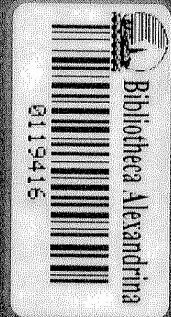


دراسات أدبية

دراسات أدبية

سيكولوجية الإبداع في الفن والأدب

يوسف ميخائيل أسعد



دراسات
أدبية

سيكولوجية الإبداع في الفن والأدب

بقلم
يوسف ميخائيل أسعد



الهيئة العامة للكتاب

١٩٨٦

الاخراج الفنى : ناجدة البنا

المراجعة والاشراف الفنى : عفاف توفيق

مقدمة

تباين علماء النفس والمفكرون والفلاسفة فى تفسير العبقريه التى تبدى فى الأعمال الفنية والأدبية وفى مخترعات المخترعين ومكتشفات المكتشفين من العلماء . فنجد أن البعض قد انتحوا منحى ميتافيزيقيا ، فقالوا بأن العبقري شخص مليوس بالجن أو مشمول بالعناية الالهية . فهو يصدر فى عبقريته عن احتمال قوى خارجية روحانية تستخدمه كأداة تعبر من خلالها عن قواها الخارقة . وذهب البعض الآخر من المفسرين للعبقرية الى أن ظاهرة العبقرية تدل على شذوذ نفسى ولكنه شذوذ الى أعلى وليس شذوذا الى أسفل . فالعبقري شخص غير سوى . انه مجنون . ولكن جنونه لا يدفع به الى الانحطاط ، بل يدفع به الى الابداع والتفوق على الغاديين من الناس . وذهب فريق ثالث من المفسرين الى القول بالوراثة . فالعبقرية وراثة نادرة لا تنأتى الا لقلّة من الناس . وثمة أخيرا من قالوا بالاجتهاد والاتقان . فبعد أن يتقن المرء فرعاً ما من فروع العلم ، فانه يبدأ بعد ذلك فى اظهار العبقرية فى ذلك الفرع .

والواقع أن هذه التفسيرات جميعا فيها شيء من الصحة . ونحن بدورنا نقدم تفسيرين لعبقرية الفنان والأديب هما التفسير بالتفاعل الخبرى ، ثم التفسير بالتلاقح الخبرى . ولعلنا نكون بهذا قد قدمنا اضافة جديدة فى هذا المضمار . ونحن نعتز مسبقا بأن النظريتين اللتين تقدمهما هنا هما نظريتان فلسفيتان . بيد أن هذا لا يفضى من قيمة ما تقدمه . ذلك أن الفلسفة تسبق العلم . وعندما يعجز العلم عن التفسير ، فان الفلسفة تتقدم الصفوف وتقول كلمتها وتظل تلك الكلمة هى الفيصل فى الموضوع الى أن يقرر العلم زيفها بالبراهين أو اذا هو قدم تفسيراً علمياً محسوساً للظاهرة .

وإذا تصفح القارئ فهرس الكتاب ، فإنه يجده متضمنا خمسة عشر فصلا تتضمن ثلاثة وسبعين موضوعا . ولقد بدأنا بالتعريف بمعنى كل من الفن والأدب ، ثم عرضنا لسيكولوجية كل من الفنان والأديب ، ثم لما يدور بداخل كل منهما ، ثم عرضنا بعد هذا للمشكلات التي تواجههما ، ثم لمقومات الابداع الفني والابداع الأدبي ، ثم لمراحل نمو الفنان ومراحل نمو الأديب ، ثم قدمنا بعد ذلك نظريتي التفاعل الخبري والتلاقح الخبري . وأخيرا قدمنا نماذج لحياة ثلاثة فنانين وأدبيين .

ولنا بعد هذا كلمة عن المنهج الذي اتبعناه في تأليف هذا الكتاب بادئ ذي بدء نقول اننا لم نتأثر بأحد في تأليفه . ولكن مما لا شك فيه أن ما سبق لنا أن أنجزناه من ترجمة في هذا المضمار كترجمتنا لكتاب هربرت ريد بعنوان « تربية الذوق الفني » وما سبق لنا القيام به بحثه من مصادر عديدة عربية وأجنبية وتقديمه الى القراء بعنوان « العبقري والجنون » بالإضافة الى معايضة علم النفس لأكثر من ثلاثين عاما ، قد ساعدنا في هضم المقومات الخبرية التي سبق تحصيلها ، ومن ثم تقديم عمل ابتكاري بحث هو هذه الصفحات التي يضمها هذا الكتاب .

وقد وجد المؤلف أن من الضروري تقديم نماذج من حياة الفنانين والأدباء يستطيع القارئ أن يستشف منها ما سبق أن قرأه في الفصول الأربعة عشر السابقة على هذا الفصل الأخير بالكتاب . ولا يسع المؤلف الا أن يعترف بالفضل لمن استقى من أعمالهم حياة الفنانين والأدباء الخمسة الذين قدمناهم في الفصل الخامس عشر من هذا العمل . على أن انتقاءنا لهؤلاء الخمسة لم يكن انتقاء عشوائيا ، بل كان انتقاء ببصر وروية . وقد عزفنا عن التعرض لحياة شخصيات لاكتحياتها الأقلام بكثرة من أمثال العقاد وطه حسين . فعدم انتقائنا لمثل هذين الرجلين لا يعني انكارا لفضلهم . فنحن نلقى بالضوء على حياة شخصيات جديدة بالأنا تنسى ، كما عمدنا الى التنويع في الانتقاء .

ولنا كلمة أخيرة هي أن الكتابة الإبداعية مهما كان حكم النقاد عليها، فإنها تظل محتفظة بقيمتها . فكل كلمة وردت بهذا الكتاب لا تستند الى فكرة سبق اليها غيرها . ولم نأخذ عن أحد الا في الفصل الأخير فحسب . ونحن نرحب بكل نقد سواء بالثناء أم بالهجاء .

معنى الفن

المعنى الانتقائي :

يدور هذا المعنى للفن حول خاصية يمتاز بها الفنان هي القدرة على الانتقاء من بين الموجودات المحيطة به أو التي يتخيلها نوعيات معينة ذات صفات متباينة ويقوم بنقلها الى المشاهد أو المستمع في صيغة أو أخرى . فالنتائج الفنية بهذا المعنى الانتقائي ليست تلك النتاجات النمطية أو المقولبة أو التي سبق تحديد مواصفاتها أو خصائصها من قبل . فمن يقوم بصب الطمي أو البلاستيك في قالب معين ويقدم نتيجة ذلك الصب تماثيل غاية في الجمال لا يعتبر فنانا ، ولا تعد نتاجاته من الفن في شيء . ذلك لأنه يكون محروما من خاصية الانتقاء التي لولاها ما اعتبر الشخص فنانا ، ولما اعتبرت نتاجاته فنا . وكذا الحال بالنسبة لمن يحمل آلة تصوير يلتقط بها بعض المناظر الطبيعية ، أو التي يلتقط بواسطتها صورا لبعض الأشخاص . ان ما يلتقطه من صور - مهما بلغ من الدقة والروعة - لا يعتبر فنا ، ولا يعتبر من يقوم بهذه المهنة فنانا ، اللهم الا اذا أضفى على عمله جانبا انتقائيا يشهد به الناس ، ولا يكون عمله مجرد التقاط الصور للمناظر والأشياء والأشخاص . وكذا يقال عن الموسيقار الذي ينفذ نوتة موسيقية موضوعة أمامه فيقرأ ما تتضمنه ثم يقوم بعزفه . انه لا يعتبر فنانا الا اذا امتاز بشيء انتقائي يختص به . وما يقال عن الموسيقار ينسحب أيضا بازاء المغنى وبازاء أى شخص ينفذ أى عمل سبق أن رسمه له أحد من قبل .

فالفن بهذا المعنى يعتمد على وجود اختبارات كثيرة في الموقف ، ويكون على المرء أن يختار من بينها ، وألا تكون تلك الاختبارات اختيارا جزائيا أو اعتباطية ، بل تكون على أسس وجيهة يستطيع أن يلح فيها

اعتبارات أو خصائص معينة . ولعلنا نقول ان اختيارات الفنان تنقسم الى نوعين أساسيين : اختيارات عامة من جهة ، واختيارات شخصية ذاتية من جهة أخرى . والاختيارات العامة هى فى الواقع اختيارات موضوعية تتعلق بالأطر الجمالية العامة التى لا يخالف عنها أى فنان أو أى شخص له ذوق فنى . ولقد رد هربرت ريد هذا النوع من الاختيارات الى ما أسماه بالنمو فى الطبيعة . فالبلورة جميلة لأنها تنمو نموًا طبيعيًا وكذا الحال بالنسبة لجبال الثلج ولشجرة الخيزران والزهور وغيرها مما يتخذ لنفسه نهجًا طبيعيًا فى النمو والتشكل . أما الاختيارات الشخصية الذاتية فهى تلك الاختيارات التى يتميز بها كل فنان من سواه ، والتى تتعلق بمزاجه الشخصى وبحالته الوجدانية وما نشأ عليه من عادات اجتماعية ومن ذوق يتعلق بالبيئة أو الوسط الاجتماعى الذى ترعرع فى نطاقه .

ولعلنا نعرض فيما يلى للأسس النفسية التى يقوم عليها الانتقاء عند الفنان . ذلك أننا نعتقد أن عمل الفنان ليس مجرد انعكاس لبيئته ، وليس مجرد صدى لما يعتمل فى تلك البيئة ، بل هو تسييج وحده .

أما الأساس النفسى الأول - فهو النمط النفسى الذى يندرج الفنان تحته . والواقع ان علماء النفس ومن قبلهم الفلاسفة قد حاولوا دائبين توزيع الناس بعامة الى فئات أو أنماط لا يخرجون عن حدودها . ولقد يصح أن نشير الى الأمزجة الأربعة التى قال بها أبقراط وجالينوس ، كما نشير الى تقسيم كريبيلين الناس الى فئتين : فتضم الفئة الأولى أولئك الأشخاص الذين لديهم استعداد عقلى للاصابة بالجنون الدورى اذ يتقلب الشخص بين حالتى الابتهاج والاكتئاب . أما افراد الفئة الثانية فانهم يميلون الى الاصابة بحالة الفصام، أعنى الاصابة بانقسام العقل والانسحاب عن الاهتمام بعالم الحقيقة .

ولا يفوتنا أن نشير أيضا الى تقسيم بافلوف للناس بعامة الى مجموعتين أساسيتين : المجموعة الأولى أفرادها قابلون للاستثارة السريعة ويعبرون عن انفعالاتهم الى الخارج . أما المجموعة الثانية فان أفرادها سوداويون وهم يدفعون بانفعالاتهم الى الداخل . أما كارل يونج فانه قسم الناس الى انبساطيين وانطوائيين وتنقسم كل من فئتي الانبساطيين والانطوائيين الى أربعة أقسام فرعية تبعاً لمدى التلبس بالفكر أو الوجدان أو الحس أو الحدس .

أما الأساس النفسى الثانى فهو الخبرات الوجدانية المترسبة منذ الطفولة المبكرة لدى الفنان والتى تظل تؤثر على نحو أو آخر فى

شخصيته • والواقع ان فرويد ومدرسة التحليل النفسى قد ركزا الاهتمام فى تلك المقومات الوجدانية التى تشكلت خلال الطفولة والتى تعد الأساس الذى يقوم عليه بناء الشخصية برمته ، أو قل الأساس الذى تتحدد قسما الشخصية فى ضوئه • ونحن نعتقد أن تلك الركامات التى توافرت خلال طفولة الفنان تنشعب الى قسمين رئيسيين : قسم ايجابى وقسم آخر سلبى • فكل ما أحدث السعادة وأشاع الرضى فى قلب الفنان وهو بعد طفل صغير انما يقع فى نطاق القسم الايجابى من تلك الركامات الطفولية • أما أسباب الشقاء والخوف والقلق التى وقعت للفنان فى طفولته فانها تشكل الجانب السلبى من تلك الركامات الطفولية •

أما الأساس النفسى الثالث الذى يحدد انتقاءات الفنان فهو ما كان متعلقا بالأحداث الآنية حديثة الوقوع التى كان من شأنها أن تهز وجدان الفنان بشدة وتدفع به الى الانتحاء منحنى معيناً ، وإلى أن يتخذ وجهات معينة ويقع على انتساج فنى ذى طابع ذاتى • من أمثلة ذلك الصدمات الانفعالية أو المشكلات الاجتماعية أو الأزمات الاقتصادية أو التعرض لاهانة تثلم وجدانه أو تقلق ضميره أو تؤرقه من نومه • ولعل خير مثال على هذا ما نشاهده فى حياة فان جوخ الذى كان غير موفق فى حبه ، بل كان يجد صيدا مستمرا ودائبا من بنات حواء اللاتى أحبهن ، فكان ينكب على الرسم مستهلكا طاقاته العصبية وقد عمد الى تخير موضوعات معينة تحت تأثير تلك الصدمات الوجدانية التى كانت تصادفه فى حياته وهو راشد ••

أما الأساس النفسى الرابع الذى يحدد انتقاءات الفنان فهو الأساس التربوى الذى خضع له الفنان فى مراحل حياته المتباينة • والتربية بالمعنى الذى نقصده هى جميع المؤثرات المقصودة والمؤثرات غير المقصودة التى عملت على تشكيل وجدان وعقل الفنان والتى أكسبته مجموعة من المهارات الادائية • فالتربية بهذا المعنى لا تشمل ما يتعلمه الفنان فى طفولته ومراهقته وشبابه بالمدرسة فحسب ، بل جميع ما يتعلمه فى البيئات والظروف المتباينة سواء تم التعلم والاكتساب فى الأسرة أم فى المدرسة أم فى الحياة العامة • والواقع أن الخبرات التى يكتسبها الفنان من خلال تربيته تصير من لم ذاته ومن صميم كيانه ومن جوهر شخصيته • ذلك أنه لا ينطبع بما يتلقاه بل هو يتخذ موقفا تجاه ما يتلقاه • لقد يكون موقفه موقف الرفض والثورة فى بعض الأحيان ، بينما قد يكون موقفه موقف القبول لبعض الجوانب وموقف الرفض للبعض الآخر من الجوانب التى تقدم اليه • والمهم فى جميع الحالات أن ما يتم للفنان كسبه ليس امتصاص ما

يقدم اليه ، بل التفاعل مع ما يقدم اليه ، بكل ما يتضمنه التفاعل من معان .

أما الأساس الخامس والأخير من الأسس النفسية التي تتحكم في انتقادات الفنان فهو أساس سيكوسوسيولوجي (نفسى اجتماعي) . ذلك أن الفنان يولد وينشأ في إطار اجتماعي معين له تدوافه الخاصة . فالإنجليزى غير المصرى غير الهندى غير الصينى . والريفى غير الحضرى . والفنان الذى نشأ في ظل حضارة صناعية غير الفنان الذى نشأ في ظل حضارة زراعية . وأكثر من هذا فإن الأحداث العالمية الكبرى تؤثر الى حد بعيد في انتقادات الفنان . ونحن نعتقد أن هناك نوعا من التفاعل النفسى بين الفنان وبين البيئة الاجتماعية التى يعيش فى إطارها . وطبيعى أن يختلف ذلك التفاعل من فنان لآخر ، كما أن شدة تأثير الفنان بأحداث البيئة من حوله تتباين من فنان لآخر .

ويعد أن عرضنا للأسس النفسية الخمسة التى تؤثر في اختيارات أو انتقادات الفنان ، فإن علينا أن نشير الى الاختيارات الموضوعية التى ينحو اليها الفنان مقلدا في ذلك الطبيعة وكاشفا عن أسرارها المخبوءة . يقول هربرت ريد في هذا الصدد « ومنذ قرون كثيرة ماضية ، وجد أفلاطون وفيثاغورس بالفعل مفتاحا لطبيعة الكون ولسر الجمال في العدد ولقد خضع العلم الطبيعى والفلسفة لكثير من التحولات منذ ذلك الوقت . ولكن النتيجة النهائية ما تزال واحدة . فهى تذهب الى اظهار أن العدد فى معنى القانون الرياضى هو أساس جميع الأشكال التى تتخذها المادة سواء كانت عضوية أم غير عضوية من حيث نوعها . وأكثر من هذا فإننا لا نعثر على فوضى رياضية ، كما لو أن لكل شكل معادلته الرياضية الخاصة به » . (انظر تربية الذوق الفنى ترجمة المؤلف) . ومعنى هذا فى الواقع هو أن انتقائية الفنان يجب أن تكون انتقائية ملتزمة بما تقرره الطبيعة . ذلك ان الفنان نفسه هو جزء لا يتجزأ من الطبيعة . فعليه ألا يخرج عن طاعتها . فإذا هو أخلص فى هذه الطاعة وكانت انتقاداته متمشية مع انتقادات الطبيعة ، اذن لاقى فنه عظيما رائعا .

المعنى الانطباعى :

نقصد بهذا المعنى الانطباعى أن الفنان يتلقى المؤثرات الجمالية من الواقع من حوله ثم يعيد الى تخزينها فى نفسه ويقيم بينها علاقات جديدة لم تكن موجودة فى الواقع البيئى الذى استمدت منه . فالفنان - وفق هذا المعنى - أشبه ما يكون بالشغالة فى خلية نحل العسل التى

تقوم بجمع الرحيق من هنا وهناك لكي تحيله الى مركب جديد هو عسل النحل . فالفنان متلق أولا وقبل كل شيء ، وتلقيه ليس مجرد استيعاب لما يتلقاه ، بل هو يتلقى لكي يصنع ما يتلقاه من جديد ويحيله الى مقومات فنية جديدة يقدمها بعد ذلك فى صياغات متباينة .

ومعنى هذا فى الواقع أن الفنان يسير فى ثلاث مراحل أساسية : المرحلة الأولى هى مرحلة التلقى من الخارج . والمرحلة الثانية هى مرحلة تصنيع ما يتلقاه بدخيلته فيحيله الى مقومات أو الى مركبات جديدة ، وذلك بأن يقيم علاقات جديدة تماما لم تكن قائمة بين تلك المقومات التى سبق له أن تلقاها . أما المرحلة الثالثة والأخيرة فهى مرحلة التقديم أو مرحلة الإيابة الفنية . والتقديم الفنى أو الإيابة الفنية تعتمد فى الواقع على ما تمكن منه الفنان من عمليات وأداءات فنية تقنية . ولقد تكون الإيابة الفنية متعلقة بصياغة الخامات كما هو الحال بالنسبة للنحات ، وقد تكون الإيابة متعلقة بالمهارة فى استخدام الخطوط وتصفيف الألوان . كما هو الحال بالنسبة للرسم ، وقد تكون الإيابة متعلقة باستخدام الأوتار لاستحداث الأصوات كما هو الحال بالنسبة للموسيقار ، أو باستخدام صوته كما هو الحال بالنسبة للمغنى .

ونحن نعتقد أن الفنان شخص يمتاز بسرعة الالتقاط من جهة ، وبدقة الالتقاط من جهة أخرى . فالشخص العادى من غير الفنانين لا يستطيع أن يتقبل مما حوله ما يتقبله الفنان . فالفنان يلاحظ ما لا يستطيع الآخرون من حوله ملاحظته . انه قد جهز بأجهزة استقبال سريعة ودقيقة . والشأن هنا كالشأن بين أقوى البصر وبين ضعاف البصر . فبينما يكون الفنان قد حاز بصرا حادا يستطيع أن يسير بواسطته أغوار الواقع من حوله فيقف على ما تتمتع به الأشياء من جمال ، فإننا نجد أن الأشخاص العاديين الذين لم يحظوا بنفس القدرة البصرية الفنية ، لا يستطيعون مشاهدة ما يشاهده الفنان . فالفنان يلمح الحركة التى تصدر عن بعض الأفراد فيكتشف ما فيها من جمال ، كما يستطيع أن يلمح فى الزهرة ما لا يلمحه الآخرون . انه يشاهد بعين فنية ، ويسمع بأذن فنية . وحتى ملامسته بيديه للأشياء تتميز عن ملامسته سواه بالقدرة على استبانة درجات فى النعومة بين أسطح الأشياء التى يعتبرها الآخرون جميعا ناعمة . والفنان يستطيع أن يميز فى الأصوات ملامح صوتية ، ونغمات موسيقية لا يكاد غيره يقف عليها أو يميزها .

على أن الفنان لا يكتفى بأن يميز بين الأشياء ، أو أن يقف على الجمال من حوله ، بل انه يعمد لاشعوريا الى استيعاب وامتصاص ما يروقه .

انه يلتقط النغمة الجميلة أو اللون الملائم أو النسب الجميلة في الأشكال والأحجام . وهو يعتمد بعد هذا الى تكتيف الخبرات المستفادة من الخارج . فهو يمتاز بما نسميه بالمخزن الخبرى الجمالى . فالامتصاص الخبرى الذى يتصف به الفنان ينمو لدى الفنان شيئا فشيئا . وهذا النمو يبدأ منذ نعومة أظفار الفنان . فهو ليس ابن ساعته ، بل هو ابن حياته كلها ، وقد شكل لنفسه تراثا خبريا جماليا ، أو قل انه يكون قد كون لنفسه عالما جماليا مستقلا خاصا به . وهذا العالم الذى يشكله الفنان لنفسه ، وقد ادخر فيه خبراته الجمالية منذ طفولته ومرورا بمراهقته وشبابه ، انما يكون له قوام مستقل لديه . فثمة اذن كينونة داخلية مستقلة يتمتع بها الفنان . وهذه الكينونة الداخلية لا تقل فى حقيقة وجود قوامها عن وجود البيئة من حوله التى استمد منها كل ذلك العالم أو ذلك المخزن الخبرى .

وهذا يعنى فى الواقع أن ثمة عالمين لدى الفنان : فثمة العالم الداخلى الذى تشكل لديه منذ نعومة الأظفار حتى وقته الراهن ، وثمة من جهة أخرى العالم الخارجى الموضوعى الذى يظل الفنان يتأثر به ويأخذ عنه . بيد أن أخذ الفنان من هذا الواقع البيئى ليس مجرد تقبل ساذج وبسيط، بل هو تقبل تفاعلى حيث لا يكون التقبل غير مشروط بأى شرط ، بل يكون شرطه الأساسى هو مناسبته لذلك القوام الخبرى الداخلى ، أو قل ان شرطه أن يكون ما يتقبله متوائما مع ما سبق له تحصيله . فلابد أن يتحقق التجانس بين ما يتقبله الفنان من خارج ذاته وبين ما سبق له أن تكون ونشك وتبلور لديه فى دخیلته . وهذا هو فى الواقع ما يميز الفنان من سواه من أفراد آخرين من غير الفنانين . فالتقبل لدى الفنان هو تقبل تفاعلى وليس تقبلا ميكانيكيا . انه تقبل ديناميكى لأن الجهاز الداخلى لدى الفنان هو الذى يتفاعل وهو الذى يسيطر على الموقف . فبعد أن كانت نقطة البداية عند الفنان فى طفولته ومراهقته هى الخارج حيث كانت المؤثرات الخارجية هى الضاغطة عليه ، فاننا نجد أنه فى مرحلة النضج الفنى يكون العكس هو السائد . فالفنان يضغط بجهازه النفسى الفنى الداخلى على الخارج . انه يتقبل الواقع الخارجى تقبلا انتقائيا ، أو قل انه لا يتقبل الواقع الخارجى على علاقه ، بل يتقبل ما يناسب ما لديه وما سبق أن هضمه من عناصر خبرية جمالية جديدة . ولكن المقومات الجديدة التى يتقبلها الفنان هى تلك المقومات التى تساعد على الاستمرار فى النمو . فليست اذن المقومات الجديدة التى يتقبلها الفنان من الخارج تكون جديدة عليه كل الجدة ، ولا تكون مما يخاف لديه قواما فنيا جديدا ، وانما تكون مجرد غذاء لكائن حى فنى نام فى دخیلته .

فالعناصر المستفادة من الخارج يتم تقبلها من جانب الفنان لتمكينه من النمو أكثر فاكثراً ، وليس لخلق أجهزة فنية جديدة لديه .

على أن هذا التقبل للعناصر الجديدة من البيئة المحيطة به يمكن أن يؤدي الى ظهور جوانب جديدة لم تكن موجودة من قبل ، والموقف هنا كالموقف بالنسبة للغذاء الذى يتناوله الطفل فيمر من مرحلة نمو الى مرحلة نمو تالية . فظهور أعراض المراهقة لدى الطفل بعد بلوغه العاشرة وقد تقبل العناصر والمقومات الغذائية لا يعنى إن ذلك الغذاء قد خلق لديه المراهقة ، بل نقول ان الغذاء قد استمر بالنمو لديه الى تلك المرحلة والى ما بعد ذلك من مراحل نمو تالية . وهكذا يقال عن الفنان الذى تظهر لديه خصائص جديدة فى فنه لم تكن موجودة قبلاً . اننا لا نستطيع أن نقول ان المقومات التى اكتسبها من البيئة المحيطة به هى التى أدت الى خلق تلك الوظائف أو تلك النتائج الفنية الجديدة ، بل نستطيع أن نقول ان تلك المقومات الخيرية التى استفادها من بيئته الخارجية قد ساعدت فقط على ظهور تلك النتائج الفنية الجديدة لديه .

وهناك فى الواقع نوع من التفاعل بين المضمون الخبرى الجمالى لدى الفنان وبين الواقع الموضوعى الذى يحتك به الفنان . فالفنان ليس مجرد شخص يفرض نفسه على الخامة التى يعمل يديه فيها ، بل هو أيضاً شخص يخضع لتلك الخامة . فهو سيد وخدام فى نفس الوقت ، أو قل انه مؤثر ومتأثر معا . فالفنان يستنطق الواقع ليسير وراءه . فهو فى عملية الاستنطاق أو المساءلة يكون سيداً ، بينما هو فى عملية اتباع أوامر الطبيعة المتمثلة فى الخامة التى يعمل يديه فيها يكون خادماً مطيعاً . ولعل الفنان فى هذا يسير فى خط متواز مع العالم فى بحثه . فالعالم والفنان كلاهما يسيران وراء الطبيعة يتعلمان منها ، وبأخذان عنها . والفنان الأصيل هو الذى يكتشف الخامة التى يتعامل معها . فالفنان الذى لا ينطبع بخصائص الخامة والذى لا يخضع نفسه لها وما تتطلبه من مهارات لا يكون من الفن فى شيء .

وثمة فى الواقع اطار أدائى عام يجب أن يتعامله الفنان فى أى مجال يتخددس ذنباً فيه . فالتحات والمصور والموسيقار وغيرهم من فنانين يجب أن يحذقوا فنون الأداء التى تتعاقب بفنهم . فما لم يحظق الفنان فنون الأداء الفنى المتعلقة بفنه ، فانه لا يكون فناناً بمعنى الكلمة . ونستطيع القول أيضاً أن الفنان لا يقتصر على تعلم أو اكتساب المهارات المتعلقة بفنه ، بل انه يمتد بالمهارات الموجودة بالفعل قبله خطوات كثيرة أو قليلة الى الأمام . ولعل أن يكون اتقان الفنان للمهارات المتعلقة بفنه

والتي يكون قد اكتسبها وأجادها داعيا له على الابتكار والاضافة الى التراث
الأدائي الموجود بالفعل . فالتجديد الأدائي ينتج عن الحنكة من جهة ،
وعن الشعور بالثغرات الموجودة التي ينبغي سدها بإضافة عناصر مهارية
جديدة من جهة أخرى .

ولقد نجد أن الفنان قد انطبع بطابع معين ، أو قد انتمى الى مدرسة
فنية معينة تشيع بها بعض الملامح أو السمات التي تميزها . على أن
انطباع الفنان بطابع معين ، أو تشييعه لمدرسة فنية بالذات لا يعنى بأية
حال أنه قد تنازل عن انيته أو أنه قد خلع عن نفسه ثوب الابتكار والجدة
والتجديد . ولعل الانتماء الفني لا يكون بالفعل قد ارتسم في ذهن
الفنان ، ولا يكون قد اختاره لنفسه ، بل يكون النقد ودارسو الاتجاهات
الفنية هم الذين يعمدون الى تجميع الفنانين في فئات متشابهة حسبما
يجدونه شائعا لديهم من خصائص مشتركة ، فيجمعونهم تحت اسم مدرسة
واحدة . ولقد يكون الانتماء ناجما عن التلمذة الفنية أو عن الارتباط في
صداقة تجمع بعض الفنانين بعضهم الى بعض ، أو عن تشابههم في الميول
الفنية التي تربط بينهم وتجمعهم في فئة واحدة .

المعنى التأثيري :

إن الفن بهذا المعنى عبارة عن رسالة أو خطاب يريد الفنان إيصاله
الى الآخرين من حوله . فهو يشاهد في الفن أداة يعبر من خلالها عما يعتلج
في صدره من أحاسيس وجدانية ومن أفكار أو اتجاهات أو قيم .
وبهذا المعنى أيضا نستطيع أن نقول أن جميع الناس فنانون ولكن بدرجات
ومراتب . ذلك أن الانسان - أيا كان وفي أي عمر يكون - يجد نفسه في
حاجة الى الابانة عن نفسه والى أن يقيم بينه وبين الآخرين صلات
وعلاقات . فالفن إذن هو الأداة أو الوسيلة التي يقيم المرء بواسطتها
علاقات ووشائج بينه وبين الآخرين .

وكما أن جميع الناس بغير استثناء يجدون أنفسهم بحاجة الى
استخدام اللسان كأداة يعبرون من خلالها عما يساورهم من أفكار
ومشاعر ، كذا فإن الانسان - بغير استثناء - يجد أنه بحاجة الى الابانة
بشكل أو بآخر مستخدما الخامات أو الألوان أو الأصوات أو الحركات
لكي ينقل ما يتمل في نفسه الى غيره من أفراد أو جماعات . بيد أنه كما
أن الناس يتباينون تبائنا بعيد المدى في مدى القدرة على الابانة بأصواتهم
أو بحركات أيديهم لأقامة صلات وعلاقات بينهم وبين الآخرين ، كذا فإنهم

يختلفون بعضهم عن بعض في مدى القدرة على الابانة الفنية باستخدام الخامات والألوان والأنغام والحركات .

فليس اذن هناك شخص فنان وآخر غير فنان ، بل هناك انسان يتمتع بقدرة فنية أكثر مما يتمتع به انسان آخر . ولكن هذا لا يعنى أن جميع الناس يستخدمون الخامات والألوان والأنغام والحركات فى ابانتهم الفنية . ذلك أن بعض الناس يولدون وقد جهزوا بالكثير من الاستعدادات ولكن ظروف البيئة تحرمهم من احالتها من مستوى الاستعداد الى مستوى القدرة . وطبيعى أن المرء يفقد ما كان قد ولد به فطرة مخبوءة فيه لعدم استثمار ما جيل عليه . فلكي يظل الاستعداد نابضا بالحياة لا يضمحل أو يذبل ، فان على المرء أن يستثمر ذلك الاستعداد بطريقة أو بأخرى . وشاهد ذلك أن الحضارة الانسانية قد أفقدت الانسان الحضارى بعض الجوانب التى فطر عليها وولد بها ، بينما نجد أن أفراد القبائل البدائية ما يزالون يستثمرونها ويعملون على نموها واكتمال نضجها بالممارسة اليومية . من ذلك مثلا الرقص والتناغم الحركى مع الموسيقى والايقاعات التى تجعل كل أبناء القبيلة يهتزون بالرقص لمجرد استماعهم اليها . وعلى العكس فانك تجد أن معظم أبناء الحضارة قد فقدوا الرغبة فى الرقص والقدرة عليه . فتجد أن الموسيقى تشدو بينما يظل الشباب فى أماكنهم لا يتحركون ولا يرقصون . وأكثر من هذا فهناك قيم وأعراف اجتماعية تربط بين الرقص وبين خفة العقل ، أو بينه وبين الرذيلة والانحراف الأخلاقى .

وعلىنا ألا نقول ان شباب الحضارة قد ولدوا بغير استعداد للرقص . باعتبار أن ممارسة الرقص انما تعد رسالة وجدائية يعبر بها المرء عن فرحه ويرغب فى ايصال شعوره بالفرح الى الآخرين من حوله . بل علينا أن نقول ان انسان الحضارة يولد ولديه الاستعداد للرقص ، ولكن التربية التى ينخرط فيها المرء طفلا ومراهقا وشابا ، هى التى تخنق هذا الاستعداد . وما يقال عن الرقص باعتباره رسالة فنية يراد ايصالها من الراقص الى الآخرين ، ينسحب بنفس الدرجة من الصدق بازاء جميع الفنون ، سواء كانت فنونا تتعاقب بتشكيل الخامات ، أم كانت متعلقة بالألوان واستخدامها بشتى أنواع الاستخدامات ، أم كانت متعلقة بالأنغام واستخدامها ، أم كانت متعلقة بالحركات أيا كانت للابانة ونقل المشاعر كاليماطات ونحوها .

وكما أننا نستطيع القول بأن الانسان يولد ولديه قدرة فطرية على البوم على سطح الماء ، ولكنه يفقد تلك القدرة تماما اذا لم يتمرس بها

ويثابر على استخدامها ، كذا فأننا نقول ان الانسان فنان بطبعه ، وأن لديه قدرة فطرية على الإبانة الفنية ، وإن كان يفقد تلك القدرة تماما أو الى حد بعيد اذا لم يواظب على ممارستها والامتناد بها . وكما أن هناك بعض الأشخاص يثيرون الدهشة بسبب براعتهم المدهشة فى فنون العوم ، كذا فان هناك أشخاصا يثيرون دهشة من حولهم لما يبدونه من فنون التعبير الفنى . فالفن وإن كان فطريا فى الانسان ، فانه بحاجة الى كثير تدريب حتى يتسنى التبريز فيه ، والتفوق فى مضماره ، وإثارة الدهشة فى القلوب ، وإحراز الاعتراف بقصب السبق فى فنونه المتباينة . وبهذا المعنى فان الفن يكون فطريا ومكتسبا فى نفس الوقت . فهو فطرى فى بذوره وركائزه الأولى ومقوماته البدائية ، ولكنه مكتسب من حيث الصقل والتوجيه والاجادة والابهار .

والفن بهذا المعنى — أعنى الرغبة فى الإبانة وايصال المشاعر والأفكار الى الآخرين يكون له مدى يتمتع به الفنان ويقدر عليه . فكما أن الصوت الأقوى يصل الى مسافة أبعد ، كذا فان الإبانة الفنية تصل الى مدى أبعد ، وتشمل عددا أكبر من الناس ، كلما كانت أقوى وأبعد أثرا . وهناك من الفنون ما يكون لها قدرة على الوصول الى عدد من الناس لا يتجاوز الأشخاص الموجودين بالموقف ، بينما هناك فنون فى المقابل تستمر فى الوصول الى الأجيال المتعاقبة من الناس فى مشارق الأرض ومغاربها .

على أن المسألة ليست مجرد انتشار بين أكبر عدد من الأفراد . ذلك أن ذبوع الفن بين أصحاب الذوق الفاسد لا يشير الى ارتفاع مستوى الفن وعلو شأنه . فالواقع أن الفنون الرخيصة تنتشر أيضا بين العامة وتذيع بين أصحاب الأذواق الفاسدة . من هنا فلا بد أن ننظر من زاوية أخرى غير زاوية الذبوع العدى أو الكمى . ان البديل الآخر الذى يمكن أن نأخذ به ، هو الذبوع الكيفى . فأصحاب الذوق الرفيع يعتبر الواحد منهم من الناحية الكيفية أكثر قيمة من مائة شخص من أصحاب الذوق الفاسد . فالعارفون بفن موزارت فى الموسيقى ، أو بفن فان جوخ فى الرسم أو بفن راسين فى المسرح قليلون اذا ما قارنا عددهم بالعارفين بالفنون الرخيصة التى سرعان ما تذيع وتنتشر بين العامة كانتشار النار فى الهشيم . ونحن نرى أن الانتشار الكيفى أهم بكثير من الانتشار الكمى . فقيمة الفن لا تتبدى بمجرد الانتشار بين أكبر عدد من الناس ، بل تتحدد قيمته اذا ما انتشر بين أكبر عدد من الناس ذوى البصيرة الفنية . فاعتراف الثقافات بفنك أهم من إعجاب العامة به . وكذا يقال عن اعتراف الثقافات فى جميع أنحاء الحياة ومناشطها المتباينة . ولعلنا لا نبالغ اذا قلنا أن شهادة واحد فقط من كبار الثقافات فى أحد الفنون

تساوى شهادة مليون شخص من العامة الذين لا يعتمدون فى أحكامهم يصدرونها الا على ما يروق لأذواقهم الفاسدة . وشاهد ذلك أنك اذا أصبحت من يستمعون الى موسيقى بيتهوفن أو باخ أو موزارت ، إذن لوجدتهم قلة قليلة اذا ما قارنت عددهم بعدد الذين يتابعون الاصغاء الى الموسيقى الخفيفة أو الى الأغاني الشعبية . فقلة عدد مستمعى الموسيقى الكلاسيك لا يقلل من قيمتها ، كما أن كثرة عدد المستمعين للموسيقى الخفيفة والأغاني الشعبية لا يرفع من قيمتها .

وكما أن الكلام – كأداة لا يصال الأفكار والمشاعر – يتضمن جانبين أساسيين : الجانب الأول – هو مضمون الكلام ، والجانب الثانى – هو الصياغة الكلامية ، كذا فإن الفن يتضمن هذين الجانبين الأساسيين . فالفنان يحمل بين جنباته مضمونا يرغب فى ايصاله الى الآخرين . ومن جهة أخرى فانه يتذرع بوسيلة يؤدى بها هذا المضمون أو المحتوى ، ويصوغ فنه فى إطاره . والواقع أن المضمون والوسيلة متلاحمان أشد التلاحم فى الفن ، بل انهما متفاعلان أشد التفاعل . وهذا ما يدفع بالبعضى الى عدم الفصل بين المضمون ووسيلة التعبير فى الفن . ولكن هناك من جهة أخرى من يركزون اهتمامهم على المضمون الفنى ، بينما يركز آخرون على وسيلة التعبير الفنى ، وقد اعتبروا الفن هو الصياغة ذاتها . فمن يتقن استخدام الألوان يخرج فنا ، ومن يتقن اعمال يديه فى الصاصال يصير نحاسا ، ومن يتقن استخدام الأوتار يصير موسيقارا ، ومن يتقن تربية أحياله الصوتية يصير مغنيا . وهكذا دواليك بالنسبة لاي فن من الفنون مهما كان .

وسواء كنت ممن يقولون بالمضمون والصيغة ، أو ممن يقولون بالمضمون الفنى دون الصيغة ، أو ممن يقولون بالصيغة دون المضمون ، فانك لابد متخذ موقفا وقد حملت فى نفسك فلسفة بازاء الفن . على أن الفن فى الواقع فى جميع الحالات هو لغة لا تقل أهمية عن لغة التخاطب . وأكثر من هذا فإن الفن هو اللغة الانسانية التى يفهمها الناس بغير قيود المعانى والكلمات التى تقف حائلا بين لغات الشعوب . فأنت تستطيع أن تفهم عن الفنان الصينى بغير أن تعرف اللغة الصينية ، وتستطيع الانسان اليابانى فى العصر الحديث فهم لغة فن قديماء المصريين بغير أن يكون له علم بأبجدية هذه اللغة . فلهذا الفن تتجاوز الحدود الجغرافية وقيود الزمان التاريخية . ان لغته هى لغة الانسان التى تنطق بلسان المشاعر والتى تتلفها أذان القلوب البشرية فى أرجاء الأرض وعبر الحقب والأزمان .

المعنى الاجتماعي :

نحن نعلم أن الفنان هو انسان قبل أن يكون فنانا . والانسان لا يتربى فى فراغ ، بل يتربى فى بيئة اجتماعية معينة . صحيح أنه قد يتخذ موقف التأثير على البيئة وعلى القيم الاجتماعية التى اشربها . ولكن حتى الثورة التى قد يعلنها الفنان على بيئته ، انما هى ثورة على شئ قائم لا غناء عنه للفنان . فلكى يثور الفنان ، فلا بد من وجود شئ يثور عليه . والشئ الذى يثور عليه الفنان هو المجتمع . فالتأثير هو فى الواقع عاشق محتج على عشبقتة . وتعبير آخر فان الفنان فى ثورته على مجتمعه وعلى قيمه . يكون متعلقا به أشد التعلق ، ولا يكون فى قرارة نفسه مستغنيا أو شائجا بوجهه عن قيمه . فثورة الفنان هى احتجاج على مجتمعه بسبب الركود الذى أصابه ، أو قل ان ثورته تعنى حث المجتمع على النهوض من رقاذه والتدفع بالنشاط من جديد . فشدة غيرة الفنان على مجتمعه هى التى تحفزه على الثورة ضده والنهوض باحتجاج عليه . ومهما يكن من شئ فلا أقل من أن نقول ان ثورة الفنان هى موقف يتخذه قبالة المجتمع الذى ينشأ فيه ، ولا يمكن أن نتخيل الفنان وقد اتخذ موقف الحيادية الكامل ، أو موقف اللامبالاة التامة من القيم الاجتماعية التى تشرىها منذ نعومة أظفاره .

والواقع أن الفنان يجد نفسه مشدودا فى اتجاهين متعارضين : الاتجاه الأول هو ما يشيع فى بيئته الاجتماعية المحلية من قيم فنية . فيكون عليه وفق هذا النوع من الجذب أن يقلد ما يشيع فى بيئته وأن يكون بمثابة نسخة جديدة للنسخ القديمة التى سبقته والتى تتمثل فى الفنانين السابقين عليه والمعاصرين له . أما الاتجاه الثانى فهو الاتجاه الى الخارج والى البعيد والى الغريب عن المجتمع . فالفنان يجد نفسه مشدودا الى مجتمعات أخرى بعيدة عن مجتمعه . والمجتمعات الأخرى الغريبة قد تكون بعيدة عن مجتمع الفنان فى المكان ، كما قد تكون بعيدة عنه فى الزمان ، أو قد تكون بعيدة عنه مكانا وزمانا أيضا . فالفنان المصرى مثلا قد يجد لديه رغبة فى التأثير بالمجتمع اليابانى فيكون مشدودا بذلك الى مجتمع بعيد مكانا . وقد يجد نفسه مشدودا الى ما كان يشيع لدى قدماء المصريين من فنون ، فيكون مشدودا الى مجتمع بعيد عنه فى الزمان ، كما أنه قد يكون أثيرا مشدودا الى مجتمع قديم وغريب عن مجتمعه كمجتمع الرومان القدماء وما كان يشيع لديهم من فنون ، فيكون بذلك مشدودا الى مجتمع بعيد عنه مكانا وزمانا معا .

على أن التعارض الذى يجده الفنان فى هذين الاتجاهين ما يقتضى أن

يحل ويسود التناغم فى حياة الفنان الفنية • ذلك أنه يجد أن ما يكتسبه من المجتمعات البعيدة عن مجتمعه والغريبة عن قيم بيئته المحلية ، إنما يكون بمثابة مقويات ودعائم تشد من أزره فى فنه المحلى • انه يستطيع أن يتغذى على ما يستمد من عناصر غريبة يجدها ملائمة وقابلة للهضم والاستيعاب • وبذا فإن ما يستمد الفنان من البيئات المغايرة لبيئته لا يكون لتشويه فنه البيئى المحلى ، بل يكون للتطور به ولاشاعة الحيوية فى أنحائه • وبتعبير آخر فإن الفنان بهذا النهج يكون قد اتخذ لنفسه موقفا نهجينا فى فنه • فبدل أن يتوقع الفنان على فنون بيئته المحلية ، فيضم بذلك فنه ويضعف ، ويكون موقف الفنان حينئذ موقفا اجتازيا ، فانه باستيعابه للفنون المغايرة لفن مجتمعه البيئى يكون قد بعث روحا جديدة فى فنه البيئى ، ويكون قد ساعد بالتهجين الفنى على شق خط جديد ، أو يكون قد أرسى قواعد وأسس مدرسة فنية جديدة •

ولعلنا فى الواقع نعزو الجودة الفنية التى يتسم بها فن الفنان المجدد الى ما يعتمل فى أنحائه من هضم خبرى للعناصر الفنية المستمدة من فنون غريبة عن فنون بيئته المحلية ، مع وقوع تفاعل فنى ، أو قل تهجين خبرى بين مقومات فنه المستمد من بيئته المحلية ، وبين المقومات الفنية المستمدة من بيئات اجتماعية أخرى غريبة عن بيئة مجتمعه •

على أن بعض الفنانين قد يصابون بما يمكن أن نسميه بالانفصام الفنى • فهم بدل أن يتفاعلوا فنيا بالفنون المستمدة من مجتمعات أخرى بحيث يحتفظون بالأصالة الفنية المتعلقة بالبيئة التى نشأوا فيها ، فانهم يقتلون فى أنفسهم كل المقومات الفنية المحلية الأصيلة ، بينما هم ينشطون ويفذون ويؤيدون ما استمدوه من خارج مجتمعه • وينجم عن هذا الانفصام الفنى حالة اغتراب فنية ، اذ يفقد الفنان ائنيته ويغترب عن بيئته الحقيقية ويجد نفسه منتسبا الى بيئة غريبة عن بيئته • فيأتى فنه امتدادا لفنون المجتمعات التى هجر مجتمعه اليها • ولقد يتعرض الفنان لما يمكن أن نسميه بحالة الترقيع الفنى •

وفى هذه الحالة نجد أن الفنان لا يهضم ما يحمله فى ذهنه سواء من مجتمعه أو من المجتمعات الأخرى • انه يحل رقعا من هنا ومن هناك • والواقع ان الفن الذى ينتجه مثل هذا الفنان لا يعدو أن يكون قصا واصقا ، ولا يكون كلا متكاملا أو لا يكون بمثابة كائن حى يعيش فى دخيلة الفنان ويعبر عنه بالأثار الفنية التى يتركها من خلال وسائل الابانة الفنية المتباينة •

ولا شك أن الفنون – كما سبق أن قلنا – هى وسائل للتعبير لا تقل

فى قدرتها على الابانة عن اللغة . وكما أن كل لغة لها طابع معين تمتاز به من جهة ، وكما أن هناك تفاعلا مستمرا بين اللغات المتباينة من جهة أخرى . كذا يقال عن الفنون المتباينة . فكل فن هو لغة قائمة بذاتها تعبر عن الشعب الذى يصدر عنه . فالموسيقى العربية مثلا لغة يعبر بها الانسان العربى عن مزاجه . وكما أن هناك لهجات عربية متباينة ، كذلك توجد لهجات فنية - اذا صح التعبير - يمتاز بها الفن المصرى عن الفن المغربى وعن الفن العراقى وعن غير ذلك من فنون عربية . ولقد نقول ان روح الحضارة لشعب ما من الشعوب تتمثل بالدرجة الأولى فى لغتيه الأساسيتين : أعنى لغته الكلامية من جهة ، ولغته الفنية من جهة أخرى .

ولنا أن نقول بالاضافة الى هذا أن فن الأمة يتطور مع تطورها . فهو يكون شامخا وقت أن تكون شامخة ، ويكون ذابلا وقت أن تكون ذابلة . وأنت تستطيع أن تستقرى من فنون أحد الشعوب القديمة ما كان شائعا لديه من عادات وتقاليد وقيم دينية . انك تستطيع ان تستقرى ما كان عليه حال المرأة والطفل لدى ذلك الشعب ، وذلك بمجرد تأمل الآثار الفنية التى تركها . ولقد لا نبالغ اذا قلنا ان المؤرخ لا يستغنى عن دراسة الفن لدى الشعب الذى يقوم بدراسته . فالفن لدى أحد الشعوب فى حقبة من الحقب التاريخية هو أحد الزوايا الهامة التى يجب أن ينظر منها المؤرخ الى ذلك الشعب فى تلك الفترة من تطوره .

وحتى عندما يقع المؤرخ على فترة ازدهار فنية لدى أحد الشعوب ، فانه يسارع الى تناول تلك الظاهرة الفنية ويأخذ فى مدارستها حتى يتسنى له الوقوف على أسباب ذلك الازدهار . ولقد يكون هذا التدخل الذى يتخذه المؤرخ هاديا له لاكتشاف جوانب وركائز تاريخية لم يكن يتسنى له القاء الاضواء عليها بغير مدارسة تلك الظواهر الفنية البارزة . ولا يستثنى من ذلك ظهور بعض عباقرة الفن المعمارى أو الفن الموسيقى أو فن التصوير أو غير ذلك من فنون لدى أحد الشعوب فى فترة معينة . ان المؤرخ يسارع الى مدارسة نشأة أولئك الشوامخ والقاء الضوء على المناخ الاجتماعى الذى عاشوا فيه حتى يعرف أسباب النبوغ ، ومواصفات البيئة الاجتماعية التى ترعرعوا فيها .

ولقد يشير ازدهار الفنون فى نظر المؤرخ الى ازدهار الجانب الاقتصادى لدى الأمة . ذلك أن الفنون لا تزدهر الا بعد أن يكون الناس قد حصلوا على ما يكفيهم من ضروريات الحياة . فالفن بصفة عامة هو الجانب الكمالى فى الحياة . فبعد لقمة العيش التى تسد الرمق وتشبع المعدة ، يأخذ المرء فى الشعور بجمال الحياة ، وبعد اعتمال هذا الشعور فى

إنحائه ، وبعد أن يمتلك ناصية ذهنه وقلبه ، فإنه قد يعمد بعد هذا الى الانتاج الفنى . فالمعدة الجائعة لا تسمح لصاحبها بأن يتنوق الجمال ولا تسمح له بالتالى بأن ينتج فنا . وما يقال عن الفرد الواحد ينسحب بالأولى على الشعب بعامه . فالأمة التى تعاني أزمات اقتصادية ، والتى لا يجد أبنائها ما يطمئنهم على حاضرهم ومستقبلهم لا ينتجون فنا . فشرط الانتاج الفنى الاحساس بالدعة والطبائفة وراحة البال والاطمئنان الى أن لوازم الحياة وضرورياتها متوافرة ولا خوف من ضياعها . وعلى العكس من هذا اذا ما شاع الاحساس بالخطر أو اذا ما انتشر الشعور بالتبرم بالحياة أو الضجر من الغلاء والخوف من الفاقة . فالواقع أن الفن بمثابة زرع يصعب نموه فى التربة القلقة أو التربة الخشنة . انه بحاجة الى رعاية خاصة الى نوع من التدليل والتسامح .

وبمناسبة التسامح ، فاننا نقول أيضا ان المؤرخ يستطيع أن يعرف ما اذا كانت الأمة التى يؤرخ لها كانت متمزمة فى قيمها أم أنها كانت متسامحة ، وذلك عن طريق ما أنتجته من فن . فالشعوب المتمزمة ضعيفة هيمًا تنتج من فنون . وعلى العكس فإن الشعوب التى لا تتربص بأبنائها والتى تكفل لهم حرية التعبير عما يساورهم من مشاعر بالوسائل الفنية التى يريدونها ، لى الأمة التى تنجب فنانيين عظماء ، وهى الأمة التى يزدهر تاريخها بالتراث الفنى الخالد . وما يقال عن الفن ينسحب بنفس الصديق على الأدب . ففن الشعب وأدبه هما المرآتان اللتان تعكسان مستوى حرية الشعب فكريا ووجدانيا واجتماعيا وسياسيا .

المعنى الموضوعى :

قد يفهم البعض من المعنى الموضوعى للفن أن يكون مرتبطا ارتباطا مباشرا بالواقع الخارجى ، أو قل أن يكون الفنان مجرد مصور لما هو موجود حوله فى البيئة بحيث يكون هناك تطابق أو تماثل بين ما ينتجته الفنان وبين الواقع الخارجى فى عالم الأشياء . والواقع أن هذا المعنى الموضوعى أوسع من هذا بكثير . فالإنسان البدائي لا يرى فى الموضوعات الخارجية الا ما يقع تحت حسه المباشر . ولكن الإنسان بعد أن وقف على الطبيعة الدقيقة فإنه اكتشف فى الموضوعات المحيطة به بعدين أساسيين : البعد الأول - هو البعد الأفقى ، والبعد الثانى - هو البعد الرأسى . ونعنى بالبعد الأفقى الأشياء كما تبدو لحواسنا . فانت تشاهد الجبل وتشاهد الجبل وتشاهد السمكة . وأنت أيضا تسمع صوت الرعد أو تسمع شقشقة العصافير أو أزيز الطائرة . وأنت أيضا تلمس الأشياء.

بيديك وتنفذ وتشم الأشياء التي تنبعث منها رائحة • أما بالنسبة للبعد الرأسى ، فإننا نقصد به ما لا تقف عليه باحدى الحواس مباشرة ، بل نستعين فى سبيل الوقوف عليه بالأجهزة المكبرة أو المقربة • فنحن نشاهد الميكروبات بالميكروسكوب ، وهناك أحياء صغرى جدا تسمى الفيروسات لا نشاهدها الا بواسطة الميكروسكوب الالكترونى • وكذا يقال عن كل الأشياء التى لا نستطيع مشاهدتها أو الاستماع اليها الا بواسطة • فأشعة الشمس تبدو لنا لونا واحدا هو اللون الأبيض • ولكن بالتحليل بواسطة المنشور الثلاثى ، وبتمرير أشعة الشمس من خلاله ، فإننا نحصل على ألوان الطيف السبعة وهى الأحمر والبرتقالى والأصفر والأخضر والأزرق والنيل وأخيرا البنفسجى •

وثمة واقع موضوعى ثالث الى جانب هذين الجانبين (الأفقى والرأسى) هو الجانب الرمزى • فالتراث الانسانى عبارة عن رموز مكتوبة أو مرسومة تتعلق فى قطاع كبير منها بالواقع الموضوعى • فالعلوم المتباعدة هى كتابات وتسجيلات وصور أو نماذج لما هو موجود - أو لما كان موجودا - بالواقع الخارجى • ونحن لا نستطيع أن نفعل التراث من جهة ، كما أننا لا نستطيع أن نعتبره شيئا بعيدا عن الواقع الموضوعى من جهة أخرى • وبذا فإننا نستطيع أن نضيف بعدا ثالثا للواقع الموضوعى الى جانب البعدين السابقين • وبذا يكون هناك ثلاثة أبعاد أساسية للواقع الموضوعى • فهناك البعد الأفقى من جهة ، والبعد الرأسى من جهة ثانية ، والبعد الرمزى من جهة ثالثة • فمن يطلع على كتاب يتضمن بعض الرسوم للحفريات المتعلقة بكائنات حية منقرضة ، انما يكون بذلك باحثا أو واقفا على جانب من الواقع الموضوعى بالرغم من أن تلك الحفريات لا تشير الى كائنات حية موجودة بالفعل • ونفس الشيء يقال عن مشاهدتك لأحد الأفلام السينمائية عن الاسكيمو أو عن الهنود الحمر • فما تشاهده - وإن كان لا يتسنى لك مشاهدته فى الواقع الموضوعى حولك - فإنك تشاهده من خلال الفيلم السينمائى الذى لا يعدو أن يكون مجرد صور تبدو لك وكأنها واقع مجسد أمامك •

وموضوع الفن يتضمن هذه الأبعاد الثلاثة • فالفنان يجب أن يقف على الواقع من حوله من خلال هذه الأبعاد الثلاثة ، وعليه ألا يجتزئ ببعد واحد منها أو ببعدين فقط مهما البعد الثالث • ولكن قد يتساءل سائل : وما الفرق اذن بين الفنان وبين غيره من الناس ؟ أو قل ما الفرق بين الفنان والعالم ؟ اننا نعتقد أن الفرق بين الفنان وغيره يتبدى فى ناحيتين : الناحية الأولى هى الزاوية التى ينظر منها الفنان الى الواقع الموضوعى • والناحية الثانية - هى ما يقدمه الفنان بعد تلقيه للواقع الموضوعى •

فمن حيث الزاوية التى ينظر منها الفنان الى الواقع الموضوعى ، فانها زاوية انسجامية . فمطمح الفنان الأساسى هو الوقوف على ما فى الواقع الموضوعى من انسياب وانسجام وتناسق وتنغم . فعين الفنان وأذناه ، بل وباقى حواسه تبحث جميعا عن التناسق فى الموضوعات التى يقف عليها . على أن هناك شيئا آخر أو زاوية أخرى مكمله لهذه الزاوية الانسجامية هى زاوية التفرد . فالفنان لا يبحث عن الأشياء التى لها ما يماثلها فى الواقع الموضوعى ، بل هو يبحث عن الأشياء المتفردة أو المتمايزة أو التى لا مثيل لها . خذ مثلا لذلك ما شاهدته فان جورج فى رجل المنجم الذى كان جالسا بطريقة معينة فريدة . لقد وجد فى ذلك الانسان شيئا فريدا يميزه من سواه من أشخاص . فالفنان لا يرسم الأشياء المتكررة أو الأشياء النمطية ، ولا يلحن الأنغام التى سبق لغيره أن قدم مثلها . انه يبحث جاهدا عن الجديد المستحدث بل انه قد يبحث عن خط جديد تماما لم يسبق لأحد أن شقه من قبل . وواضح أن التفرد معناه الارتباط بالجزئيات وليس بالكليات .

أما من حيث ما يقدمه الفنان من انتاج فنى ، فانه يكون موضوعيا ولكنه يكون فى نفس الوقت مصاغا بصياغة ذاتية . وبتعبير آخر فان الفنان يعيد تشكيل الأشياء الموضوعية وفق مزاجه الفنى الخاص . فالعناصر الفنية هى عناصر موضوعية ، ولكن طهى تلك العناصر وتقديمها من جديد انما يكون بواسطة شيئين أساسيين الشئ الأول - مزاج الفنان . والشئ الثانى - المهارة الفنية التى اكتسبها . والواقع أنه على الرغم من أن الخطوط العريضة فى المهارة الفنية واحدة ومشتركة بين الفنانين الواقعيين فى المجال الواحد ، فان كل فنان يتسم بسمات خاصة فى طريقة الأداء تميزه من سواه .

على أن هناك من الفنانين من ينسلخون عن الواقع الخارجى ويقدمون رموزا مجردة . ويتبدى هذا الانتحاء الرمزي التجريدى فى مجالين : الأول - المجال الموسيقى . ذلك أن الموسيقى قد بدأت أول ما بدأت كتقليد لأصوات الرياح والأمواج والطيور ونحوها . ولكن بعد تقدم الحضارة وتقدمها فان الموسيقى صارت مستقلة عن الواقع الموضوعى استقلالا شبه تام . أما المجال الثانى - فهو مجال التصوير (الرسم) . فبعد أن أخذ الفنانون فى تقليد الأشخاص والأشياء يصورونهم بلامعهم الأصلية ، فان المصورين أخذوا بعد ذلك فى الخروج عن الواقع الى المجرد . فلم يعد اهتمامهم منصبا الى رسم ملامح الأشخاص ، بل صار اهتمامهم منصبا الى تصوير الانفعالات والمواقف والصفات الشخصية التى يتميز بها

أولئك الأشخاص الذين يقومون برسمهم • على أن المبالغة في التجريد في التصوير قد حلت ببعض الفنانين التصويريين إلى اختلاق أشكال تبعه بعدا تاما عن الواقع الموضوعي ، ولا تمت له بأى صلة • لقد صاروا يعبرون عما يخالجهم من مشاعر وانفعالات يجسدونها في أشكال ورسوم متباينة •

وهناك في الواقع اتجاهان متباينان ينقسم اليهما النقاد الفنيون • الاتجاه الأول - يقول ان الفنان الخليق بهذا الاسم هو الفنان الذى يرتبط بالواقع أشد ارتباط وأدومه • أما الاتجاه الثانى - فانه يقول ان الفنان الحقيقى هو ذلك الذى ينتزع نفسه عن الواقع ويرتمى فى المجردات • فكما كان الفنان أكثر تجردا من علائق الواقع ، كان أكثر أصالة وأعمق ابتكارا وأجدر بالتقدير والاحترام • وطبيعى أن يكون هناك فريق معتدل يحاول أن يوفق بين الواقع الموضوعى من جهة ، وبين التجريد والتخلص من وشائج الواقع من جهة أخرى •

على أننا نستطيع أن نوفق بين هذه الاتجاهات الثلاثة المتباينة ونجعل منها اتجاها واحدا هو الاتجاه الموضوعى ولكن بتفسيرات متباينة • فإذا كان المقصود بالاتجاه الموضوعى الأشياء التى يراد تصويرها ، فان الفنان الموضوعى يكون ذلك الفنان المقلد لما ومن حوله • أما اذا كان الاتجاه الموضوعى يعنى السير وراء طبيعة الأداء نفسه وطبيعة الخامة أو طبيعة الأدوات المستخدمة فحسب ، فان الفنان الموضوعى بهذا المعنى يكون مركزا الذهن فى الأداء نفسه وليس فى أى موضوع آخر يريد نقله أو تصويره •

وبهذا المعنى الأخير نستطيع أن نقرر أن النحات يركز ذهنه فى طبيعة الصلصال الذى يتناوله أو فى طبيعة الحجر الذى يشكله • فهو يسير وراء طبيعة الخامة ولا يفرض عليها شيئا • انه لا يترسم فى ذهنه هدفا يريد أن يحققه فى التمثال الذى ينحته • انه يتناول الصلصال أو يتناول الحجر ثم يشكله وفق طبيعته ووفق ما جبل عليه • فالفنان هنا يسير وراء الخامة ، ولا يجعل الخامة تسير وراء أخيلته وقل نفس الشيء بالنسبة للملحن • انه يتناول الآلة الموسيقية ويعزف عليها ، فتخرج بين يديه القطعة الموسيقية • ولا يعنى هذا بالطبع أن يغلو ذهن الفنان من المعرفة الموسيقية أو من المعرفة النحتية • فخالق الفن يجب أن يكون دارسا له • ولكنه فى سياق عملية الخلق لا يكون الفنان غائيا ، بل يكون بعيدا • والغائى يكون قد ترسم غاية يريد تحقيقها • أما البعيدى فانه ينتج ثم يفهم بعد ذلك ما أنتجه •

فأنت إذن تفهم الفن بالمعنى الموضوعى فى ضوء اتجاه من الاتجاهين السابقين . فاما أنك تلزم الفنان بأن يحدد الصورة التى يكون عليها فنه مسبقا ، ثم يحاول انتاجها وفق ما ارتسم فى ذهنه . وهو بذلك يكون قد اقتبس فنه من الواقع الموضوعى فى الغالب أو ما يشبه ذلك الواقع الموضوعى ، واما أنك تلزم الفنان بأن يستنطق خاماته وأدوات انتاجه وأن يجرى وراء طبيعة الخامات أو طبيعة الأداة المستخدمة مع افادته فى نفس الوقت من خبراته السابقة . ولعلك تكون فى الحالتين مرتبطا بالواقع الموضوعى ، سواء كان الواقع الموضوعى الذى تعنيه هو تلك الأشياء والأشخاص الذين يحيطون بالفنان ، أم كان الواقع الموضوعى الذى تعنيه هو الواقع الموضوعى المتعلق بالخامات وأدوات الانتاج الفنى التى يعمل فيها الفنان يديه .

معنى الأدب

اللفظ والمضمون :

يبدو لمعظم المثقفين أن لفظ « أدب » ليس بحاجة الى تعريف .
والواقع أن هذا اللفظ - شأنه شأن كثير من الألفاظ الدالة على المفاهيم
المجردة - يستخدم على نطاق واسع على الألسنة والاقلام ، ولكن ما يكاد
التساؤل يدور حول فحواه أو مضمونه حتى يتضح التباين الشديد ،
بل والتناقض الخطير فى استخدامات المستخدمين له . ومن ذلك أيضا
استخدام اللفظ مثل ديموقراطية وثقافة وفلسفة وحضارة ونحو ذلك
من ألفاظ .

وعندها إرجعنا الى المعجم الوسيط الذى أصدره المجمع اللغوى . فإتنا
وجدنا ثلاثة معان للفظ « أدب » :

المعنى الأول - رياضة النفس بالتعليم والتهديب على ما ينبغى .

والمعنى الثانى - الجميل من النظم والنثر .

والمعنى الثالث - كل ما أنتجه العقل الانسانى من ضروب المعرفة .

وبتعبير آخر فإن للأدب معنى أخلاقيا ونفسيا يتأتى للمرء عن
طريق التمرين والتلبس بمجموعة من العادات المتباينة . والعادات كما هو
معروف تنقسم الى خمسة أنواع رئيسية : هى العادات الحركية والعادات
العقلية والعادات الوجدانية الانفعالية ، والعادات الكلامية والكتابية ،
وأخيرا العادات الاجتماعية . ومن الحقائق المعروفة أن مجموع العادات

التي تتأني للمرء انما تشكل فى الواقع القوام الثقافى لشخصيته ، أو قل تشكل اللبناات الأولى التى يقوم عليها بناء الشخصية برمتة .
فالشخص المتأدب بهذا المعنى الأول يكون قد اكتسب الجيد من العادات الحركية والعقلية والوجدانية الانفعالية والكلامية والكتابية والاجتماعية .
وبتعبير آخر نقول ان المتأدب بهذا المعنى الأول هو الشخص الذى حقق فى ذاته التكامل بين هذه الجوانب الخمسة الرئيسية .

وطالما أننا ربطنا بين الأخلاق والحالة النفسية للمرء وبين الأدب جريا وراء هذا المعنى الأول ، فاننا نجد أن هذا يسوقنا الى التعرض للمعنى الثانى للأدب كما ورد بالمعجم الوسيط . فنقول ان الجميل من النظم والنثر انما يرتبط أشد ارتباط بمن يصدر عنه النظم أو النثر الجميلان .
فواقع الأمر أن النتاج الأدبى لا يعدو أن يكون ثمرة من ثمار الشخصية المتأدبة . فقبل أن ينتج الشاعر شعره الجميل ، وقبل أن ينثر الناثر نثره الرائع ، لا بد أن يكون قد أحرز مقومات شخصية معينة نتيجة لتربيته الذاتية . فالخارج - وهو الشعر أو النثر الجميل - ان هو الا صدى للداخل ، أعنى الشخصية الجبة التى يعتمل الجمال والانسجام بدخيلتها . صحيح أن المختصين فى الأدب العربى قد وضعوا شروطا موضوعية لا يكون النتاج الأدبى جميلا الا اذا توفرت به ، ولكن من المؤكد أن مثل تلك الشروط وحدها لا تكفى للحكم على الكلام بالجمال . ولعل الدكتور طه حسين يكون قد جمع أو أجمل تلك الخصائص الموضوعية بقوله فى كتابه « ألوان » :

« ما زال الأصل فى الكتابة كالأصل فى الشعر : تخير اللفظ الفصيح الرصين الجزل ، للمعنى الصحيح المصيب ، والملاءمة بين اللفظ واللفظ . وبين المعنى والمعنى فى كل ما يكون هذا الانسجام الخاص الذى يستقيم له الشعر والنثر فى لغتنا العربية الفصحى ، مع الحرص على الاعراب ، والايثار كل الاينار للألفاظ الصحيحة التى تقرها معاجم اللغة المعروفة وحدها ان كان الكاتب محافظا غالبا فى المحافظة ، أو التى جاءت فى قصائد الشعر ورسائل الكتاب ان لم ترد فى المجمعات ان كان الأديب سمحا معتدلا » .

فإذا كانت الشروط الموضوعية التى قدمها عميد الأدب العربى لا تضمن وحدها وصف الكلام بأنه جميل ، فاننا نجد أستاذنا العقاد يضع فى كتابه « مراجعات فى الأدب والفنون » شرطا ذاتيا يجب توافره للأدب حتى يمكن وصف كلامه بالجمال والروعة . وذلك الشرط هو العبقرية فى

نقل القارئ أو المستمع الى العالم الحى الفاض بالمعاني التى فكر فيها
اقلاطون وعبدىها الغزالى وشعر بها شكسبير وغناها فاجنر وتطلع اليها
نيتشه وصورها ليوناردو واستنشيق هواها ألف الملايين ممن هم أقل
حظا من هؤلاء ، فى العبقرية والابتكار ولكنهم اخوانهم فى وطن المعرفة
والادراك • فالعقاد يوجد اذن بين الأدب والفن ويجعلهما بمثابة عالم
مستقل يستنشقه الفنان والأديب على السواء ، بل اننا نستطيع القول
بأن العقاد قد انتهى فى تصويره الى المعنى الثالث للأدب كما ورد بالمعجم
الوسيط ، أعنى كل ما أنتجه العقل الانسانى من ضروب المعرفة •

وهناك فى الواقع التقاء واتفاق كامل بين العقاد وطه حسين حول
هذا المعنى الثالث للأدب وذلك فى قول عميد الأدب فى كتابه « فى الأدب
الجاهل » :

« (اننا) حين نعرف الأدب بأنه مآثور الكلام وما يتصل به لتفسيره
وتذوقه ، لا نقول شيئا ، أو نقول كل شيء • لا نقول شيئا اذا فهمنا
مما يتصل بمآثور الكلام هذه العلوم اللغوية الفنية ، فقد رأيت أنها
لا تكفى لتفسير الشعر والنثر أو أعانتك على تذوقهما • • • ونقول كل شيء
اذا فهمنا من هذا الذى يتصل بمآثور الكلام كل ما يحتاج اليه هذا الكلام
ليفهم أو يذاق • • • واذن فكل العلوم والفنون تدخل فى الأدب • واذن
فالأدب كل شيء • • • الأدب كغيره من العلوم لا يمكن أن يوجد أو يثمر
الا اذا اعتمد على علوم تعينه من جهة ، وعلى ثقافة عامة متينة عميقة من
جهة أخرى • »

وخليق بنا أن نضع النقط على الحروف لأن الاسراف فى توسيع مجال
الأدب فيه اضاءة للأدب ذاته طالما أن الأدب هو كل شيء أو أى شيء •
فنقول ان كلمة أدب ، كما هو الحال فى الانجليزية والفرنسية تدل على
معنى عام هو كل ما كتب فى موضوع ما أيا كان على حد تعبير قاموس
أوكسفورد الانجليزى والقاموس الفرنسى لاروس الكبير ، كما تدل على
معنى خاص هو الابداع الكلامى الذى لا يمكن درجه فى نطاق علم من
العلوم أو فى نطاق الفلسفة • وبذا نحفظ للأدب قوامه حتى لا يندوب فى
خضم المعارف الانسانية المتباينة •

وواضح مما سبق ان الأدب ينقسم الى قسمين كبيرين أساسيين :
القسم الأول - هو الشعر ، والقسم الثانى هو النثر • وعلى الرغم من
أن هذين القسمين متميزان وتفصلهما بعضهما عن بعض فواصل
واضحة بيئة ، فاننا مع هذا نجد شيئا من التداخل بينهما قد حدث فى

العصور الحديثة • ذلك أن بعض الحركات الجديدة فى الشعر قد أخذت تنافس القوالب التقليدية التى دأب الشعر العربى على التزامها وعدم الحيد عنها • لقد أخذ بعض الدعاة فى الضرب بالأوزان الشعرية عرض الحائط • انهم أخذوا يركزون الجهد على المعانى وليس على الموسيقى الكلامية • فالشعر فى بعض الأحيان لا يعدو أن يكون نثرا منتقى • انه يكون تصويرا لمشاعر فى كلمات معدودة أو فى جمل لا ترتبط ارتباطا واضحا لمن ألف الشعر العربى التقليدى • يقول الدكتور شوقى ضيف عن هذا النوع من الشعر فى كتابه « الفن ومذاهبه فى الشعر العربى » :

« ونحن لا ننسى ما حاوله بعض الشعراء من التجديد ، غير أن جمهورهم فى الحق لم يستطيعوا أن ينهضوا بكل ما كنا نصبر اليه • فقد أهملوا – فى كثير من جوانب شعرهم – الصياغة الفنية للشعر العربى ، وراحوا يستعيرون معارض تفكيرهم وشعورهم من الشعراء الغربيين ، وخاصة شعراء النزعة الرومانسية ، وبالفعل فى ذلك حتى أصبحت نماذج كثيرة من أشعارهم ، وكأنها ضروب من الترجمة للأساليب الغربية • ولعل من الغريب أن نقرأ منهم من ذهبوا ينادون بهجر الأساليب العربية القديمة ، ويقولون أنها أصبحت لا ثلاثنا فى العصر الحديث ، ونسوا أن صياغة التفكير الفنى لأمة من الأمم لا يمكن أن تهجر مرة واحدة إلى صياغة أمم أخرى » •

وثمة نوع آخر من التجديد فى الشعر العربى يرفضه أيضا كثير من النقاد هو الزجل ، أعنى الشعر الذى يتخذ من اللغة العامية مادة له • فالزجال شاعر يحتفل بالأوزان الشعرية ، ولكنه لا يحتفل بالفصحى ، بل يتخذ من العامية أساسا لشعره •

وبالنسبة للقسم الثانى من الأدب – أعنى النثر – فأننا نجد فيه نوعين أساسيين وجديدين قد احتلأ مكانا مرموقا فيه فى العصر الحديث • أما النوع الأول فهو المسرحية • والنوع الثانى هو العلم المتأدب أو الأدب العلمى ولقد كان النثر الأدبى مقتصر فى العصور السابقة على الجوانب التى تتعلق بالقيم والتعبير عن المشاعر الفردية والاجتماعية • ولكن مع تعقد الحضارة ، ومع اتصال أصحاب الأقلام العربية بأصحاب الأقلام فى اللغات الأخرى واستيعابهم لأدب وحضارات الآخرين ، فإن مجالات جديدة انفتحت أمام الكاتبين •

والواقع أن المسألة لم تقتصر على تجديد المجالات النثرية التى يكتب فيها المحدثون من العرب ، بل إن تجديدا قد استحدث فى الأساليب التى

تكتب بها الأعمال في المجالات الجديدة . فلقد صارت هناك ضرورات تفرض نفسها تتعلق باستحداث ألفاظ جديدة وعبارات جديدة واستخدام لألفاظ قديمة بشكل مستحدث لم يكن القدماء على ألفة به . فتمت في الواقع تجديد بعيد المدى في النثر العربي نتيجة تنوع الثقافات المتأتية للأدباء من النافرين . ولعلنا نقرر أن علم النفس بصفة خاصة قد أثر تأثيرا بعيد المدى في النثر العربي . ولكن التجديد في الأسلوب الذي يكتب به النثر قد شيب بالكثير من الأخطاء الشائعة نتيجة النقص في الرؤية ونتيجة ذبوع وسائل النشر الاعلامي .

الدوائر المتداخلة :

يقول أستاذنا الدكتور طه حسين في كتاب « الأدب الجاهلي » كما ذكرنا « ان كل العلوم والفنون تدخل في الأدب . واذن فالأدب هو كل شيء » . وهذا معناه بالتالي أن الفلسفة برمتها تقع في نطاق الأدب حيث ان الأدب وفقا لتعريفه هو ماثور الكلام . واثور الكلام يشمل المعرفة الانسانية أيا كانت ويضمنها الفلسفة .

والواقع أن الفلسفة مبينة للأدب وان كانت تتلاحم معه في قطاع مشترك وتعبير آخر نقول ان بعض الفلسفة أدب ، وان بعض الأدب فلسفة . ولكن من الخطأ أن نقول ان كل الفلسفة تقع في اطار الأدب .

ولعلنا ننصف اذا ما نظرنا الى المسألة بنظرة كلية . فنقول ان المعارف الانسانية وأيضا الفنون الانسانية متداخلة بعضها مع بعض ، بل ومتوافقة بعضها على بعض ، ولا غناء أو استقلال تاما لبعضها عن بعض . ومن هنا فلا غناء للفلسفة عن الأدب ، ولا غناء أيضا للأدب عن الفلسفة . ولكن مع هذا التداخل والتوافق بين الفلسفة والأدب ، فان للفلسفة قوامها وكنهها ، كما أن للأدب قوامه وكنهه .

وهذا يدعونا الى تحديد الخصائص التي تخص الفلسفة دون الأدب ، والى تحديد الخصائص التي تخص الأدب دون الفلسفة .

نقول أولا ان التفكير الفلسفي يستهدف التعميم والاتساع بأفق الفكر الى أوسع دائرة ممكنة . فالفيلسوف عندما يعرض للأخلاق مثلا ، فانه لا يعرض لهما والآن ، بل يعرض لما يتعلق بأى مكان وأى زمان بازاء ما ينهجه الانسان من علاقات اجتماعية يحكم عليها بالخيرية أو الشرية ، وما يحمله من قيم تنتشر في العلاقات الاجتماعية أيا كانت .

فاهتمام الفيلسوف ينصب على الكلّيات لا الجزئيات ، وحتى عندما يعرض الفيلسوف لجزئية من الجزئيات كأن يعرض بالحديث لحالة اجتماعية أو لظاهرة أخلاقية في مجتمع بعينه ، فإن ذلك لا يعدو أن يكون بمثابة نقطة انطلاق يخرج من حيزها المحدود الى الحيز العام للانسانية كلها . ففيلسوف الأخلاق أو الاجتماع لا يشرع لمن حوله . بل يشرع للانسانية كافة . وقل نفس الشيء بالنسبة لجميع المسائل التي يمكن أن يعرض لها الفيلسوف كالكون والوجود والالهيات .

وعلى العكس من ذلك فإننا نجد أن الأديب يعمل على دوائر متباينة الاتساع . فهو قد يضيق دائرة تأمله أشد التضيق فيصف حالة بعينها أو بيئة ضيقة بالذات ، وقد يعرض لجمال امرأة يحبها ، فيتغزل في جمالها ولا يعرض للجمال أيا كان وفي أي شيء يكون . ولكن الأديب متحرر في تضيق أو توسيع دوائره . فلقد يقترب أو حتى لقد يدخل في القطاع المشترك بين الأدب والفلسفة ، فينحو الى التعميم ، ولكن دخوله في ذلك القطاع المشترك المتسم بالتعميم الشديد لا يكون الا لما ولوقت قصير ، وسرعان ما يرتد منه الى مجاله ذي الدوائر المتباينة الاتساع يعمل فيه قلمه أو لسانه .

والفيلسوف لا يعرف التلميح أو المجاز أو الاستعارة أو الكناية ، بل يعرف التصريح وفضح المستور من المعرفة . وهو لا يخفي المعاني كلها أو بعضها ، ولا يخفف من وقع الألفاظ أو العبارات ، ولا يترك لتأمل كلامه استشفاف ما وراء المستور ، ولا يستخدم الكلمات ذات الأطياف من المعاني المتباينة ، ولا يهمل التناقض فيما يقول حتى يستهوي القارئ أو المستمع بمليح الكلام ورائعه ، بل هو يقصد الى المعنى بأسلوب تلغرافي لا هم له سوى الابانة عن المعنى . ولذا فانك تجد الفيلسوف يقدم المضمون في أضيق حيز بغير أن يستميل قارئه أو سامعه للقراءة أو الاستماع . المهم عنده أن يطرح الحقيقة كموضوع متجرد عن ذاتيته . ولكأنه يقول ان ما أقوله يجب أن يقوله جميع الناس بغير استثناء .

وبتعبير شامل نقول ان الفيلسوف يهتم بالمضمون أولا ، ولا يكون اهتمامه بالشكل الا لخدمة المضمون . فاللغة عنده لا تعدو أن تكون أداة لا تقصد لذاتها ، ولا يمكن أن ترجح أهمية المضمون . وهذا الموقف الذي يتخذه الفيلسوف ملزما نفسه به يخالف في الواقع موقف الأديب الذي يهتم بالشكل والمضمون جميعا ، بل الذي قد يرجح كفة الشكل على كفة المضمون في بعض الأحيان . فالشاعر التقليدي مثلا يرجح كفة أصول

التعبير الشعري على ما يمكن أن يعرض له من موضوعات تهز وجدانه وتندفع به إلى قرض الشعر .

وأخيرا فإن الفيلسوف يقدم دائما الجديد من المضامين ، ولا يعيد تقديم ما قدمه غيره . فالفيلسوف الخليق بهذه التسمية ليس السارد لما سبقه غيره إليه من فلسفات . انه إذا فعل ذلك يكون عندئذ مؤرخا للفلسفة وليس بفيلسوف . أما الأديب فليس عليه حرج إذا هو عرض لنفس الموضوعات التي عرض لها غيره . وأكثر من هذا فلا حرج على الأديب إذا هو عرض لنفس الموضوع الذي سبق له أن عرضه على الناس طالما يصيغه في صياغة جديدة ويلبسه ثوبا جديدا . فكثيرا ما عرض الشعراء العرب للخمر والنساء وللشجاعة والنزال وللبكاء على الأطلال وللمديح والهجاء . ولسوف تظل كثير من الموضوعات التي يطرقها الأدباء حية على السنة وأقلام الأدباء ما بقي الانسان على هذه البسيطة .

فالأدب يفيد من الفلسفة ولكنه لا يستوعبها في نطاقه . وشأن الأدب بازاء الفلسفة كشأنه بازاء أى علم من العلوم ، أو أى فن من الفنون . فهو يمد ذراعه ليقطف وردة من هنا وزهرة من هناك . على ان أهم المهم بالنسبة للأديب هو استيعاب ما يقطفه بحيث يحيله نسيجا في قوامه الثقافي ، فيأتى أدبه مركبا جديدا وقد تفاعلت الجزئيات المقطوفة من شتى المعارف والثقافات الانسانية قديمها وحديثها بعضها مع بعض . فتلك الجزئيات تتفاعل مع شخصية الأديب الثقافية فتوفر له النمو والتفتح من دخيلته ، فيأتى انتاجه خصباً عميقاً بلا هلهلة ولا تمزيق ، وبلا انتقاء شعورى لعنصر معين من هذا العلم أو ذاك ، أو من هذه الفلسفة أو تلك .

وهذا يؤدي بنا في الواقع الى النظر الى الأدب باعتبار أنه مجموعة كبيرة في الدوائر المتداخلة . فالأدب ليس كالكيمياء مثلا . فالكيمياء - وإن تداخلت دوائرها بعض التداخل مع بعض العلوم مثل علم الفيزياء - فإنها بصفة عامة ذات دائرة مستقلة الى أبعد درجة ممكنة . فهي علم قائم بذاته ، ولا يعتمد في وجوده كقوام ذاتي على العلوم الأخرى . أما الأدب فإنه لا غنى له عن العلوم والمعارف الأخرى . على أن الأديب يستطيع أن يأخذ مقومات أدبه من أى معرفة أو من أى خبرة أيا كانت . فهو يأخذ من معين اللغة ومن معين الفلسفة ومن معين التاريخ ومن معين العلوم الطبيعية بل ومن علوم الأحياء والطب ومن شتى العلوم والمعارف ، بل ومن شتى الخبرات والأحداث أيا كانت . فالأديب لا يستنكف من أن يكون عالة على

أى خبرة إنسانية • انه يتشوف الى الخبرات أينما تكون وعند من تكون • انه قد يستمع الى قصة حب أو الى حادثة انتقام وقعت فى قرية فيجد فيها بغيته • ولقد يجد الأديب فى خرافة من الخرافات مادة لأدبه • من ذلك مثلاً ما نشاهده فى قصة فنديل أم هاشم ليحيى حقى • ولقد يجد الأديب مادته فى أسطورة ما كما وجد شكسبير مادة مسرحيته هملت فى أسطورة سابقة شاعت فى الدانمرك •

ولسنا نغالى اذا ما قلنا ان الأدب لا يختص بدائرة مستقلة تتداخل فى بعض انحائها مع دوائر أخرى ، وانما نقول ان الأدب هو محصلة تتداخل مجموعة كبيرة من الدوائر المتباينة • وطبيعى أن تكون تلك الدوائر المتداخلة بعضها مع بعض متباينة أشد التباين من أديب لآخر • فلقد تجد أحد الشعراء لا يستمد مقومات شعره الا من دائرتين انتين : احدهما دائرة اللغة العربية التى نشأ عليها وتربى على لبانها ، والدائرة الثانية هى دائرة الأحداث والوقائع التى تهز وجدانه وتستحثه لقرص الشعر والتعبير عن مشاعره المهتزة بالطرب أو الحزن ، أو بالغضب ، أو بالارتياح والطمأنينة أو بالأمل أو باليأس أو بغير ذلك من مشاعر • وفى مقابل هذا الشاعر ذى الدائرتين اليتيمتين ، نجد أديبا آخر كالعقاد أو طه حسين وقد تداخلت فى أفق حياتهما العديد من الدوائر • نذكر منها دائرة اللغة ودائرة الأحداث والوقائع ، ودائرة التاريخ ودائرة الفلسفة ودائرة اللغة الأجنبية (وهى الانجليزية عند العقاد والفرنسية عند طه حسين) ودائرة الفن ودائرة السياسة ، ونحو ذلك من دوائر كثيرة متباينة ومتداخلة ، بل ومتفاعلة بعضها مع بعض أشد التفاعل •

ولكن عدم تعيين دائرة للأدب لا يعنى أن الأدب بلا قوام وبلا استقلال • ولكن الذى نقرره بالتأكيد هو أن تلك الدائرة الخاصة بالأدب تنشأ كمحصلة للدوائر التى تتدخل فى حياة الأديب • فهى دائرة بعدية وليست دائرة مسبقة • فلو أن توفيق الحكيم كان رجل قانون فحسب كما بدأت حياته كوكيل للنيابة ، لكانت دائرته اذن محددة وهى دائرة القانون • ولكن دائرة توفيق الحكيم كأديب لم تتحدد الا بعد أن تداخلت دوائر متباينة ومتعددة وتفاعلت فيما بينها بحيث تاتى عن تداخلها وتفاعلها محصلة معينة هى كينونته كأديب • وما يقال عن توفيق الحكيم الأديب ينسحب بنفس الصديق بازاء جميع الأدباء وبذا يكون الأدب هو محصلة الدوائر المتداخلة فى شخصية وحياة الأديب الثقافية والروحية •

الادب كحرفة :

يتكون الأدب من جانبين أساسيين : الجانب الأول - هو مضمون الادب ، والجانب الثانى - هو الصياغة الأدبية التى تعتمد على الفنون الأدائية التى اكتسبها الأديب وتمكن منها . وطبيعى أن تكون الصناعة التى نمرس بها الأديب هى صناعة الكلام ، سواء كان كلاما مكتوبا أم كان كلاما منطوقا

وهناك فريق من نقاد الادب يعتقدون أن الأدب يتمثل أولا وأخيرا فى هذا الجانب الثانى ، أو بتعبير آخر فإن هذا الفريق من النقاد ينكرون وجود المضمون الأدبى . ولعلمهم يعتقدون أن الأدب كالموسيقى من حيث ان المضمون الموسيقى والصياغة الموسيقية هما وجهان لعملة واحدة . فليس اذن فى الادب - جريا وراء هذا الرأى - سوى الصناعة الأدبية . فالأديب هو الشخص الذى يصطنع فنون الأدب ويمارسه ، ويحترف بفنونه المتباينة . وثمة مجموعة من البراهين التى يسوقها أصحاب هذا الرأى نستطيع تلخيصها فيما يلى :

أولا - ان الأدب كصياغة انما يعتمد على التمرين المستمر ، ولا يعتمد على ما يقوم الأديب بقراءته وتحصيله . فالإبانة الأدبية شأنها شأن فن العوم . وطبيعى أننا نقول ان فن العوم ليس له مضمون ، بل ان مضمونه هو ذاته كيفية القيام به . فالمضمون الذى قد يزعم السباح أنه قد حملة فى رأسه هو ذاته طرائق العوم ، أو الفنون التى تقبل التطبيق ، أو هى ما يمكن أن يقال عن كيفية القيام بالعموم وما يقال عن العوم والأدب يقال عن جميع الفنون الأدائية المتباينة .

ثانيا - ان المرء مهما قرأ وحصل فانه لا يصير أديبا . فالأدب يعتمد على الموهبة ، والموهبة الأدبية تسير جنباً لجنب مع التمرين المستمر على فنون الإبانة وفنون التعبير الأدبى المتباينة . فالشاعر - وان درس فنون قرض الشعر - فإن دراسته لتلك الفنون ليس لها الفضل فى خلقه كشاعر . فهو شاعر قبل وقوفه على فنون قرض الشعر . فالموهبة الشعرية مقطوعة فى الشاعر وليست مضافة اليه اضافة . صحيح أن الموهبة تحتاج الى ما يعمل على صقلها وتغذيتها بالناسب من الخبرات والمعارف ولكن تلك التغذية والرعاية لا يخلقها الشاعر ، بل يعملان فقط على تحسينه وتجويده شعره .

ثالثا - لقد تعمل المعرفة على افساد طبيعة الشاعر . ذلك أن الشاعر

الذى يفوض حتى تذيئه فى فرع متخصص من المعرفة قد ينصرف عن الشعر الى ذلك العام ، وقد يفقد قدرته الشعرية تماما وهذا فى الواقع هو ما حدث لشخصيات كثيرة بدأوا حياتهم بقرض الشعر ، ولكن انخراطهم فى سلك معارف متخصصة ، قد أزاحهم بعيدا عن مجال الشعر ، وجعلهم ينخرطون فى مجال التخصص الذى وجهوا اليه اهتمامهم .

رابعاً - وهناك فى الواقع من يقولون لنا ان بساطة الخبرة التى لا يعمل الشاعر على تعقيدها تجعل شعره عذبا غير متكلف . أما الشاعر المتحذلق أو الشاعر الذى يحمل معرفة دقيقة يحاول نقلها الى متذوقى شعره ، فانه يصير ثقيلا على الاسماع ، وبعيدا عن آذواق الشعب . ولعل الشاعر أو الناثر قد يفقد كثيرا من الحدس والالهام اذا هو حمل فى ذهنه أحمالا ثقيلة من العلم والمعرفة . ولقد تكون حلاوة الشعر فى بساطته وفى التعبير بغير تكلف عما يملوور بخالد الشاعر على نحو فطرى بغير تكلف، وبغير حذلق أو تعمق كثير .

خامسا وأخيرا - فان أروع ما يشتمل عليه الأدب ليس المضمون ، بل الصياغة . فالأديب شأنه شأن الفنان - من حيث ان عظمة انتاجه لا تتبدى فى المضمون بل فى الصياغة والسياق . فاذا أنت أخذت كتابا مثل كتاب الأيام لطله حسين ولخصته بأسلوب يعبر فقط عن المضمون الفكرى فيه ، أو اذا سقته فى عناصر ، فانك لا تجده اذن كتابا قيما . فما ينوطه بالقيمة الأدبية هو الصياغة وما يقدم فيه طه حسين من أسلوب رشيق . وما يقال عن هذا الكتاب ينسحب بازاء أى انتاج أدبى مهما كان . فالأديب اذا تناول حادثة تاريخية كمذبحة دنشواى وقدم الينا شعرا أو نثرا حولها فيجب ألا نحاسبه على ما ساقه فى شعره أو نثره من حقائق تاريخية . فالأديب يحاسب على الصياغة وعلى مدى براعته فى التأثير الجمالى فى وجدان القارئ أو السامع فقطعة الشعر أو قطعة النثر الأدبى ليست مما يقاس بما يتضمنه من حقائق أو عناصر أو معلومات ، بل تقاس فى ضوء ما تنضمه من مقومات جمالية وبما تنم عليه من براعة فى الصناعة الأدبية .

على أن هناك من يعترضون على هذا الاتجاه فى تفسير الأدب بالصياغة فقط ، ويؤكدون أن الأدب الخلق بالتقدير والاعجاب ليس الأدب الذى يعتمد على الشكل ، بل هو الأدب الذى يعتمد على المضمون . ويقدم أصحاب هذا الاتجاه براهينهم التى تؤيد موقفهم على النحو التالى :

أولا - ان المضمون الأدبى يختلف عن المضمون الواقعى . ولكن هذا لا يحول دون القول بأن المضمون فى الأدب له أهمية قصوى . فليس الأديب

اليوم هو ذلك الذى يتناول نى موضوع أو أية عاطفة أى أية واقعة اجتماعية بل هو ذلك الشخص الذى يتناول مضمونا جديدا . وحتى اذا تناول الأديب مضمونا سبق لغيره أن طرقه ، فإن عليه اذن أن يتناوله من زوايا جديدة لم يسبقه أحد إليها .

ثانيا - ان الأدب فى العصور الحديثة لم يعد مجرد تعبير عن عواطف تهجيش فى الصدور ، بل صار يتناول ثقافة العصر بشكل حضارى حديث . وليس ما يمنع أن يكون الكتاب الواحد كتاب تاريخ مثلا من جهة ، وكتاب أدب من جهة أخرى ، أو يكون كتاب فلسفة من جهة ، وكتاب أدب من جهة أخرى . أو كتابا عن الفن أو التربية الفنية من جهة ، وكتاب أدب من جهة أخرى . وأكثر من هذا فإن الكتاب الواحد قد يكون كتابا علميا فى فرع ما من فروع العلم الطبيعى من جهة ، وكتاب أدب من جهة أخرى . ومن الكتب التى شاعت حديثا كتب العلم المتأدب ، أو كتب الفلسفة المتأدبة .

ثالثا - أن الأديب الحديث لا يقاس بمدى ما يتمتع به من قدرة على الصياغة الموسيقية فيما يسوقه من كلام مكتوب أو منطوق ، بل تقاس قدرة الأديب بمدى دقته فى استخدام الكلمات ، بل وبمجموع المفردات التى يجوزها ، أعنى حجم القاموس اللغوى الذى يتمتع به . فخصوبة لغة الأديب من جهة ، ودقته فى استخدام المصطلحات والتعبيرات الفنية فى المجالات المتباينة من جهة أخرى هما المعياران الأساسيان اللذان يجب أخذهما فى الاعتبار عند نقد الأديب قبل أن نقيس قدرته الموسيقية التى يشيعها فى كلامه .

رابعا - لقد تساوقت رقعة الأدب مع رقعة الثقافات الانسانية . ولقد صارت الترجمة مثلا ميدانا من ميادين الأدب . ونستطيع أن نقول ان الأدب قد شمل ثلاثة قطاعات أساسية هى قطاع المعارف الانسانية من جهة ، وقطاع الخبرات الاجتماعية من جهة ثانية ، وقطاع الاحاسيس والانفعالات البشرية من جهة ثالثة .

خامسا - لقد اتسع الكثيرون بمعنى كلمة أدب ، فصارت جميع الكتابات وجميع مناحى التراث داخلة فى نطاق الأدب . وحتى ما يكتب فى علم متخصص كالكيمياء أو الفلك أو الجيولوجيا انما يعتبر من صميم الأدب . فيقال عن أى فرع من فروع العلم أن مادته أدب . فاذا أنت كشفت فى القاموس الانجليزى أو الفرنسى عن كلمة Literature فانك ستجد معناها كل ما يكتب حول موضوع ما من الموضوعات أو فى نطاق أى علم من العلوم أيا كان . وبهذا المعنى الواسع فإن جميع

كتابات الفلسفة والعلوم المتباينة بل وجميع الكتابات فى السحر والتنجيم
والخرافات أدب .

وعلىنا أن نتخذ موقفا محددا لأنفسنا بأزاء هذين الاتجاهين السابقين .
علينا اما أن نقول ان الأدب هو حرفة تتصل بالشكل دون المضمون ،
واما أن نقول ان الأدب هو مضمون وصياغة فى نفس الوقت .

اننا نميل الى القول بأن الأدب يجب أن تكون له شخصيته المستقلة
عن سائر العلوم والمعارف . فنحن فى عصر يتسم بتحديد الألفاظ بحيث
لا نطلق اسمين على الشيء الواحد . فالكتاب الواحد اما أن يكون فلسفة
واما أن يكون أدبا . ولا يصح أن يكون فلسفة من ناحية ، وأدبا من
ناحية أخرى . ولقد نقول ان الأدب هو ما لا يمكن وضعه تحت معرفة ما من
المعارف أو تحت علم ما من العلوم . انه كما قلنا محصلة الدوائر المتباينة
من المعارف والعلوم والثقافات . فلقد قلنا فى الموضوع السابق ان الأدب
لا يختص بدائرة بالذات ، بل هو صدى للدوائر المتباينة التى يهتم بها
الأديب . فالأديب يتفاعل مع الدوائر المتباينة ، وبعد تفاعله تنشأ له
دائرة هى دائرة الأدب . ودائرة الأدب هى دائرة بعدية وليست دائرة
مسبقة كما قلنا . فالأدب إذن هو حرفة ولكنه ليس حرفة يدوية ، بل
هو حرفة ذهنية انتاجية . فانت كأديب عندما تحترف بحرفة الأدب ،
فانك تتحكم فى غنون الابانة اللغوية التى تمرست بخطوطها العريضة ،
ولكنك بعد أن تمكنت منها ، فانك صرت متحكما فيها ومسيطرا عليها
ومروضا لمعضلاتها .

الأدب كتصوير للنخاص :

إذا كانت الفلسفة تصور ما هو عام ، فان الأدب يصور ما هو
خاص . صحيح أن الأديب الخليق بالاعتبار والاحترام يجب أن يتسم
بنظر ثاقب وبفكر عام وشامل ، ولكن هذا لا يتناقض مع حقيقة الأدب
من حيث انه تصوير للنخاص وليس تصويرا للعام . ولعل الأديب يشبه
العالم فى معمله من حيث تناوله للمفردات الجزئية لكى يخرج منها بقانون
عام . ولكنه وان تدرع بالمنهج الاستقرائى فانه لا يتدرع بأى حال من
الأحوال بالمنهج القياسى . فهو يستمر فى تناول الجزئيات والخصوصيات
لكى يستقرئها ويستنتقها ويخرج من نظراته الجزئية الى قواعد شاملة
وخلاصات عامة . ولكنه لا يضع فى اعتباره قوانين عامة ويضع الحالات
الجزئية أو الخاصة لها . فهو يتناول بالوصف مثلا احدى القرى أو

يتناول بالتحليل خصائص إحدى الشخصيات الفريدة . ولكنه يرغم معرفته أو برغم توصله نتيجة لتناوله لتلك القرية أو لتلك الشخصية إلى نتائج عامة تتصل بالقرى الأخرى أو بالشخصيات الأخرى ، فإن أهم ما يهمه ليس العناصر أو المقومات المشتركة بين القرى أو بين الشخصيات المتباينة ، بل إن أهم ما يهمه هو تلك الفرائد أو تلك الاستثناءات أو تلك الخصائص غير المتكررة التي لا تشترك فيها القرية التي يتناولها أو الشخصية التي يصفها مع غيرها من قرى أو من شخصيات .

ولكان الأديب يبدأ دائما بالجزئيات ، ولكنه بعد تلك البداية ينشعب في عمله إلى شعبتين أو يسير في طريقين . الطريق الأول - هو التعميمات التي ينتهي إليها من المقارنات التي يعقدها بين التشابهات أو بين التباينات . فهو يصل إلى خلاصات حيث يصنف الأشياء أو الأشخاص أو الأحداث أو الفئات في ضوء المقارنات التي يعقدها ، في ضوء الدراسات التي يجريها ، بل وفي ضوء ما يقوم بتأمله من أفكار وعواطف وانفعالات . أما الطريق الثاني - فهو إبراز الاستثناءات أو الشواذ من الأشياء والأشخاص والعلاقات . فهنا يكون على الأديب أن يبرز حقيقة هامة مؤداها أن كل كائن من الكائنات التي تشترك بعضها مع بعض في خصائص مشتركة ، إنما هو في نفس الوقت كائن فريد ، أو هو عالم مستقل ومتميز من العوالم الأخرى التي تشابهه . فكل طفل - وإن كان يشترك مع باقي الأطفال الواقعيين في إطار سنه في مجموعة من الخصائص الجسمية والوجدانية والعقلية المشتركة - فإنه في نفس الوقت يشكل كينونة مستقلة وفريدة بحيث نستطيع أن ننظر إليه في حد ذاته وباعتباره عالما له استقلاله وفردانيته . فالفردانية تهم الأديب بدرجة تفوق بالفعل الدرجة التي تحتلها الخصائص المشتركة بين الكائنات .

ولقد نقول إن الأديب هو شخص يقسم الناس والأشياء والأحداث إلى فئات ، ولكنه قد يتسع بالفئة الواحدة حتى لقد تشمل النوع أو حتى الجنس (والجنس أوسع نطاقا من النوع) ، كما أنه من جهة أخرى قد يضيق نطاق فئاته التي يتناولها بحيث يجعل من كل فرد أو من كل شيء أو من كل حادثة فئة لها استقلالها التام تماما . والواقع أن الأديب يهتم بالفئات الفردية أكثر من اهتمامه بالفئات الواسعة ، أعني الفئات التي تضم كل فئة منها نوعا أو جنسا . ذلك أن الأديب يهتم بالخاص أكثر من اهتمامه بالعام .

على أن الأديب لا يقتصر على تقديم صورة تطابقية مع الجزئية أو مع

الحالة الفريدة التي يقع عليها • انه يضطلع في الواقع بمجموعة من العمليات الأدبية المتباينة التي نستطيع أن نوجزها فيما يلي :

أولاً - ان الأديب يركز على جانب معين من تلك الجوانب التي يتسم بها الفرد أو الشيء المتفرد أو الحادثة أو العلاقة المعينة • ولعل الأديب يكون في موقفه هذا كموقف الرسام الكاريكاتورى الذى يبرز أنف أحد الأشخاص يكون أنفه كبيراً ومتضخماً نسبياً ، فيرسه بأنف بارز ومتنفخ أشد الانتفاخ • فالمبالغة التي تبدو في الرسم الكاريكاتورى - سواء بالتضخيم أو بالتصغير أو بالتقصير أو بغير ذلك من مبالغات - إنما تدل على القاء كثير من الضوء على خاصية معينة فى الشخص أو فى الشيء • فالأديب يلقي بالضوء على الفرد أو الشيء أو الحادثة أو العلاقة لإبراز خصيصة معينة يعلنها على الملأ ويشير إليها بنوع من التأكيد •

ثانياً - ان الأديب يكون حراً فى تقديم عمله متحرراً من الترتيب الزمنى • فلقد يتناول سيرة بططل ما ابتداء من يوم وفاته أو قتله أو استشهادهِ ويرجع القهقري حتى يصل الى مولده أو الى مسقط رأسه • فالتعبير الأدبى والحرية التي يستمسك بها الأديب تأبى عليه أن ينهج نهج المؤرخ الذى يتناول أبطاله أو الفترة التي يؤرخ لها حسب ترتيب الحوادث أو مراحل النمو بدءاً بالطفولة وانتهاء الى الشيخوخة بالنسبة للأشخاص الذين يعرض لهم • وأكثر من هذا فان الأديب يستطيع أن يضبط بعض المراحل أو بعض الفترات فى حياة البطل أو فى حياة الأمة ، وقد يحذف ما يرغب فى حذفه من مواقف أو حوادث حسبما يريد ، ولا تشريب عليه فى ذلك • ذلك أن حرية الأديب واسعة جداً وهو لا يتقيد بالأصفاة التي تكبل بها حرية المؤرخ •

ثالثاً - ان الأديب يستطيع أن يملأ الفجوات التي يستشعرها فى حياة أبطاله • انه يستطيع أن يتخيل طفولة أحد أبطاله السعيدة أو التعيسة بما يريده لها وبما يرغب فى استخدامه من أوصاف ، بل انه يستطيع أن يضيف شخصيات لم تكن موجودة أصلاً ، كما يستطيع أن يجرى أحاديث يختلقها بفنهِ الدرامى لم يفه بها أبطاله بالفعل • وليس هذا مما يعيب الأديب ، بل انه لما يميزه • ذلك أن الصديق الأدبى يختلف عن الصديق التاريخى • فالصديق الأدبى هو مطابقة الأديب فى تعبيره مع ما يتبدى له من أخيلة حول البطل أو الأبطال أو العدو أو الاعداء الذين يتناولهم فى قصصه أو شعره •

رابعاً - كثيراً ما يضيف الأديب صفات أو خصائص أو اتجاهات أو

مواقف أو تصرفات يخبئ وراءها مشاعره أو اتجاهاته السياسية . خذ مثالا لذلك قصة « المذبذبون في الأرض » التي قدم فيها طه حسين آراءه ومواقفه واتجاهاته السياسية ولقد يلتبس الأديب قصة تاريخية حقيقية وبها شخصيات عاشت بالفعل ، ولكنه يكسب القصة مغزى أخلاقيا أو سياسيا خاصا حسبما تمليه عليه اتجاهاته ونزعاته .

خامسا وأخيرا - فلقد يسقط الأديب مكبوتاته النفسية للاشعور

- بغير قصد منه وبطريقة لاشعورية لا يقصدها ولا يدركها - على أبطاله ، انه قد يجعل أحد أبطال قصته يقتل بريئا او يتصرف تصرفات معينة خارجة على العيم الاجتماعية أو الأخلاقية ؛ ويكون في الحقيقة هو صاحب تلك التصرفات أو المواقف ولكنه لم يكن ليستطيع أن ينفذ ما يجول بخاطره في الحياة ، فحمل أحد أبطاله في القصة مسؤولية القيام بما عجز هو عن القيام به . وقد يحس الأديب بالذنب فيؤذى أحد أبطال قصته ويكون الشخص الذي يتلقى الإيذاء رمزا اليه في الحقيقة . ولقد تصل الأذية التي تلحق بشخص ما في قصته الى حد قتله . ويكون القتل الحادث في القصة بمثابة انتحار مقنع من جانب المؤلف . فبدل أن ينتحر المؤلف القصة في الواقع ، فانه يقتل البطل في قصته كبديل وكفاد له . فهو يعاقب نفسه المتمثل في بطل قصته كبديل عنه بدل أن ينتحر وينهى حياته .

وعلينا أن نقرر أن تصوير الأدب للخاص ليس تصويرا إستايتيكيا ، بل هو تصوير ديناميكي . فالعناصر الجزئية التي يقع عليها الأديب ويقوم بتصويرها ليست منفصلة أو ليست مبعثرة لا ترتبط بالجزئيات الأخرى ، بل انها في الواقع تتحرك وترتبط بسواها بوشائج متينة . فما يصوره الأديب بقلمه ليس مجرد لقطات متفرقة لما يقع عليه حسه ، بل إن ما يصوره عبارة عن سلسلة متصلة من الأحداث والوقائع المستمرة أبدا . فهو عندما يعرض لحادثة أو عندما يصف شخصية ، فان وصفه لا يكون منتهيا عند حد الوصف والتقرير ، بل يكون وصفه في سياق أحداث سبقت وأحداث تلت وصفه . وهذا لا ينطبق على الأدب القصصي فحسب بل ينسحب أيضا بازاء الشعر والنثر الفني وجميع فنون الأدب .

ولا شك أن نوعية الجزئيات التي يقوم الأديب بالتركيز عليها انما تشير الى فنه الأدبي . خذ مثالا لذلك شارلز ديكنز في قصصه . انه يأخذك الى وصف دقائق الموقف بحيث لا يترك جرة كانت ملقاة على الأرض أو قطلة كانت منكმشة الى جانب أحد السجناء ، بل انه يصف لك الرائحة

الربطة التي كانت تشيع في أحد الأزقة بحيث تنتقل معه الى جو قصصه .
وإذا قارنت ديكنز بتولستوى فانك ستجد الأخير يجرى بك جريا في
وصفه . فهو لا يكاد يقف بك في مكان واحد . ولعله يسارع الى وصف
أنماط من البشرية يمثل لها ببعض الشخصيات ، ويهمل أن يصف لك
ما يتعلق بالشخصيات أكثر من اهتمامه بوصف الأماكن . والواقع أن
النقاد ومؤرخي الأدب يعملون الى تقسيم تاريخ الأدب الى مراحل تبعا لما
تمناز به كل مرحلة من خصائص أدبية . على أن الأدب يظل في جميع
العصور وبالنسبة لجميع الأدباء بمثابة تأكيد على الخاص وتصوير له .
وكما قلنا فإن الأديب وإن كان يهتم بتصنيف الناس والأشياء والأحداث
الى فئات ، فإنه يركز بالدرجة الأولى على الفئات الفردية لابرز الفروق
الفردية الجوهرية التي يتسم بها الأفراد من الناس والأشياء والأحداث .

الأدب كتعبير عن واقع اجتماعي :

إننا لا نستطيع أن نتخيل إنسانا بلا مجتمع ، كما أننا لا نستطيع
أن نتخيل مجتمعا بلا أفراد . ذلك أن الفرد والمجتمع هما بمثابة وجهي
عملة واحدة كما يقول جون ديوى . والواقع أن المجتمع ليس خارج
الأفراد فحسب ، بل هو بالخارج والداخل معا . فنحن نخالط المجتمع
كواقع خارجي من جهة . كما أننا نحيا بالمجتمع الذي يعيش في داخلنا
من جهة أخرى . فالواحد من الناس يولد كائنات بيولوجيا ، ولكنه لا يلبث
أن يستحيل الى كائن اجتماعي ، وذلك بعد أن يتكون لديه جهاز نفسى
اجتماعي هو ما أطلق عليه سيجموند فرويد اسم الأنا الأعلى . على أن الأمر
فى تفسير الأنا الأعلى يجب ألا يقتصر على كونه رقيقا يحول بيننا وبين
الآتيان بما يفضب المجتمع ، بل إن حقيقة ذلك الأنا الأعلى أشمل من ذلك
بكثير . فنحن نتحرك ونفكر ونعطف بالمجتمع وبما اكتسبناه من معايير
معملة فى أعماقنا . ولعلنا لا نغالى إذا ما قلنا أن المتبقى لدينا كأفراد من
ذواتنا الفردية لا يكاد يشكل سوى جانب ضئيل جدا من وجودنا ، أو
قل أن الجانب الفردى المتبقى لنا فى ذواتنا الفردية لا يعدو أن يكون
مقوما بيولوجيا فسيولوجيا ضئيلا . أما الفكر والعاطفة والأداء ، فإنها
جميعا اجتماعية بمعنى الكلمة .

ولعلنا لا نذهب شططا إذا ما قلنا إن الأدب هو صورة معبرة تعبيرا
حقيقيا عن المجتمع الذى يحيا فيه الأديب والذى تربى فى أحضانها منذ
نومة أظفاره وقد تفاعل مع مقوماته المتباينة . ولا شك أن أداة التعبير

الأدبي - أعنى اللغة المنطوقة واللغة المكتوبة - هي أداة اجتماعية أولا وقبل كل شيء . فلولا المجتمع ننشأ فيه لما كانت لنا لغة . ولولا اللغة لما استطاع الإنسان أن يبين عن أفكاره وعواطفه . وأكثر من هذا فيجب ألا ننظر الى لغة الأدب باعتبار أنها قوالب نفرغ فيها أفكارنا وعواطفنا ، بل يجب أن ننظر الى اللغة باعتبارها مركبا ومزيا تتجسد الأفكار والعواطف من خلاله . فالثنائية التي ينظر بها عادة الى اللغة الأدبية ، باعتبار أن أحد قطبيها هو الصياغة الكلامية ، بينما يكون القطب الآخر هو الفكر والعاطفة ، إنما هي تصور خاطيء للغة . فاللغة مركب كالتركيب الكيميائي لا نستطيع أن نميز فيه المقومات التي يتركب منها . فكما أنك لا تستطيع أن تميز في الماء أحد الغازين اللذين يتركب منهما ، فنقول ان هذا الجزء هو أوكسجين ، وأن ذاك أيدروجين ، كذلك فانك لا تستطيع أن تقول في الأدب ان هذا لغة وأن ذاك فكر أو عاطفة . فإذا ما استطعت أن تزلز اللغة عن الفكر والعاطفة ، في الأدب ، فاعلم إذن أن التركيب لم يكتمل وأن الكلام الذي تحكم فيه ، يمثل هذا التمايز بين اللغة والمضمون لم يرتفع الى مستوى الأدب . فلكي يكون الكلام أدبا ، فانه يجب أن يكون مركبا لا مزيجا .

فهذه النظرة التركيبية الى اللغة ، فاننا نستطيع أن نقرر أن اللغة - وهي أداة اجتماعية - ليست مجرد وسيلة ، بل هي أيضا غاية . والواقع أن مشكلة الغاية والوسيلة من المشكلات التي دأب الناس على تناولها . على أن الحل الصحيح لهذه المشكلة هو الحل التوفيقى بين هذين المفهومين اللذين يبدو أنهما متعارضان أو حتى متضاريان . فيقال عادة ان الوسيلة أقل قيمة من الغاية ، وأن الوسيلة ليست جوهرية بينما الغاية جوهرية ، وأن الوسيلة يمكن أن يستبدل بها وسيلة أو وسائل أخرى ، بينما الغاية لا تتبدل أو تتغير . ونحن عندما نقول ان اللغة وسيلة وغاية في نفس الوقت ، فاننا لا نذهب شططا ، بل نقرر الواقع . فاللغة في مستواها الأدبي وفي المواقف العملية تكون وسيلة . فإذا قلت لك « اذا سمحت ناولنى هذا القلم » فان استخدامى للغة في هذه الحالة يكون استخداما تكون فيه اللغة وسيلة لغاية عملية هي حصولى على القلم . وكذا يقال عن جميع المواقف العملية التى يطلب فيها من الشخص المخاطب أن يفعل شيئا أو أن يمتنع عن فعل شيء . أما بالنسبة للغة الأدب ، فان الحال يتباين تماما . فاللغة في حال الأدب هي كيان مركب . كما قلنا لا يمكن فصل الكلام فى ذلك الكيان عن

المضمون • فالكلمات التى يستخدمها الأديب تكون بمثابة كائنات حية كما يقول فكتور هيجو •

بيد أن اللغة فى جميع الحالات - سواء كانت وسيلة أم كانت غاية - فانها أداة اجتماعية اكتسبها المرء منذ نعومة أظفاره فى الوسط الاجتماعى الذى نشأ فيه وتشرب مقوماته وأخذ عنه تقييماته للأمر والمواقف والأشخاص والأشياء • ولا شك أيضا أن ما نحمله بين أضاعنا من أفكار ومشاعر انما يكون من صميم المجتمع وقبسا منه • فحتى أكثر الأفكار شذوذا ومخالفة لما يشيع بالمجتمع من أفكار ، ألوفة ، انما يكون فى الواقع مستقى من المجتمع بطريقة أو بأخرى • وحتى الأفكار الخاطئة انما تكون ذات صفة اجتماعية • والأمر هنا شبيه بالمسألة الحسابية التى يخطئ التلميذ فى حلها • انها بالرغم من حلها بطريقة خاطئة ، تظل على أية حال حسابا ، ولا تستحيل الى شئ آخر • كذا فان الأفكار الشاذة أو الخاطئة تظل متسمة بالسمات الاجتماعية ، ولا يمكن الزعم بأنها مستقاة من مصدر آخر غير المصدر الاجتماعى • فالمجتمع هو الذى نأخذ عنه الأفكار ، سواء كانت أفكارا صحيحة وجيدة ، أم كانت أفكارا خاطئة وردية • وما يقال عن الأفكار والعواطف ، ينسحب بنفس الدرجة من الصدق والصحة بازاء العواطف المتباينة • فسواء كانت العواطف التى نحملها فى قلوبنا جديرة بالتقدير والاعزاز ، أم كانت عواطف جديرة بالنقد والاستبعاد ، فانها تكون فى الواقع مقومات وعناصر اجتماعية بالدرجة الأولى •

وليس بخاف أن الأديب عندما يعبر عن أفكاره ومشاعره ، فانه لا يعبر عن تلك الأفكار والمشاعر فى عزلة عن الواقع الاجتماعى المحيط به • انه لا يقدم للقارئ تلك الأفكار والمشاعر مجردة ، بل يقدمها فى سياق أو أحداث أو مواقف أو علاقات اجتماعية • فالشاعر عندما يصف جمال حبيبته شاكيا من الصعاب التى تحول بينه وبين نوالها لأن ثمة عوائق اجتماعية أو اقتصادية أو ثقافية أو دينية أو طبقية أو نزاعات عائلية ، فانه يكون قد عرض لما هو اجتماعى يسوق فيه مشاعره وعواطفه • والقصاص الذى يؤلف احدى القصص ، فانه يكون قد صور مجتمعا معينا ، وقد قام بانتقاء مواقف معينة يكتنفها فى قصته أو مسرحيته • وكل نفس الشئ بالنسبة لأى تعبير أدبى يبين عنه أى أديب •

والواقع أن الدراسات الاجتماعية المتعلقة بحقيقة تاريخية لمجتمع معين يتعذر الاتصال به لبعده فى المكان أو فى الزمان ، أو فى المكان

والزمان معا ، انما تتخذ لها كمصدر أساسى للدراسة الأدب الذى ساد وانتشر . فانت إذا تناولت كتاب توفيق الحكيم « عدالة وفن » وقد دونه الحكيم باعتباره كتابا أدبيا ، فانك تستطيع أن تدرس من خلاله الأوضاع الاجتماعية التى كانت سائدة بالريف المصرى فى أوائل ثلاثينيات هذا القرن . وكذا يقال عن الدراسة الاجتماعية التى يمكن أن تجرى إذا ما تناولت الأدب الجاهل أو إذا تناولت أدب تولستوى لكى تقف على الأوضاع الاجتماعية التى كانت سائدة فى روسيا قبل الثورة الشيوعية .

ولقد تصور الأديب وقد نظر الى المجتمع من خلال دوائر متباينة الانساع ، بينما يكون هو فى مركز تلك الدوائر جميعا . فثمة أقرب دائرة له هى دائرة المجتمع المحلى ، وثمة دائرة أوسع منها هى دائرة الوطن الذى ينتسب اليه ، وثمة دائرة ثالثة هى دائرة انتمائية أوسع نطاقا تتعلق بلغته أو بدينه ، كما يمكن أن يحدث بالنسبة لأديب مصرى يضع نصب عينيه العرب فى جميع الأقطار العربية المتباينة ، وعندما ينظر المصرى الى دائرة انتمائية دينية فيضع نصب عينيه - إذا كان مسلما - الأقطار الاسلامية جميعا ، سواء كان سكانها عربا أم فرسا أم أفريقيين أم هودا أم غير ذلك من جنسيات . ونفس الشيء قد يحدث بالنسبة لأديب مسيحى تكون دائرة انتمائه شاملة للمسيحيين فى أنحاء العالم بأسره . وقد تتسع تلك الدوائر فنجد دائرة أوسع هى دائرة القارات ، كان ينظر الأديب المصرى الى أفريقيا كوطن كبير . وأخيرا فقد ينظر المرء الى دائرة الدوائر وأوسعها هى دائرة الانسانية برمتها فىرى فى تلك الدائرة الواسعة جدا ما يشير الى أخوة تجمع البشر جميعا فى إطارها .

ومن الطبيعى أن يكون الأدب أنجح وأقيم إذا تعددت فيه الدوائر . ولكن من الطبيعى أيضا أن تكون الدائرة المحلية القريبة جدا من الأديب هى أقوى الدوائر وأكثرها حظا من اهتمام الأديب . فليس بالمستساغ أن يركز الأديب أدبه على الدوائر البعيدة بينما هو يهمل الدائرة اللصيقة به . وكلما كان الأديب مهتما بالقضايا التى تهم بلده أو حتى قريته بحيث يقدم أدبه مرتبطا بتلك القضايا المباشرة ، فانه يكون قد قدم اسهاما ذا بال الى الأدب بعامة . ولكن إذا اجتمع للأديب البصر بالقضايا المحلية والقضايا الأكثر بعدا عن واقعه الاجتماعى المحلى ، فانه يكون بذلك أبعد شأوا فى التأثير ، ويكون أرسخ قدما . ولا شك أن فهم الأديب للقضايا العامة لما يساعده فى نفس الوقت على فهم القضايا الخاصة . وأكثر من هذا فان الأديب المنفتح والمتفتح على آفاق متباينة من المعرفة انما يكون فى

الواقع شخصية قمنة بتقديم أدب له وزنه وقيمته ومكانته فى سجل
الأدب .

الأدب والانسانيات :

قلنا ان الأدب يتحدد كمحصلة للعديد من الدوائر المتداخلة . وهذا
يعنى أن الأديب يمكن أن يتباين فى ثقافته عن الأدباء الآخرين . ولقد
فلنا ان الادب لا يتحدد الا بعديا ، أعنى بعد أن تتداخل أو بعد أن تتفاعل
الدوائر الثقافية التى يحرزها الأديب . على ان الواقع أن كل أديب يتسم
بصبغة عامة تسيطر أو تهيمن على الصبغات الأخرى التى يستمدّها من
النوعيات الثقافية الأخرى التى يحرزها . وبذا فاننا نستطيع أن نشير
الى أدب الأديب بما يتسم به أدبه من صبغة ثقافية عامة . فقلد نقول ان
أحد الأدباء ينحو بصفة أساسية الى التاريخ ، بينما ينحو أديب آخر منحى
فلسفيا ، وثالث منحى وجدانيا ، بينما ينحو أديب رابع منحى علميا
بيولوجيا . فقلد نزع أن نجيب محفوظ أديب تاريخي ، وأن طه حسين
أديب فلسفى ، وأن العقاد أديب ديني ، وأن سلامة موسى أديب علمي
تطوري وهكذا دواليك بالنسبة لامكان وضع كل أديب فى فئة معينة من
فئات الانسانين . وحتى بالنسبة للأديب الذى يعبر عن مشاعره بصفة
أساسية فانه فى العصر الحديث لابد أن يكون ملما بأحوال النفس البشرية،
وبذا فان عليه أن يكون ملما بعلم النفس ، فيكون اذن أديبا سيكولوجيا .

ومعنى هذا فى الواقع أن أديب العصر الحديث يجب أن يكون أديبا
انسانيا من نوع أو آخر . صحيح أن ثمة صبغات أخرى تتداخل مع الصبغة
العامة التى يتسم بها أدب الأديب . ولكن هذا لا يحول دون وصفه
بالصبغة العامة التى تشيع فى أدبه . فاذا قلنا مثلا ان سلامة موسى هو
أديب علمي تطوري ، فان هذا لا يعنى أن أدب سلامة موسى يخلو من
العناصر السيكلوجية . فالواقع أن سلامة موسى كان مهتما أيضا بعلم
النفس . ولكن لا شك أن اهتمامه بعلم الحياة ، وبالتطور بصفة خاصة
كان أشيع وأعم فى أدبه . وإذا قال قائل ان علم الحياة ونظريات التطور
بصفة خاصة النى كان يتحمس لها سلامة موسى ليست من الانسانيات
فاننا نقول ان ما اهتم به سلامة موسى لم يكن الدراسة البيولوجية
التطورية فى حد ذاتها ، بل كان يهتم بها من حيث علاقتها بالانسان
فهو عندما تدارس التطور ، انما كان يهتم بالدرجة الأولى بما للنظريات
التطورية من أثر فى تفسير الانسان . فسلامة موسى كان اذن مهتما
بالانسانيات ، أو قل ان ما اهتم به سلامة موسى من نظرية التطور كان

فى الواقع الجانب الانسانى من تلك النظريات ، شأنه فى ذلك شأن جوليان هكسلى ومن ضرب فى اثره من التطوريين الذين تناولوا ما لتلك النظريات التطورية من آثار فى تفسير الانسان وتقييمه .

واذا ما قلنا ان طه حسين كان أديبا فلسفيا ، فان هذا لا ينفى عنه اهتمامه بالدين كما يبدو فى كتابه الشهير « على هامش السيرة » . ولكن الواقع أن تأثر طه حسين بالفلسفة كان بعيد المدى لدرجة أن كتاباته حتى فى كتابه المذكور كانت مشبعة بالفكر الفلسفى وبالمناهج الفلسفى فى التفكير والابانة . ولعلك تلاحظ أن طه حسين فى كتاباته المتباينة حتى عندما يعرض لمسائل التعليم كما هو الحال فى كتابه « مستقبل الثقافة فى مصر » كان مشبعا بالفلسفة . فالصبغة العامة التى تسيطر على جميع الصبغات الأخرى عند طه حسين هى الصبغة الفلسفية .

ولنا أن نقول ان العقاد كان مشبعا بالفكر الدينى فى أدبه فالعقريات التى اشتهر بها بالدرجة الأولى تؤكد سيادة الصبغة الدينية التى شاعت فى كتاباته . ولكن هذا لا يعنى عدم وجود صبغات أخرى سارت جنباً لجنب مع الصبغة الدينية لدى العقاد . ولكن مما لا شك فيه أن الصبغات الأخرى التى اتسمت بها كتابات العقاد والتى سارت جنباً لجنب مع الصبغة الدينية لديه كانت أضعف من هذه الصبغة الأخيرة ، وبذا نستطيع القول بأن الصبغة العامة لدى العقاد هى الصبغة الدينية .

وكذا يقال عن أدب نجيب محفوظ من حيث اصطباغه بصفة عامة بالصبغة التاريخية على الرغم من أن ثقافة نجيب محفوظ الأصلية هى الثقافة الفلسفية . ذلك أنه خريج قسم الفلسفة بكلية الآداب . بيد أن الصبغة الأساسية لدى نجيب محفوظ – كما يبدو فى قصصه – هى الصبغة التاريخية وليس الصبغة الفلسفية . بيد أن هذا لا يعنى أن الصبغة التاريخية هى وحدها التى توجد فى كتابات نجيب محفوظ ، بل الواقع ان ثمة صبغات كثيرة متباينة تصطبغ بها قصص نجيب محفوظ . ولكن لا شك أن الصبغة التاريخية هى التى تسود لديه كما هو باد فى « بين القصرين وقصر الشوق والسكرية » .

ومن المتوقع بالطبع أن يعترض علينا الكثيرون ممن يطالعون هذا الكلام ، فليقد يغضب البعض من وصفنا لأدب طه حسين بأنه أدب فلسفى ، ولوصفنا أدب العقاد بأنه أدب دينى ، ولوصفنا أدب نجيب محفوظ بأنه أدب تاريخى ، ولوصفنا أدب سلامة موسى بأنه أدب علمى . ولكن مهما غضب الغاضبون ، ومهما اختلف معنا النقد حول الصبغة العامة لهذا

أو ذاك من الأدباء ، فإن الذى سوف لا يغاضبنا فيه مغضب أو يلحف به علينا ملحف هو أن لكل أديب من الأدباء صبغة عامة تفوق باقى الصبغات التى يصطبغ بها أدبه . فما نزعمه هو أن أدب الأديب - وإن اصطبح بعدة صبغات متباينة - فإن ثمة صبغة واحدة تلتصق على باقى الصبغات لديه وتسود عليها . وبذا فإننا نستطيع أن ننتع أدب الأديب - أيا كان - بتلك الصبغة التى تسود أدبه .

وبذا تتضح العلاقة الوثيقة بين الأدب وبين الانسانيات . وحتى بالنسبة لأكر الناس بعدا عن التأثير بالانسانيات ، فلا أقل من أن يكونوا متأثرين بعلم النفس . وحتى عندما يقوم الأديب بوصف خلجات نفسه أو عندما يعبر عن المراحل النفسية الابداعية التى يمر بها - سواء بطريقة شعورية أم بطريقة لاشعورية - فمما لاشك فيه أن مثل ذلك الأديب يكون فى حالة من الممارسة السيكلوجية . فعندما قام الدكتور مصطفى سويف بعمل استخبارات للشعراء ، وقد طلب من كل أديب منهم أن يصف حالته النفسية التى مر بها أو التى عاناها ، فإن عمل الدكتور سويف كان عملا علميا ، كما كان وصف كل أديب لحالته وللمراحل التى مر بها فى أثناء الابداع الأدبى ، إنما كان عملا سيكلوجيا أيضا حتى وإن كان بعض من طلب منهم وصف حالته لم يكونوا على دراية بأنهم يسطلعون بعمل علمى سيكلوجى .

ومعنى هذا فى الواقع أن الأديب فى العصر الحديث لا يستطيع أن يتخلص من تأثير الانسانيات فى أدبه . وعلى الطرف الآخر ، وفى مقابل هذا ، فإننا نستطيع أيضا أن نزع أن الانسانيات قد تأثرت الى حد بعيد جدا بالأدب . فلنسنا نجد اليوم شخصا يتعرض لعلم ما من العلوم الانسانية الا ويكون بطانة أو خلفية أدبية . ولا شك أن المبرزين لدينا فى المجالات الانسانية المتباينة كانوا قد تمكنوا أيضا من الأدب . نذكر من هؤلاء محمد عوض والدكتور الصياد فى مجال قد يظن - أنه يبعد بعدا كبيرا عن الأدب ، وهو علم الجغرافيا . فنحن نعلم أن محمد عوض كان ذواقا للأدب ، وأن الدكتور الصياد يشتغل بالشعر أيضا . ونحن نعلم أيضا أن الدكتور شفيق غربال كان متفوقا أيضا للادب فكان عالما فى التاريخ وكان يسوق علمه فى أسلوب أدبى يأخذ بالباب تلاميذه ودارسى علمه . وقل نفس الشئ بازاء المجال الفلسفى . فنحن نعلم - أن يوسف كرم وعثمان أمين وأبو ريده وعبد الرحمن بدوى فى الفلسفة هم جميعا متفوقون للأدب . وقل نفس الشئ بالنسبة للأساتذة فى علم النفس من أمثال الدكتور يوسف مراد ومصطفى سويف وغيرهما .

وباختصار فإن الانسانيات بدورها قد تأثرت بالأدب كما تأثر الأدب بالانسانيات . فالتأثير متبادل بين الأدب والانسانيات . ولعلنا لا ننسى تأثير المجلات الأدبية والجرائد اليومية بما تنشره من مقالات أدبية وعلمية في أحداث التفاعل التبادلي بين الأدب والانسانيات . فالأديب المثقف بثقافة معينة يستقبل في رحاب رصيده اللغوي المفردات والمصطلحات الخاصة بتلك الثقافة . فالأديب الذي اطلع على كتب الفلسفة يستخدم المصطلحات الفلسفية فيما يسوقه من أدب . وكذا الحال بالنسبة للأديب الطبيب أو الأديب الذي يصطبغ أدبه بالعلوم الفيزيائية . وفي المقابل فإن عالم الكيمياء الذي له رصيده أدبي نجده في سوقه لعلمه يسوقه في تأثر بالأدب . على أن من الواجب على العالم ألا يجعل من تأثره بالأدب مدعاة للفضفضة وأعمال المضمون العلمي أو هلهلة الحقائق العلمية بسبب الزلاقة والانسياب في التعبير والإيالة . فاذا حدث هذا فإن العالم يستحيل إلى أديب ، ولا يعتبر ما يكتبه علما بل أدبا .

وهكذا نجد أن هناك فضلا للانسانيات على الأدب ، كما أن هناك فضلا للأدب على الانسانيات . ولنا أن نقول ان علماء اليوم – سواء في الانسانيات أم في العلوم الوضعية – يميلون إلى ادخال عنصر التشويق فيما يدونون من كتب أو فيما يديجونه من مقالات . ولعل أعظم تأثر للعلوم المتباعدة بالأدب يتبدى في المنهج التكاملي الذي يتبعه كثير من العلماء اليوم . فكل عالم يرغب اليوم في إقامة علاقات وشائج متينة بين علمه الذي يهتم به وبين سائر العلوم والخبرات الانسانية . وواضح أن مثل هذا المنهج التكاملي قد نبغ أساسا من المنهج الذي يتبعه الأدياء فيما يكتبونه أو فيما يقولونه وينتجونه من أدب .

سيكلوجية الفنان

التلوق الجمالى :

من الأفكار الشائعة بين الناس فكرة احساس الفنان بالجمال دون
لقبح . فاعلم الناس يعتقدون أن الفنان يركز ذهنه وجل همه على مافى
الاشياء من انسجام وجمال ، وانه بطبعه يعزف عن القبح والشذوذ عن
السوية . والواقع أن هذه الفكرة ساذجة ولا تنم على حقيقة ما يدور بخلة
الفنان وما يتخذ من مواقف سواء فى تذوقه الفنى أم فى نتاجاته الفنية
صحيح أننا فى تربيتنا للتذوق الفنى لدى الأطفال نعهد الى تبصيرهم
بموطن الجمال فى الاشياء حتى يتذوقوها ويقادوها . بيد أن التربية
شئ ، والنضج الفنى لدى الفنانين الأصلأ شئ آخر . فبعد أن يتم
النضج للطفل وقد كبر ونما فى أحضان الفن ، فانه ينتقل من نطاق الملذ
لوجدانه الى نطاق تصوير الواقع بصدق بما يشتمل عليه من خير وشر ،
وبما يتضمنه من جمال وقبح . ذلك أن مهمة الفنان لا تختلف عن مهمة
العالم كثيرا . فكما أن العالم يهفو الى الوقوف على كنه الاشياء كما هى
فى الواقع ، كذلك فان الفنان يهفو الى تصوير الواقع بغير أن يسقط منه
شيئا .

بيد أن هذا الكلام يجب ألا يؤخذ على علاته ، أو يجب ألا يعمم فيما
ياخذ به الفنان نفسه . ذلك أن هناك جانبين يجب أن يؤخذ فى الاعتبار
لدى تناول عمل أى فنان . فهناك أولا الجانب المتعلق بالاطر العامة أو بفنيات
الأداء الفنى . وهناك ثانيا المضمون الفنى أو الموضوع الذى يتناوله الفنان

يبين عنه ويجسده تجسيدها فنيا . فبالنسبة للجانب الأول المتعلق بالاطر الفنية العامة ووسائل التعبير الفنى ، فانها يجب أن تكون متمسكة بالجمال ، وألا يتخللها شئ من القبح أو الاعوجاج . فتمتة فى الواقع مجموعة من الاطر الجمالية العامة التى تتسم بالجمال فى حد ذاته والتى تتمشى مع الفطرة السوية . ولعلنا نقرر دون شطط أن تلك الاطر تمثل للوجود السوى غير المنحرف . فمن حيث الأشكال فاننا نجد أن هناك أشكالاً جميلة أشار إليها جورج سانتايارنا فى كتابه «الاحساس بالجمال» . فالإنسان السوى لا يختلف مع غيره من الأسوياء بازاء الأشكال الجميلة ولا بازاء الاطر الشكلية المريحة للمشاهد . وكذا الحال بالنسبة للاطر العامة الجمالية المتعلقة بالنغمات . فتمتة نغمات أولية جميلة لا تخالف الأذن البشرية عنها مهما تباين الجنس أو مهما تباينت البيئة أو المستوى الحضارى . وكذا الحال بالنسبة للاطر العامة المتعلقة بالألوان . فتمتة ألوان عامة مريحة للعين البشرية ، بل نجس وتقول أيضا انها تريح أيضا عين الحيوان أو عين الحشرة . وثمة أيضا أطر عامة جمالية تتعلق بالحركة . فتمتة حركات انسيابية يحكم لها بالجمال سواء صدرت عن إنسان أو عن حيوان أو عن طائر أو عن حشرة أو حتى عن زهرة .

ولعلنا نقول ان الفنان - أى فنان فى أى مجال فنى - يجب أن يلتزم بتلك الاطر الجمالية أو فنيات التعبير الفنى . ذلك أن مخالفة تلك الاطر الجمالية العامة والخروج على مقولاتها ومقرراتها يخرج بالفن عن قيمته ويسلبه جوهره ويهدم الأسس الفنية التى يقوم عليها الفن من جذوره . ولكن هذا لا يتسحب على المضمون الفنى أو على الموضوع الذى يتناوله الفنان بالمعالجة . فالفنان - فيما يتعلق بهذا الجانب - يكون حراً حرية تامة . انه يستطيع أن يقع على أى موضوع يختاره حتى ولو كان ذلك الموضوع مما يتعارف الناس عليه بأنه قبيح وخلو من الجمال . خذ مثالا لذلك تخير فان جون لرجل المنجم الذى امتلا وجهه بالتجاعيد وتسخت ملابسه من أثر احتكاكه بالفحم . ان فان جون - وان كان قد اختار هذا الرجل القبيح الحلقة لكى يرسمه - فانه لم يخالف عن الاطر الجمالية العامة ، أو قل انه لم يخالف عن فنيات التعبير الفنى العامة التى لولا الالتزام بها ، ما كان تصويره لذلك الرجل قد اعتبر من الفن فى شئ .

فسواء وقع الفنان على امرأة جميلة يرسمها أو على عجوز شمطاء ، سواء وقع على هرة يانعة أو على برغوث (كما فعل وليم بليك) ، فان رسمه يعتبر عملاً فنياً طاملاً هو التزم بالاطر الفنية الجمالية العامة التى

ترتبيل بالطبيعة السوية • ولذا فإن النقد الفني لا ينصب على المضمون الذى يختاره الفنان لتصويره بل ينصب على مدى قدرة الفنان على الالتزام بالأطر الفنية الجمالية العامة التى تعتبر بمثابة الجمع والطرح والضرب والقسمة فى مجال الحساب والرياضيات بعامة •

ولنا أن نقول ان المقومات أو العناصر الأولى أو الوسائل الأدائية للتعبير الفني يجب أن تكون جميلة فى حد ذاتها ، بل ويجب أن يكون هناك اتفاق شبه علمى على أنها جميلة • فالفرق بين الفنان وغير الفنان فى هذا الجانب العام كالفرق بين المتعلم وبين الأمى • فكما ان الأمى لا يتمتع بالبصر المعرفى المتعلق بوسائل الاتصال الأساسية - أعنى القراءة والكتابة والحساب - كذا فان غير الفنان يكون أميا فيما يتعلق بتلك الأطر الجمالية العامة • وكما أن الرياضيين فى المستويات العليا يمكن أن يتباينوا ويختلفوا ويخطئ بعضهم بعضا فيما يذهب اليه كل واحد منهم من نظريات رياضية ، كذا فان الفنانين يمكن أن يتباينوا وأن يختلفوا فيما يتخذونه من اتجاهات فنية • ولكن سواء بالنسبة لعلماء الرياضة أم بالنسبة للفنانين ، فان الأطر العامة والمبادئ الأساسية لا يدور حولها أى خلاف ، وذلك لأنها عامة من جهة ، ولأنها مسلمات يتفق عليها جميع العاملين فى الميدان من جهة أخرى •

والواقع أنه اذا كان الاختلاف بين علماء الرياضة ضيق النطاق لأنهم يبرهنون على صحة ما يرتأونه من نظريات رياضية ، فاننا من جهة أخرى نجد أن التباين والاختلاف بين الفنانين متسع النطاق الى حد بعيد • ذلك أنه كلما بعد الفنان عن الأطر الجمالية العامة واندرج فى نطاق المركبات ، فان التذوق الشخصى والتباين فى مدى الفروق الفردية يتجلى أكثر فأكثر • ولعلنا نشبه الفنانين بالمهندسين المعماريين • فعلى الرغم من أن جميع الأبنية تقوم على أسس أو مبادئ هندسية عامة لا اختلاف عليها ويحكمها مبدأ الخطأ والصواب ، فان كل مهندس معمارى له ذوقه واتجاهاته وفلسفته فى التصميم وطريقة التشييد • وكما أن المهندس الهندى يختلف عن المهندس المصرى ، وكما أن هندسة المعمار الرفيى تتباين عن هندسة المعمار الحضرى ، كذا فان الفنان يختلف من حيث تذوقه الفني ومن حيث ما يذهب اليه من مكان لآخر ، ومن بيئة لأخرى ، بل ومن زمان لزمان •

ويخطئ من يعتقد أن الفنان يلتزم التزاما حرفيا بتقليد الوجود الذى ينقله • فالواقع أن الفنان - وان كان يلتزم بالأساسيات وبالأطر الجمالية العامة والاساسية ، فانه لا يلتزم بأى حال بنقل أو بتصوير الوجود كما يقع عليه حسه • فالفنان ليس ناقلا ، بل هو خالق •

والخلق الذى يستحدثه الفنان هو قوام جديد يعتمل فى دخیلته ، ثم يأخذ فى التعبير عنه من جديد . فالعالم من حول الفنان بمثابة الخامة التى يصنعها الفنان فى دخیلته ، وبعد الانتهاء من عملية التصنيع فإنه يقدم البضاعة المصنعة الى الزبائن فى الواقع الاجتماعى الخارجى . والبضاعة المصنعة تختلف اختلافاً بعيد المدى عن الخامات التى صنعت منها . من هنا فإننا لا نقول ان الفنان يلتقط صور العالم الخارجى ثم يقدمها كما هى الى الناس ، بل نقول ان الفنان ينشئ صوراً فنية فى ذهنه تستمد مقوماتها من الواقع ولكن التركيب ذاته هو ما يعبر عن ابداعية الفنان وعن قدرته على الخلق الفنى الجديد .

وعلىنا أن نضع فى اعتبارنا أن التفوق الجمالى عند الفنان ليس مجرد استحسان لما يقع عليه حسه من صور أو أشكال أو ألوان أو نغمات أو حركات . فالفنان ليس مجرد مستحسن وملئد ، بل هو أكثر من هذا متقبل ومنفعل وهائض ومحيل ما يهضمه الى عصارة من لحم كيانه الوجدانى . فما يتذوقه الفنان لا يظل كما هو ، بل يستحيل الى نسيج القوام الفنى للفنان . وحتى عندما يحاول الفنان التعبير عما استحدث لديه من عصارة فنية مهضومة جديدة ، فإنه يجد نفسه عاجزاً عن الابانة الكاملة . فهو يجتزئ بجانب يبين عنه دون أكثر الجوانب المتواجدة فى قوامه الفنى . من هنا فإنك تجد أن معظم الفنانين غير راضين عما أنتجوه من فن . ذلك انهم يستشعرون القصور فى وسائل الابانة الفنية . فما يظل بداخلهم يكون أكثر كما ، وأجود كيفاً بكثير عما يفصحون فنيا عنه . ناهيك عن أن عملية الهضم الخبرى الفنى تستمر بلا توقف عند الفنان بحيث يتباعد الشوط أكثر فأكثر بين ما سيق للفنان أن أفصح عنه بفنه ، وبين ما يستحدث ويستجد فى أعماق الفنان من نتاجات فنية غير معبر عنها تظل محتدمة فى صدره . فالفنان لا يجد فى قلبه ما يتم على الرضى عما أنتجه وقدمه الى الناس . انه يحس بأنه قد فشل فى الابانة الفنية . ذلك أن وسائل التعبير الفنى مهما كانت جيدة ومتقدمة ، فإنها تقف عاجزة عن الافصاح عن المكنون فى صدر الفنان ولكن ما يعزى الفنان عن فشله ، ذلك الأمل الذى يساوره فى أنه قد يستطيع فى الأعمال التالية أن يقدم ما هو أفضل وما هو أصدق وما هو أكثر شفاه لتعطشه وتشوقه نحو الابانة الفنية السديدة .

التخزين الخبرى :

يتمتع الفنان بالقدرة على تخزين الصور الذهنية المتعلقة بالفن الذى يهواه ويمارسه . فالصور (الرسام) يختزن صوراً مرئية متباينة وكثيرة

في ذهنه ، وكذا يفعل الموسيقار بإزاء الصور الذهنية المسموعة ، وعلى نفس النحو يخزن النحات صورا ذهنية ملموسة في ذهنه . ومعنى هذا في الواقع أن الفنان يتمتع بقدرة استقبالية عظيمة ، حيث تستطيع حواسه المرهفة استقبال ما تصادفه من محسوسات ، ثم ما يفتأ منح الفنان أن يحيل تلك المحسوسات الى مدركات ذهنية على هيئة صور تتلاحق وتخزن في الكيان الداخلى لديه .

بيد أن الصور الذهنية المخزنة لا تظل على حالها . ثمة مجموعة من العمليات الذهنية ، لديناميكية تخضع لها تلك الصور الذهنية الحسية التي يستقبلها الفنان في ذهنه . ولعلنا نلخص هذه العمليات الذهنية فيما يلي :

أولا - هناك معركة تنشب فيما بين الصور الذهنية التي يستقبلها الفنان . وينتج عن تلك المعركة إبادة أو قتل بعض الصور الذهنية ، بينما تنتصر عليها صور ذهنية أخرى وتسود على الموقف . ولقد نصف هذه المعركة بأنها ليست معركة يسقط فيها القتل فحسب ، بل هي معركة إلهامية ، ذلك أن بعض الصور تلتهم صورا أخرى وتستوعبها في أنحائها . فالصور الضعيفة تقتل وتلتهم ، بينما تظل الصور القوية حية ، بل أنها تزداد قوة وحيوية وقد اغتلت على جثث الصور الذهنية الضعيفة .

ثانيا - على الرغم من أن الصور القوية تلتهم الصور الضعيفة في ذهن الفنان ، فإن الصور المتناقضة التي التهمت غيرها ، وتلك التي تم التهامها تظل معتملة في أوصال ذهن الفنان . فالصراع الذهني يظل قائما في دخيلة الفنان . فنحن لا نستطيع أن نتخيل ذهن الفنان وقد ساد الهدوء ورائت عليه السكينة بعد أن التهمت مجموعة من الصور الذهنية صورا ذهنية أخرى . ذلك أن ذهن الفنان يظل مشحونا بالتوتر ، بل أن المعركة تظل قائمة فيه حتى بعد التهام الصور المباداة . ذلك أن المقومات المتناقضة تظل معتملة في ذهن الفنان بغير توقف . فالتناقض والتوتر والحرب المشتعل أوارها بين الصور الذهنية هي المناخ السائد في ذهن الفنان . ولعلنا نقول أن بداع الفنان لا يتأتى الا عن ذلك المناخ المشحون بالتوتر والنزاع المسلح بين صوره الذهنية التي سبق له أن تلقاها من الخارج .

ثالثا - بينما يوجد تطاحن وتقاتل فيما بين الصور الذهنية المتناقضة ، فاننا نجد من الجهة الأخرى أن ثمة انسجاما وتألفا وتوافقا

بين الصور المتجانسة • ويتأتى عن جو المودة والمحبة والوفاق بين بعض الصور الذهنية بعضها وبعض ما نسميه بالتلاقح الخبرى ، حيث تتزوج الصور المنسجمة بعضها مع بعض ، وينتج عن ذلك التزاوج أنسال جديدة تكون حية وقوية فى ذهن الفنان • وهكذا نجد أن ثمة أجيالا ذهنية جديدة تتوالد فى ذهن الفنان •

رابعا : لا تظل الصور الذهنية التى يستقبلها الفنان فى حالة صحية جيدة ، كما أنها لا تظل حية طوال حياة الفنان ، بل انها تتعرض للصحة كما تتعرض للمرض ، وبعضها يعمر ، وبعضها الآخر يموت فى شبابه ، وبعضها يموت بعد الكهولة فلا يقبض لها الوصول الى سن الشيخوخة • ولقد تصاب بعض الصور الذهنية بالمرض والضعف ولكنها ما تفتأ أن تعود الى سابق عهدها من الصحة والعافية •

خامسا - ان الفنان فى تعبيره عن الصور الذهنية المخزنة فى دخليته والتى تولدت بعد ذلك نتيجة تزاوج بعض الصور بعضها مع بعض لا يعبر عن ذات الصور بل يقدم صورا لها • فما ينتجه الفنان من أعمال فنية ، انها يكون صورا للصور الذهنية ولا يكون ذات الصور الذهنية • وبتعبير آخر لا توجد مطابقة بين ما يوجد من صور ذهنية فى عقل الفنان وبين ما يتجسد فى أعماله الفنية • ولكن ما ينتجه الفنان لا يعدو أن يكون ظلا للأصل وليس الأصل نفسه • ومن هنا ينشأ عدم رضا الفنان عن أعماله وذلك لأنه يحس بالبون الشاسع فيما بين الأصول المتمثلة فى الصور الذهنية النابضة بالحياة فى ذهنه ، وبين النتائج غير المطابقة وغير النابضة بالحياة التى يقدمها • والأمر هنا شبيه بالحلم يعيشه النائم ويحس بقوته وتماسكه وحيويته ، وبين ما يقصه على من حوله بعد أن يستيقظ من نومه • انه مهما افتن فى سرد حلمه ، فانه لا يستطيع أن يقدم لم حلمه الى المنصتين له ، بل هو يقدم ظلا باهتا لما شاهده فى منامه • فما ينتجه الفنان مهما كان نابضا بالحياة ، فان ما يتمتع به من حيوية لا يمكن أن يقاس الى حيوية صوره الذهنية بدخليته •

والواقع أن التخزين الخبرى عند الفنان يبدأ منذ نعومة أظفاره • ولعلنا لا نخطئ اذا قلنا ان الصور الذهنية التى يتلقاها الفنان فى طفولته تكون أكثر حيوية من تلك الصور الذهنية التى يتلقاها فى مراحل عمره التالية • وبتعبير أدق نقول ان الصور الذهنية التى يتلقاها الفنان تكون أقوى وأكثر حيوية كلما كانت بعيدة وقريبة من فترة الطفولة • ولعلنا نحدد الفترة فيما بين الثالثة والعاشرة كاحسن فترة من فترات العمر التى

يتلقى الفنان خلالها الصور الذهنية القوية • ذلك أن الخيال فى هذه الفترة من العمر يتسم بالقوة والحيوية والنصوع • ناهيك عن أن الحواس خلال تلك الفترة من العمر تكون على أشدها من القوة ومن القدرة على التقبل • وناهيك عن أن المخ نفسه يكون نشيطا وقويا ومحتلدا نشاطا وحيوية • والواقع أن المخ وإن كان ينمو أكثر فأكثر حتى حوالى السابعة عشرة ، فإنه من ناحيه القوة والحيوية فإن ذروة قوة المخ تكون - افتراضا وليس علما - فيما بين الثالثة والعاشرة • فنحن نعتقد أن أعضاء الجسم المتباينة تكون على أشدها من القوة منذ الميلاد ، ولكنها تأخذ فى الضعف بعد العاشرة ضعفا نسبيا • فالزعم الذى تقدمه هنا هو زعم مبنى على أساس ما نشاهد فى العينين مثلا • فالعينان تكونان فى أحسن حال لهما فى الفترة العمرية الواقعة فيما بين الثالثة والعاشرة • وبعد العاشرة يبدأ الضعف يصيب قوة الابصار بنسب لا تكاد تكون ملحوظة فى الأعمار القريبة من العاشرة والتي تتلوها مباشرة • ولكن كلما كانت الفترة الزمنية أبعد من هذه النقطة - أعنى سن العاشرة - فإن شدة الضعف البصرى تزايد فالضعف البصرى الذى يصيب شخصا فيما بين الأربعين والخمسين يكون أشد من الضعف الذى يكون قد أصاب نفس ذلك الشخص فيما بين العشرين والثلاثين • وقس على هذا قوة المخ • فمخ الشخص فيما بين الثالثة والعاشرة يكون أقوى من مخ نفس ذلك الشخص فى مراحل عمره التالية •

ونعود الى التنبيه بأن ما تقدمه هنا لا يعدو أن يكون زعما أو افتراضا نتيجة ما نلاحظه • ولكن ما نؤكدته متبئين هو أن الصور الذهنية التى حصلنا عليها خلال طفولتنا تتسم بالقوة والنصوع لدرجة أننا فى الشيخوخة نتذكر أخیلتنا وصورنا القهنية التى اكتسبناها فى طفولتنا ، بينما قد ننسى تلك الأخیلة والصور الذهنية التى اكتسبناها فى المراحل العمرية التالية • وأكثر من هذا فأننا نقول إن الصور الذهنية التى اكتسبناها خلال المراهقة أقوى من تلك الصور الذهنية التى اكتسبناها فى الشباب ، وقل نفس الشيء إذا ما قارنت الصور الذهنية التى اكتسبناها فى الشباب بتلك الصور الذهنية التى اكتسبناها فى الكهولة • انك تجد أن الصور الذهنية التى اكتسبناها فى الشباب أقوى من تلك التى اكتسبناها فى الكهولة ونفس الشيء يقال عن الصور الذهنية التى اكتسبناها فى الكهولة • انها أقوى من تلك الصور الذهنية التى نكتسبها فى الشيخوخة •

ومما يجعل الصور الذهنية التى يختزنها الفنان قوية وممتعة بالحيوية استنهاضه لها وبعثه إياها من مرقدها • فكلما عمد الفنان إلى

تأمل صورة الذهنية وتقديم تمثيل لها بالخارج في هيئة نتاجات فنية ،
فإن تلك الصور تكتسب قوة جديدة وحيوية . ولا شك أن إهمال تلك
الصور الذهنية وعدم استخدامها وعدم التمثيل لها بإنتاج فنى لما يعمل
على ذوبها وخفوت نشاطها واضمحلال قوتها والقضاء على حيويتها . من
هنا فإن الفنان لا يفتر عن تشغيل يديه باستمرار . إنه إذا كان ممن
يستخدمون التعبير بالتصوير ، عن طريق القلم والفرشاة والألوان، فإنه
لا يتوانى عن التعبير عن صورته الذهنية باستمرار . وحتى إذا لم يقدم
إنتاجه على الملأ ، وقد اعتبر تشغيل يديه نوعا من التدريب أو الاستعداد
للإنتاج ، فإن ما يفعله إنما ينشط صورته الذهنية ويدعمها بالحيوية
والنشاط والاهتوة . ونفس الشيء بالنسبة للموسيقار . إنه يداعب
الأوتار منشطا صورته الذهنية المسموعة . فالغذاء الذى تتلقاه الصور
الذهنية من الخارج يتمثل فى التأمل الذى يستغرق فيه الفنان لمدد طويلة
وبصفة منتظمة . فبغير التأمل فإن تلك الصور الذهنية تتعرض للذبول
أو حتى للموت . ناهيك عن أن الفنان عندما يستقبل صورة ذهنية قريبة
الشبه من الصور الموجودة لديه فعلا أو صورة تناقضها ، فإن التشابهات
والتناقضات من الصور الذهنية تعمل على دعم وتقوية وتنشيط الصور
الذهنية التى سبق أن تلقاها وتخزينها بديخلته . ومن الطبيعى أنه كلما
كان المخزون الخبرى لدى الفنان أغزر وأرقى نوعا ، كان إنتاجه الفنى
بالتالى أرقى وأقيم .

التعبير الأدائى :

الواقع أن الفنان يتكلم بيديه بينما يتكلم الأديب بلسانه وقلبه .
ولعلنا نقول ان الفنان والأديب يلتقيان فى الدخائل ويتباينان فى
الخارج . فما يعمل بداخل الفنان من أحاسيس وأفكار وصور ذهنية
يكون واحدا من حيث الجنس ، ولكنه يتباين من حيث النوع - إذا
جاز لنا أن نستعمل لغة المنطق . فالصور الذهنية من جنس واحد لدى
الفنان والشاعر على السواء ، ولكن لكل منهما نوعا مباينا من الصور
الذهنية عن الصور الذهنية التى ترسم فى ذهن الآخر . ولكنها بصفة
عامة لا تعدو عن أن تكون صورة ذهنية تدفع بها المشاعر وتغلفها من كل
جانب . بيد أن الصيغ التى تصاغ فيها صور كل من الشاعر والفنان
تتباين تباينا تاما بعضها عن بعض . فالفنان يصوغ صورته الذهنية
بيديه ، بينما يصوغها الأديب بلسانه وقلبه . ويتبع هذا أن الرمزية

التي يصوغ بها الأديب صوره الذهنية تزيد في كمها عن الرمزية التي يصوغ فيها الشاعر أو الفنان صوره الذهنية .

وثمة ناتير متبادل بين فنيات الفنان التي يستخدمها لاجراء صوره الذهنية من مكنها بدخيلته ، وبين تلك الصور الذهنية . ولعلنا لا نخطئ اذا ما قلنا ان الفنيات التي يتذرع بها الفنان تكسب صوره الذهنية جانباً كبيراً من الحيوية ، بينما نجد أيضاً أن تلك الصور الذهنية التي تعمل في ذهن الفنان وقلبه تعمل بدورها على تنشيط وإثارة تلك الفنيات لدى الفنان وتدفع بها نحو العمل والإبانة الفنية . لقد يقول لك المصور (الرسام) انه عندما يشاهد الألوان والفرشاة ، فإن وحي الرسم يهبط عليه . فكان اللون الناتج عما يستخدمه من أصباغ بل ومنظر الفرشاة انما يعملان عمل الكيباب في اسالة لعاب الجائع مع ملاحظة أن نفس رائحة الكيباب يمكن أن تدفع بالمعدة الى الاحساس بالجوع . وكذا يقال عن الموسيقار الذي اعتاد أن يستخدم العود في التلحين . انه بمجرد رؤيته للعود ، فانه يجد أن الصور الذهنية الموسيقية قد نشطت فصار على أهبة الاستعداد للعمل . ولعلنا نقول ان هناك ثلاثة أشياء في موقف الفنان . هناك أولاً الصور الذهنية الفنية تعمل في دخيلة الفنان . وهناك من جهة ثانية الأدوات أو وسائل الإبانة التي يستعين بها الفنان في اجراء عمله الفني من طور الكمون الى طور التحقق والتجسد . وهناك من جهة ثالثة الفنيات أو المهارات التي اكتسبها الفنان في الاداء الفني . ولقد نزع أن ثمة تفاعلاً مستمراً فيما بين هذه الاضلاع الثلاثة في أثناء اقبال الفنان على الابداع الفني .

ويحسن بنا أن نتتبع الخطوات التي يسير فيها الفنان في أثناء اكتسابه لعمليات التعبير الأدائي . اننا نستطيع أن نلخص تلك العمليات التي يمر بها الفنان في خمس عمليات أساسية . على أنه ينبغي ألا نخفل حقيقة هامة وهي أن حياة الفنان بمثابة سلسلة متصلة الحلقات تؤدي كل حلقة فيها الى الحلقات التالية . فمنذ أن يكون الفنان طفلاً ، فان عوامل اكتساب فنيات التعبير الأدائي تأخذ في النمو لديه . وتقل تلك الفنيات في التطور مع تطور حياة الفنان طوال حياته خلال مراحل نموه المتعاقبة . والعمليات الخمس التي يمر بها الفنان هي :

أولاً : مرحلة تحسس الواقع الخارجي . فالطفل الصغير خلال مرحلة الطفولة الأولى يكون مقبلاً على التعرف على العالم المحيط به مباشرة . وكلما تم له اكتشاف جانب أو نوعية من ذلك الواقع الخارجي ،

فإنه يبحث عن جانب آخر أو عن نوعية أخرى من الجوانب أو النوعيات التي لم يتم له اكتشافها بعد .

ثانيا : مرحلة التخطيط والتفكير والتجزئ وما يتبع ذلك من هدم وفساد . والواقع أن هذه المرحلة من حياة الطفل لها على أكبر جانب من الأهمية إذا كان قد قبيض له أن يصير فنانا في مستقبل حياته . ففي هذه المرحلة - وهي تتداخل مع المرحلة الأولى ، كما أنها تقع أيضا في نطاق مرحلة الطفولة المبكرة - نجد أن الطفل يحاول إحالة الشيء الواحد إلى مقوماته الأولى . فهو يريد أن يدرك الجانب المختفي في الشيء . فإذا كان أمامه صندوق ، فإنه يجد نفسه مدفوعا نحو فتحه - ولو بتخطيطه - لكي يكتشف ما يوجد بداخله . ولقد يأخذ في حفر الأرض بأى شيء يقابله أو حتى بأطافره مدفوعا في ذلك بحب الكشف عن المجهول . وإذا وجد أشياء متجمعة بعضها إلى بعض ، فإنه يجد نفسه مدفوعا إلى بشرتها . لقد يبعثر أقشطة الطاولة . وإذا وجد كيسا من الأرض ، فإنه يبعثره .

ثالث : مرحلة الربط بين السبب والمسبب . فهو قد يشعل عود الثقاب من الموقد وقد يتسبب في اشعال حريق هائل وقد كان دافعه إلى الاشغال هو دافع كشفى وليس دافعا انتقاميا أو دافعا اجتماعيا .

رابعاً : مرحلة التجريب التذوقى . فالطفل لا يكتشف الجميل فجأة ، بل يكتشفه بالمقابلة بين الجميل والقبيح . ولعل الانسان يتعلم بالتناقضات . فنحن نتعلم الصواب من الخطأ ، ونتعلم أيضا الجميل من تعلمنا للقبيح . فثمة دياكتيك فطرى يارسه الطفل الفنان خلال مرحلة الطفولة الثانية . انه يكتسب تذوقه الجمالى عن طريق المقارنة بين ما يستحدثه من ألوان أو أشكال أو أنغام ، وبين ما يوجد بالطبيعة أو ما يوجد بالمجتمع . ففي مرحلة التجريب التذوقى يستحدث الطفل الفنان ما يمكن أن يستحدثه من أشكال أو ألوان أو أنغام . بيد أن استحدثاته لتلك الصيغ لا يكون مستهديا بنموذج مسبق في ذهنه ، بل يكون بطريقة عشوائية . فالفنان الصغير يبدأ من ذات نفسه وليس من حيث الآخرين . وعلى عكس هذا نجد الطفل غير الفنان الذى يستهدى دائما بنموذج يفرض نفسه عليه .

خامسا : مرحلة الاستقلال التذوقى . فبعد أن يكتشف الفنان الصغير فى طفولته معايير جمالية يستحسنها ، وقد استقرت قواعدها أو أنماطها لديه ، فإنه يأخذ في مرحلة تالية تضم مراحل المراهقة

والشباب والكهولة (أو جزءا صغيرا منها) فى اكتشاف ذاته كشخصية فنانة مستقلة ذات سيادة فنية على ما تنتجه • فمركز الثقل فى تقدير الفنان ينتقل فى هذه المرحلة من الواقع الخارجى الى ذات نفسه • فهو معيار جمال ما ينتجه من فن • انه لا يعود يسترشد بما ينصح به الآخرون ، بل يأخذ فى الاستقلال والتبلور الكامل • وحتى اذا هو استرشد بما يوجهه بعض النقاد أو الأصدقاء من نقد لفنه ، فان أثر ذلك النقد لا يعدو الفرعيات والثانويات ، ولا يصل الى جذور عمله أو الى الأساسيات التلقوية التى يأخذ بها نفسه •

ومن المؤكد ان الفنان الذى لا يصل الى النضج الكامل فى هذه المرحلة الأخيرة ، انما يعتبر قزما بين الفنانين • فان الفنان الجدير بهذا اللقب هو ذلك الذى تتبلور مذاقاته الفنية ، فيكون له طابع معين يتم على ما صار يستسيغه باستمرار بغير تغيير أو تقلب •

ولقد نجد تباينا واضحا فيما بين الفنانين بعضهم وبعض بازاء التعبير الأدائى • وثمة أولا فنانون يخططون تخطيطا عاما وشاملا للأساسيات فى العمل الذى يعتزمون القيام به • فالواحد منهم اذا أراد أن يرسم إحدى اللوحات مثلا ، فانه يبدأ بالتخطيط الكروكى فيوزع على اللوحة أجزاء الرسم الذى ارتسم فى ذهنه • ولا يكون عليه بعد أن ينتهى من تخطيطه العام الا أن يتناول كل جزء فى اللوحة ويعمل على ملئه • فالواحد من هذه الفئة من الفنانين يتخيل عمله من حيث أساسياته قبل أن يخطط له فى الواقع الفنى •

أما الفئة الثانية من الفنانين فانهم يبدأون من جزء ما - أيا كان ذلك الجزء - الى الكل • ولناخذ هذه المرة مثالنا بأحد الموسيقيين الواقعيين فى نطاق هذه الفئة • ان الواحد من موسيقيى هذه الفئة لا يرسم القطعة الموسيقية أو اللحن الغنائى ككل ، ولا يضع له تخطيطا ذهنيا يتضمن خطوطه العريضة ، بل انه يبدأ بجملة موسيقية أيا كانت، ثم يأخذ فى إضافة ما يجده مناسباً لنوقه من حيث تجاور نغمة بنغمة أخرى • وهذا ما يصح أيضا بالنسبة لكثير من كتاب القصة • انهم يبدأون قصتهم من أى جزئية ، ويستمررون من حادثة أو من موقف أو من مشهد الى ما يليه وقد تدرج الفنان هنا مبتدأ تداعى المعانى • فكل صورة فنية تستدعى صورة أخرى ، وكل لقطة فى القصة تستدعى اللقطة التالية • فالعمل الفنى هنا يسير بغير اطار يحده وبغير نموذج يهتدى به •

أما الفئة الثالثة فانها الفئة التي تقع في موقع وسط بين الفئتين السابقتين . فالواحد من هذه الفئة لا يخطط تخطيطا عاما وشاملا للمقومات الرئيسية ، ولا يستسلم في نفس الوقت لمبدأ تداعي المعاني أو تداعي الصور الفنية . انه يمسك العصا من الوسط ، ويجمع بين التخطيط – ولكنه تخطيط جزئي خاص بمرحلة – وبين تداعي المعاني . فهو لا يرسم خطة عامة ، ولا يرسم الملامح الأساسية في العمل ، ولكنه يرسم جانبا جزئيا فحسب مما يقبل على أدائه . وبعد أن ينتهي الفنان من إحدى المراحل الجزئية ، فانه يأخذ في البحث عن المرحلة المناسبة لها والتي يجب أن تتلوها بعد ذلك .

اعادة التصيغ :

من أهم ما يميز به الفنان هو عدم قناعته بما يقع عليه حسه من صيغ موجودة بالفعل بالبيئة التي يوجد بها ، فيحاول إعادة صياغتها من جديد . فالفنان يرسم صورا جديدة يمكن أن تصاغ الأشياء وفقا من جديد . فهو اذا كان مصورا (رساما) ، فانه لا يكرر نسخ الأشياء كما يراها بأب عينيه أو كما اعتاد الناس أن يشاهدوها . انه يصوغ ما تراه عيناه في صياغة جديدة تتمشى مع مزاجه ومع صور ذهنية جديدة يجيلها في خياله حول ما يمكن أن يكون عليه ذلك الشيء . وحتى أكثر المصورين ارتباطا بالواقع وإستمساكا بأن يكون انتاجهم الفني قريبا من الواقع ، فانهم يعيدون صياغة جوانب معينة في ذلك الواقع . قد يكون الجانب الذي تعاد صياغته في جزئية من الجزئيات . لقد يعيد الفنان الصياغة بازاء نظرة العينين ، أو وضع جسم الشخص الذي يصوره بريشته . ولقد تكون الصياغة متعلقة بترتيب الأشياء أو بعلاقة الأجزاء بعضها ببعض ، الى غير ذلك من وسائل إعادة الصياغة . ولعلنا نحسن صنعا اذا ما قمنا بتحديد الجوانب التي يتسنى للفنان إعادة الصياغة فيها ، وهي تتلخص فيما يلي :

أولا : إعادة صياغة الأشكال . فهنا نجد أن الفنان يعتمد الى استحداث أشكال جديدة ليس لها وجود في الواقع الفعلي الموضوعي . فالفنان يعيد التشكيل . انه يغير مثلا في نسب الأعضاء أو في نسب الأحجام . فهو لا يرتبط بالنسب الموجودة بالفعل في الواقع الموضوعي المطروح أمامه . انه لا ينقل نفس النسب الموجودة الى لوحته ، بل يرسم نسباً جديدة . فهو قد يرسم الرجل القوي أو الزعيم السياسي طويلا جدا أو أعلى من مستوى الموجودين حوله . ولقد يستخدم الظلال أو الألوان في إبراز معنى أو صفة معينة فيما يقوم برسمه .

ثانيا : التكثيف الانتقائي . فالفنان هنا لا يقنع برسم ما يقع عليه حسه الآن وهنا ، بل هو يجمع العديد من الانطباعات الحسية بعد أن يكون قد اختزنها ؛ ثم يقدمها كلها فى لوحة واحدة . فالمسألة هنا تشبه الموضوع الذى يغطيه الباحث وذلك بأن يجمع له المعلومات الكثيرة ثم يحشدتها فى نطاق محدود هو البحث المختصر الذى يقدمه . فهو يقدم الكثير فى مساحة قليلة .

ثالثا : بالنسبة للملحن ، فانه يصوغ أنغامه الجديدة عن طريق إعادة تصيغ النغمات الأساسية . ومن الطبيعى أن يكون الفنان الموسيقى قد أستمع واستوعب وتأثر بالعديد من الأنغام والمقطوعات الموسيقية والغنائية ، ولكنه لا يقدمها الى المستمع مرة أخرى كما استمع إليها ، بل انه يعيد صياغتها من جديد .

رابعا : بالنسبة للنحات ، فانه يتناول قطعة الحجر ولا يقدمها الى الناس كما هى ، بل انه يقوم بإعادة صياغتها . صحيح أنه يراعى فى تخيره لقطعة الحجر أن تكون ملائمة مبدئيا لما يقبل على نحته ، ولكنه بعد الانتهاء من عملية الاختيار يبدأ فى إعادة التصيغ لكى يضيف على الحجر الذى اختاره الصورة الذهنية التى ارتسمت فى ذهنه وتولدت فى خياله .

خامسا : إعادة التصيغ الانشائى . ففى هذا المجال نجد أن الفنان - وقد يكون مهندسا معماريا - يقوم باستعراض الأنماط البنائية أو التركيبية السابقة ، ثم يعمد الى إعادة التصيغ ، فيقدم بهذا أشياء جديدة وصيغا انشائية مستحدثة . فالعمائر الجديدة والسيارات والطائرات والسفن والغواصات بل وحتى الأدوات والأجهزة المنزلية تخضع جميعا لإعادة التصيغ على أيدي فنانين يشتغلون فى المجالات المتباينة . ونحن نزعم أن الاحساس بالجمال والمحاولات الدائبة لخلق الجمال فى الأشياء التى تصنع لما يجب أن يؤخذ فى الاعتبار . فالصناعة - أيا كانت - هى من جانب نتائج ذات فائدة ، وهى من الجانب الآخر نتائج جمالية تخضع لمبدأ إعادة التصيغ الذى نؤكد فى هذا المقام .

والواقع أن مبدأ إعادة التصيغ التى يتسم بها الفنان ، لا تنحصر فى إعادة تصيغ ما يقع تحت حسه بل انه ينصب أيضا على نتائج الفنان نفسه . فالعمليات التى يمارسها الفنان فى إعادة التصيغ انما هى عمليات مستمرة فى التطور ، بل وفى التعقد . فبعد أن يعيد الفنان صياغة الأشياء ، فانه يمتد الى ما سبق له أنتاجه فيعيد صياغته من جديد . ولقد تتباين نتائج الفنان الواحد بالنسبة لنفس الموضوع

وقد أخذ في إعادة صياغته العديد من المرات • وبذا فانك قد تقع لدى الفنان الواحد على أكثر من انتاج واحد لنفس الموضوع ، ولكن بمحاولات تصييفية متباينة • ولقد نفسر هذا بأن الفنان لا يرضى عما يقوم بانتاجه ، فيعاود محاولاته لاسترضاء نفسه وذلك بأن يعيد الصياغة من جديد عله يعثر على الصيغة التي ترضيه في نهاية المطاف ، ولكن هيهات أن يرضى الفنان عن صياغاته الفنية مهما تعددت وتنوعت •

على أن إعادة التصيير لدى الفنان تعتمد على مجموعة من السمات الشخصية التي نعتقد أنها تتحكم وتحدد مسار إعادة التصيير لديه • والسمات النفسية التي نعتيها تلتخص فيما يلي :

أولا : الانطواء والانبساط • ونحن عندما نعرض للانطواء والانبساط ، فإنا لا نذهب مذهب العامة الذين يمتدحون الانبساط وينعون على الانطواء • ذلك أنهم يعتقدون أن الانبساط معناه القدرة على المجازاة والاختلاط والتكيف الاجتماعي.. للواقع الاجتماعي بنجاح • أما الانطواء في نظريهم وفهمهم فهو الانزواء والفشل في التعامل بنجاح مع الآخرين • والواقع أن هذا الفهم لهذين اللفظين في أذهان العامة إنما هو فهم خاطئ، ويعيد عن المقصود بهذين اللفظين • فالانبساط هو مشاهدة ذات المرء في ضوء الواقع الخارجي • أما الانطواء فهو مشاهدة الواقع الخارجي من خلال النظارة النفسية الشخصية وبتعبير آخر فإن الشخص المنبسط يحقق نفسه من خلال مراقفه الخارجية ومن طريق تصرفاته وكلامه • أما الانطوائي فإنه يحقق ذاته لا من الخارج ، بل من الداخل • فهو يقصر العالم الخارجي على الضرب في نفس الخط الذي يضرب فيه والذي يتهجه • والفنان الانبساطي هو ذلك الفنان الذي يصوغ ويعيد صياغة الأشياء مستهديا بالواقع نفسه • فهو يجعل صوره الذهنية تابعة (بالتاء) ونابعة (بالنون) من الواقع المحيط به • أما الانطوائي فإنه يستمد منابع صياغاته الجذبة من تلك الاخيلة أو الصور الذهنية المرتسمة في ذهنه • وبتعبير آخر نقول ان الصياغة وإعادة التصيير لدى الانبساطي تجد مركز الثقل لها في الواقع الخارجي ، بينما تجد الصياغة وإعادة التصيير مركز ثقلها لدى الانطوائي في ذات الصور الذهنية الداخلية المعتملة في دخیلته •

ثانيا : الاتزان المزاجي أو التقلب المزاجي • فبعض الفنانين يتسمون بالاتزان الوجداني ، بينما يتصف بعضهم الآخر بالتقلب المزاجي • فبالنسبة للنوع الأول فإن إعادة التصيير لديهم لا تكون عنيفة بل تكون متزنة الى حد بعيد • أما إعادة التصيير عند أفراد الفئة الثانية ، أعنى أصحاب المزاج المتقلب ، فإنها تتسم بالتقلبات والتغيرات

المفاجئة والملاحقة • ولقد يكون التقلب المزاجي من عوامل التجديد المستمر لدى أصحاب المزاج المتقلب من الفنانين • أما أصحاب المزاج المستقر والمتزن • فانهم في الأغلب لا يكثرون من اعادة التصييع ، فتأني أعمالهم الفنية ذات طابع ثابت وينم على القليل من اعادة التصييع •

ثانيا : شدة الرغبة في الاكثار من الانجاز الكمي • فنحن نلاحظ أن هناك فئة من الفنانين تهتم بكمية ما يتم انجازه • انهم المكثرون وأصحاب الانتاج الغزير • وفي المقابل فاننا نجد فئة من الفنانين يؤثرون الانتاج القليل • ولقد يكون المكثرون الانتاج الفني متقنا لما ينتجه ، كما قد يكون المقل في انتاجه الفني أقل مستوى من حيث الاتقان فيما ينتجه ، والواقع أن هذه المسألة مزاجية بحتة • فلقد يكون الشخص غزير الانتاج ، ويكون في غزارة الانتاج ما يسعده ويشعره بقيضته • ولكن في المقابل فان بعض الفنانين لا يهتمهم كثرة ما ينتجون ، بل ان كل انتاج فني جديد يشعرهم بمسئولية جديدة تضاف الى مسئولياتهم السابقة عما سبق لهم أن أنتجوه • فكل انتاج فني جديد يضيفونه الى انتاجهم القديم انما يعتبر في نظرهم عبئا جديدا ومسئولية جديدة •

رابعا : القسا الانتاج المنتهى وراء الظهور أو الاستمرار في تناوله وتأمله ونقده • فهناك فنانون ما يكادون ينتهون من العمل الفني حتى يغضون عنه ولا يظنون يفكرون فيه • وفي المقابل فان هناك من الفنانين من يظنون يتأملون وينقدون ما تم لهم انجازه • ولقد تصل الوسوسة ببعض الفنانين الى حد افساد ما سبق لهم أن أنتجوه ، وذلك بادخال التعديلات أو الصيغ الجديدة بنفس العمل فيفسد • ولكن هناك في الواقع بعض الفنانين ممن يستمرون في تأمل أعمالهم الفنية السابقة ثم يعدون الى اعادة التصييع ولكن في أعمالهم الفنية التالية •

خامسا وأخيرا : الاسقاطية • فبعض الفنانين يسقطون ما يعتمل في أنفسهم على أعمالهم الفنية • ولكن من الفنانين من تقل لديهم ظاهرة الاسقاط • ونحن نعلم ان وليم بليك كان يتصف بقدرة اسقاطية عالية لدرجة انه كان يشاهد بأم عينيه ما كان يريد القيام بتصويره • وكذا الحال بالنسبة لبعض الملحنين الاسقاطيين الذين يسمعون الألحان في آذانهم وهم يلحنونها ، أو قل انهم يسمعونها اسقاطيا لا فسيولوجيا •

التفرد الابداعي :

يرغب الفنان الأصيل في أن يكون نسيج وحده • فهو لا يرغب في أن يكون مجرد صورة أو نسخة من غيره مهما كان ذلك الغير من العبقرية

والإبداع والتفوق • فالهم عند الفنان أن يتميز من غيره • ولكن هذا لا يصدر عن الفنان لأنه يرغب في الإغراب ، بل يصدر عنه لأنه يؤمن بأن ما لديه يتباين كثيرا أو قليلا عما لدى غيره من الفنانين • فالتناس لم يخلقوا متطابقين ، بل خلقوا متباينين وقد فرقت بينهم فروق فردية بعيدة المدى • ناهيك عن الفروق الفردية التي تنأت نتيجة التربية والمواقف البيئية والضغط الاجتماعي التي تتباين في ضغطها بأزاء مختلف الأفراد الواقعين في نفس الإطار البيئي •

والواقع أن الفنان الخليلي بالتقدير هو ذلك الذي يبدأ من حيث هو لا من حيث الآخرين • انه الشخص الذي يبدأ بما عنده لا بما عنده غيره • فهو لا يقول بينه وبين نفسه « ان ذلك النمط أو تلك القطعة تعجبني ، فلأخذها إذن وأضيفها أو أبدأ بها عملي » • انه لا يقول مثل هذا القول ، بل هو يبدأ من ذات نفسه ، ويستمر بذاته نفسه ، وينتهي بما يعمل في نفسه • انه لا يستعير أعمال غيره ، ولا شطائر صغيرة من تلك الأعمال التي أنجزها غيره • فهو يحب أن يكون هو بكامل انيته متمثلا في أعماله ومنجزاته الفنية • وحتى اذا اضطر الفنان الى الضرب في خطوط رسمها له غيره - كما يفعل العازف الفنان الذي ينفذ لحنا وضعه غيره - فانه يرغب اذن في التفرد في العزف • فهنا يكون التفرد فيما يتعلق بالأداء الفني لا بالمضمون الفني • ولكن من الطبيعي أن يكون الفنان الذي يخلق المضمون والأداء جميعا متميزا ومتفردا متميزا تماما وتفردا كاملا فيأتي عمله ابداعيا صرفا •

وانا لنخال أن الفنان هو شخص قد أفعم بالثورة الدائمة • انه يتخذ من المبدأ الثوري في المجال الفني شعارا يستعين به ويتذرع بهديه في جميع حياته • انه لا يرضى عن أي عمل حتى ولو كان ذلك العمل من انتاجه هو • ولعله اذا انبهر بما ينتجه غيره من فن ، فان انبهاره لا يؤدي به الى النقل والتقليد ، بل يؤدي به الى التفاعل خبريا مع العناصر والمقومات التي أعجبت به • ولستنا نقالي اذا ما قلنا ان عملية التفاعل الخبري ذاتها تتضمن ثورية أكيدة • ذلك أن التفاعل لا يعني الامتصاص والتقبل ، بل يعني الاصطدام والعراك • فانت اذا ما شاهدت تفاعل الأوكسجين مع الأيدروجين لكي ينتج عن ذلك التفاعل ماء ، فانك لا تجد مسألة بين هذين الغازين ، بل تجد معاناة حقيقية - اذا جاز التعبير - يمر خلالها كل من هذين الغازين • فتفاعل الفنان مع المقومات التي ينبهر بها ، لا يعني الانصياع والأخذ والتقبل ، بل يعني المقاومة والعنف والصراع مع تلك المقومات حتى يستحيل الفنان الى مركب أكثر تركيما مما كان عليه الحال قبلا •

وثورية الفنان تجعل منه سيد الموقف باستمرار . فهو شخص لا ينصاع ولا يخضع ، بل هو يسيطر بصفة دائمة على ما يقع تحت يديه . انه كالأسد الذى يهجم على فرائسه فيوقعها بين مخالبه وأنيابه فينهبها نهشاً ، ويحيلها الى مقومات من مقوماته . بيد أنه لا يلتهمها جميعاً ، بل يلتهم ما يعجبه منها ويترك الباقي لمن هو أقل منه جيروتا لكي تأكل الفضلات ، التى عف عنها واشمأز منها .

من هنا فانك تجد الفنان يختار القليل من بين الكثير والكثير جداً . انه يتفحص النتائج الفنية الكثيرة والمتباينة ، ولكنه لا يقع الا على جوانب قليلة مما يتفحصه لكي يستوعبه فى أنحائه الفنية . بيد أن الاختيارات التى يضطلع بها الفنان ليست اختيارات واعية شعورية ، بل هى على العكس من ذلك اختيارات غير واعية وغير شعورية . فالفنان فى حالة التفاعل الخبرى لا يكون مدركاً لما يقوم به . انه يكون فى حالة شبه ذاهلة . وبعبارة أخرى فان الفنان فى أثناء تفاعله الفنى يكون فيما يشبه النوم . فهو يكون يقظاً نائماً ، أو نائماً يقظاً . وبالتالى فان اختياراته التى يقع عليها تتم بغير قصد منه ، أو قل انه يخضع للتفاعل الخبرى بعد أن يكون قد مر فى مرحلة من الغوص الفنى ، أو فيما أطلق عليه هيربرت ريد اسم الاستغراق الفنى empathy . فليست المفاضلة التى يقوم بها الفنان مفاضلة شعورية ، بل هى مفاضلة لاشعورية . على أننى مع هذا نستطيع أن نميز لدى الفنان مرحلتين من التقييم الفنى يمر بهما فى أثناء تفحصه أو تصفحه للأعمال الفنية التى أنجزها غيره . أما المرحلة الأولى فهى مرحلة الوعي والادراك الشعورى لما يقع عليه حسه . أما المرحلة الثانية - وهى الأهم والأجدى - فهى المرحلة اللاشعورية التى يغوص الفنان خلالها الى أعماقه والتى يبدأ فيها التفاعل الفنى بين الفنان وبين بعض المقومات الفنية التى أخذت بلبه واستولت على جماع قلبه .

وحتى بالنسبة لما يأخذه الفنان أو يستمده لاشعورياً من الآخرين ، فان إعادة تقديمه الى الناس فى سياق عمله الفنى يكون مغايراً تمام المغايرة للصورة التى استمده عليها من الآخرين ، أو قل لما تم تفاعله مع مركبه الخبرى المعقد . فما يستمده الفنان من غيره لا يكون اقتباساً أو استشفافاً ، بل يكون استيعاباً وإحالة من حالة معينة الى حالة أخرى مغايرة تماماً . فكما أنك لا تعثر على نوعيات الطعام التى أكلتها فى مقومات جسمك أو فى ذك ، كذا فانك لا تعثر على النوعيات التى أفدتها من غيرك فيما تقلمه من عمل فنى . ومن هنا فأننا عندما نعرض على

موسيقية أو على نعمات لدى بعض ملحنينا كان غيرهم فى الغرب أو فى الشرق قد خلقوها ، فأننا نصاب عندئذ بخيبة أمل فيهم ، ونستبعد أن يكون عملهم الفنى الذى قدموه مستاهلا لأن يدرج فى عداد الأعمال الفنية . فالعمل الفنى الخليق بهذه التسمية والجدير بالتقدير هو ذلك العمل الذى يكون مبتكرا كله فلا تكون عليه مسحة من هذا أو من ذاك من الفنانين الآخرين فلا فن طالما هناك اقتباس أو استشفاف أو تأثير مباشر . ذلك أن النقل والتأثر يشيران الى عدم الهضم وعلى عدم الغوص أو الاستغراق الفنى الذى يؤهل الفنان لهضم ما يأخذه عن غيره بالطريق اللاشعورى .

ولعلنا نستعرض فيما يلى تلك الجوانب التى يتفرد فيها الفنان ويكون نسيج وحده بأزائها . ذلك أنه لا يكفى أن نقرر بصفة عامة أن الفنان يتفرد ويتميز من سواه بأشياء معينة دون أن نعلم الى التخصيص والتفريد . والجوانب التى يتفرد بها الفنان تتلخص فيما يلى :

أولا : اللوازم الفنية الأدائية : فلكل فنان مجموعة من اللوازم الفنية يكرزها باستمرار فى أدائه الفنى . وتلك اللوازم إما أن تكون مستملحة فى نظر الفنان ، أو يكون قد اكتسبها فى منشأ حياته الفنية أو تكون قد تسربت اليه نتيجة إعجابه بشخص من الفنانين قد صدرت عنه اللازمة ولو مرة واحدة أمامه أو تكون قد وردت ولو مرة واحدة فى إنتاجه الفنى . واللازمة الفنية تتبدى فى جميع الفنون على تباينها . فخلقه تكون اللازمة لازمة تصويرية (فى الرسم) ، وقد تكون لازمة نغمية فى تصنيف الألحان ، أو قد تكون لازمة نحتية الى غير ذلك من لوازم ترتبط بالمجال الفنى الذى يعمل فيه الفنان . ولكن من غير شك فإن بعض اللوازم الفنية تكون مستهجنة أو معطلة لعمل الفنى ، كما أنها قد تكون مستملحة ومرغوبا فيها . بيد أن الفنان عندما يكتشف سيطرة إحدى اللوازم الفنية عليه ، فانه يسارع الى التخلص منها حتى لا يوصف بالجمود وعدم التطور أو بالنقص فى الثورية الفنية .

ثانيا : العادات الشخصية التى ترتبط بمنأخ الإنتاج الفنى : لكل فنان مناخ اجتماعى معين ينتج فيه فنه . فبعض الفنانين ينتجون فنا وهم فى وسط الجماهير وحيث الصخب ، بينما لا ينتج بعضهم الاخر الا فى الأماكن الغلقة والبعيدة عن الضوضاء . وبعض الفنانين يحبون الموسيقى الهادئة تحيط بهم فى أثناء انخراطهم فى العمل الفنى ، بينما نجد آخرين ينغنون من أى صوت يحيط بهم. ويحبون الهدوء التام يخيم

عليهم • ومن الفنانين من ينتج فنه وهو فى أوضاع معينة ، أو وهو مرتد
ملابس معينة ، أو وهو فى مكان معين بالحجرة التى دأب العمل بها •
فإذا ما اضطر لتغيير المكان الذى اعتاد أن ينتج فيه فنه فإنه يتبرم وقد
يتوقف عن الانتاج الفنى •

ثالثا : نوعية الموضوعات التى يتناولها : فئمة فنانون يميلون الى
الموضوعات الصاخبة ، بينما يميل فنانون آخرون الى الموضوعات الهادئة
وبعض الفنانين يميلون الى الموضوعات الغريبة أو المشحونة بالانفعالات
بينما يميل فنانون آخرون الى الموضوعات العادية والتى لا تحمل فى
طياتها شحنات انفعالية كثيرة • وبعض الفنانين يميلون الى الجوانب المحزنة
أو المستهجنة أو المبتذلة أو الفقيرة لكى تكون موضوعات لأعمالهم الفنية ،
بينما يميل فنانون آخرون الى الجوانب السارة أو المستعجة أو المرغوبة
أو الغنية لكى يجعلوا منها موضوعات لانتاجهم الفنى • ومن الطبيعى أن
ينحو كل فنان بصفة عامة الى التفرد والتمايز فيما ينتجه من فن ، سواء
وقع فى فئة المتشائمين أم فى فئة المتفائلين •

وهكذا نجد أن كل فنان يرغب فى ان يكون مباينا لجميع الفنانين
الذين سبق أن وجدوا أو الذين يوجدون فى بيئته بنفس العصر • ولكن
لا شك أن نجاح الفنانين فى التفرد يتباين من فنان لآخر • فئمة فنانون
ينجحون فى التفرد بدرجة كبيرة ، بينما لا يقيض لغيرهم الا قدر ضئيل
فى هذا الصدد •

سيكولوجية الأديب

موسيقى الكلام :

يرتبط الأدب أساسا بالكلام أكثر من ارتباطه بالأفكار . ذلك أن
أى فكرة من الأفكار التى يمكن أن تمر بخلد المرء يمكن أن تصير أدبا إذا ما
سيقت فى قالب أدبى موسيقى كلامى . صحيح أن الفكرة الأرقى أفضل
من الفكرة الأقل رقىا كموضوع للأدب ، وكذا فإن الفكرة المبتكرة تكون
أفضل من الفكرة المبتذلة لكى يتناولها الأديب بالمعالجة . ولكن الواقع أن
الفكرة أيا كانت تصلح للأدب ، أو على الأقل لا يقال أنها لا تدخل فى
نطاق الأدب . فالأدب يستوعب جميع المعارف والمواقف والمواقف
والعلاقات الانسانية بشرط عدم التخصص . وبعبارة آخر فإن الأدب هو
القطاع العام من المفاهيم الانسانية . ولعلنا لا نخطئ إذا ما قلنا إن
الأديب السلطة فى أن يقع على أى مفهوم من أى مجال من مجالات العلوم
والمعارف والفلسفات الانسانية ، بل إن لديه السلطة فى أن يستشف أى
موقف أو أية علاقة تستثيره أو تحفز ذهنه أو تسيل لعاب قلمه لكى
يسوقها فى قالب أدبى .

وما يهمنا فى هذا المقام هو تناول الصياغة الأدبية من حيث ما
يتمتع به الأديب من حسن موسيقى لغوى . فالواقع أن الأديب يكتشف
منذ طفولته أن هناك جانبا من الكلام الذى يتداوله الناس له نغم
موسيقى . من ذلك ما تلوكة الألسنة من أمثال شعبية أو من فكاهات
أو نواذر أو قصص شعبية أو غناء . وهو يكتشف ما يقوم بين بعض
الكلمات من تشابه فى المقاطع أو فى طريقة النطق . فلقد تتفق كلمتان
فى كل شيء عدا حرف واحد يفرقهما بعضهما عن بعض . وهناك كلمات

لكل منها أكثر من معنى واحد • وهناك جزء من كلمة يشير الى أحد المعاني • وهناك مقاطع بلا معان يمكن أن تدبج وتسلسل فى سلسلة كلامية على سبيل التنعيم أو لمجرد التلاعب بالأصوات الكلامية التى لا تحمل معنى ولكنها تحمل فى نسقتها موسيقى كلامية •

ولقد تكون الأناشيد والخطب والكلمات الماثورة والحكم والأشعار والنصوص التى تحمل موسيقى كلامية من أهم المقومات التى تعمل على وضع الأسس الأولى فى شخصية الأديب • فثمة كثير من الأدباء يصرحون بأن ما تم لهم حفظه من شعر ونثر جميل فى طفولتهم ومراهقتهم كان له الفضل فى تنشئتهم على الابانة الأدبية • ونحسب أن الأديب يتمتع بأذن موسيقية لا تختلف كثيرا عما يتمتع به الموسيقار من تذوق موسيقى • فهو يتذوق الجميل من الكلام ويستسيغه ويستوعبه • على أن المسألة فى الواقع ليست مجرد حفظ لمجموعة من النصوص الشعرية والنثرية الجميلة بل هى فى الواقع مقدرة على الاستيعاب لموسيقى الكلام • فالأديب يختص بمقدرة على الامتصاص والتفاعل مع ما يصل الى سمعه من كلام موسيقى • ان شخصيته تتكون نتيجة ما يتم من تفاعل دقيق ومعقد بين ما سبق أن هضمه من نغمات موسيقية وبين النغمات الموسيقية اللغوية الجديدة التى تصل الى شخصه •

على أن الأديب ليس مجرد شخص متذوق لموسيقى الكلام ، بل هو فوق ذلك – وأهم من ذلك – شخص يصنع موسيقى الكلام • ولعل أن تكون طفولة الأديب هى نقطة البداية فى نشأة شخصيته الأدبية • ذلك أن صناع الجمال – والأديب من صناع الجمال – لا يكتفون بالاستقبال والاستيعاب ، بل هم يشاركون فى صنع الجمال منذ نعومة أظفارهم بقدر ما أوتى لهم من مقدرة على استحداث الصور أو الانغام الجميلة • فالأديب الطفل يشارك فى صنع موسيقى الكلام • لقد يكون ذلك بمجرد رص كلام بلا معنى ولكنه يستحدث نغمة معينة • لقد يستحدث أحد الأطفال الأدباء صورة موسيقية كلامية مثل هذه الصورة « بم بم بم •• تك تك •• هو هو هو •• » وهو يستحدث نغمات من هذه الصيغ الثلاثة • وقد يقضى يوما أو أياما وهو يستحدث أنغاما كلامية من هذه المقاطع الثلاثة • ولقد يكون مثل هذا الاستحداث الجمالى بمثابة تدريب يومية تلقائى يدرّب الأديب الطفل به نفسه على موسيقى الكلام •

وهناك خصيصة يتمتع بها كثير من الأطفال الأدباء هى خصيصة اختراع الكلمات يطلقونها كمسميات على الأشياء أو الحيوانات أو

الأشخاص الذين يحبونهم أو يكرهونهم • فثمة طفل أعرفه كان في طفولته يأبى أن يسمى الحذاء بهذه الكلمة (حذاء) ، بل كان يسميه « الانديشى » • فهو يستحدث ألفاظا جديدة لها نغمة تناسب أذنه وتتمشى مع تذوقه الموسيقى بينما هي لا ترتبط من قريب أو من بعيد بالشيء الذى تطلق عليه الكلمة • فكلمة « انديشى » التى استحدثها هذا الطفل لا تشير بأية طريقة أو على أى نحو الى الحذاء • ولكنها ترتبط فى وجدان الطفل بوشائج نغمية معينة •

وعندما يكتشف الطفل الأديب أو المراهق الأديب ما للكلام المنغم من أثر قوى على آذان من يستمعون اليه ، فانه يكتشف فى نفس الوقت أن ثمة قوة كبيرة فى حوزته ، هي قوة التأثير فى الآخرين والأخذ بالبابهم ، انه يكتشف أن موسيقى الكلام لا تقل خطورة وقوة فى التأثير والسيطرة والاستمالة عن الموسيقى التى تصدر عن الآلات الموسيقية او عن الغناء يشهد به المغنون والمطربون • فهو يبدأ عندئذ - وبمجرد أن يكتشف ما للأنغام الكلامية من قوة - فى غزو هذا المجال على نطاق واسع • انه يستزيد ويقلد ويتخذ من المواقف المتباينة ما يسمح له بأن يقول الكلام المنغم على آذان الآخرين • انه يختلق المواقف الخطائية أو ينتهز المناسبات الاجتماعية المتباينة لكى يجرب ما استحدثه من كلام مرصوص •

بيد أن الأديب - شاعرا كان أم خطيبا - يجد أن هناك طريقين لابد له من خوضهما والتمكن منهما • أما الطريق الأول فهو تخصيب المعانى والطريق الثانى الأعداد المتقن لما سيقوله أو سيلقى به على أسماع الآخرين • فهو اذن يعكف على الكتب يلتمسها وعلى الندوات يحضرها وعلى المحاضرات يستمع اليها • ولكنه لا يكتفى بالتقبل والدرس ، بل انه يوازى بين الاستماع والاصغاء والهضم وبين صنع الأدب • انه يبدأ فى الإبداع الأدبى ، وذلك بأن يفيد مما قرأه أو استمع اليه فيما يقوم بانثائه • ولعله فى هذه المرحلة يكتشف أن الصلة المباشرة بينه وبين المستهلكين لانتاجه الأدبى لا تكفى ، بل يجب أن يتخذ الطريق الآخر ، أعنى الطريق غير المباشر • انه يبدأ فى الكتابة لمن لا يدرك أشخاصهم بأعيانهم • انه يكتب للمجهولين الذين سوف يقرأونه بعد مدة تقصر أو تطول •

ويظل الأديب الناشئ حائرا بين مجالات أدبية كثيرة • انه قد يمارس الشعر والنثر والقصة وغير ذلك من فنون أدبية • ولكنه يجد أن بشارة وتحداه لامع شخصيته ، يقع فى النهاية على مجال يخص له جل الجهد وأكثر الوقت الإبداعى • وسواء اختار الشعر أو اختار النثر ، فانه فى

الحالتين لا يتنازل عن موسيقى الكلام . فهو يجاور بين موسيقى الكلام وبين المعاني التي يعرض لها . ولكنه وان بدا غير مكتوث بالتنميق الموسيقي ، فانه يكون فى الواقع كلفا حتى بغير قصد من جانبه بسلاسة كتابته . وحتى اذا هو تعرض لآى موضوع من الموضوعات اليومية أو المشكلات الاجتماعية ، فانه يكتب مستهديا بموسيقى الكلام . ولكن كلما نضج الأديب أدبيا ، فان كلفه بالاغراب فيما يستحدثه من موسيقى كلامية يقل ويخفت . ذلك أنه يكون قد وصل الى مرحلة التبلور الموسيقي فى فن الكلام . فهو يصل الى مرحلة لا يكون فيها بحاجة الى كسب الجديد فى موسيقى الكلام . فهنا ينكب الأديب على المجالات الادبية يعب منها ويستوعب ما يصادفه . وهو فى نفس الوقت لا يستبعد من حياته الابداع المستمر بالكتابة أو بالكلام المنطوق . انه يقرأ ويسمع ويكتب . ولكن كلام الأديب الذى يكتبه ويبدعه ليس هو ما يقرأه ويسمعه . انه ينحو دائما الى التجديد والابتكار فيما يقوم بكتابته .

على أن الأديب فى كسبه للأنغام الكلامية وممارسته لها بما يدبجه من أدب لا يكون صادرا فى هذا عن نفسه فحسب ، بل يكون متأثرا أشد التأثير بما يسود بيئته من تذوق أدبى . والواقع أننا نجد أن هناك تأثيرا تذوقيا متبادلا فيما بين الأديب وبين مجتمعه . فكما أن الأديب يؤثر فى تذوق مجتمعه ، فان المجتمع بدوره يؤثر فى تذوق الأديب . فما يستحدثه الأديب من نغمات كلامية ان هو فى الواقع سوى صدى لما يتردد فى بيئته الكلامية تصدر اليه عن المجتمع ، بل هو يستجمع تلك الأصضاء ويعيد صياغتها ، ويرتبها على أنحاء جديدة مبتكرة . وبذا فان الأديب الأصيل تكون له سمة نغمية خاصة به يمتاز بها من سواه ويتفوق بها على غيره من أدباء . ولندكر بهذه المناسبة طه حسين الذى استطاع أن يتلقف الأصضاء النغمية التى احاطت به منذ نعومة اظفاره . ولكنه أخذ فى تصفيفها وإعادة صياغتها الى أن تأنى له أسلوب موسيقى يشهد له الجميع بالروعة والبلاغة والتأثير فى المستمع اليه أو القارئ له . فالأديب اذن مصنوع وصانع فى نفس الوقت . وهو ابن بيئته وصائغ لبيئته من جديد بما يستحدثه من نغمات كلامية .

الاستقبالية الخبرية :

تمتاز الشخصية الأدبية بالقدرة الاستقبالية للخبرات أيا كانت . ونحن نعلم أن الخبرة قد تكون فكرة ، وقد تكون عاطفة ، وقد تكون مهارة يدوية أو مهارة اجتماعية . فالأديب منذ نعومة الاظفار يتميز

بالقدرة الاستقبالية لكل ما يصادفه في حياته من مواقف أو علاقات اجتماعية أو أحداث . انه يكون متمتعاً بتلك القدرة الاستقبالية أكثر من تمتع الآخرين بها . فهو يتسمع الى الأخبار ويتشوق الى احراز المعلومات وينتبه الى الأحداث ، سواء كانت أحداثاً كبيرة أم أحداثاً صغيرة . ناهيك عن أن الأديب يلاحظ أشياء قد تفوت الكثيرين اذا ما وقعت أمامهم . انه بمثابة آلة تصوير على أكبر جانب من الدقة ، أو هو بمثابة جهاز استقبال حساس لأي صوت يحيط به . فهو دائم الاستقبال لما يحيط به من أشياء بل هو أيضاً عميق في استقباله ، أو قل انه دقيق الاختيار فيما يستقبله من خبرات .

والواقع أن استقبالية الأديب تتباين تبايناً جذرياً عن استقبالية الفيلسوف . فبينما نجد أن الفيلسوف في استقباليته يهتم بما وراء الظواهر والأحداث ليستطلع ويستشف المعاني المجردة ، فاننا نجد أن الأديب يستقبل المواقف والأحداث الجزئية . انه يهتم بالأشياء ذاتها والوقائع بعينها . انه يهتم بالموجود أكثر من اهتمامه بما وراء الوجود . والموجود هو الشيء بلحمه وشحمه . فهو يركز الاهتمام على الواقع الحسى المتواجد بكميانه المحسوس أمامه . وحتى عندما يعمد الأديب الى استشفاف المعاني العامة أو القوانين المنطقية المخبوءة وراء الموجودات ، فانه لا ينفص نظره عن الأشياء الموجودة بشحمها ولحمها أمامه . فالموجود الشخصى هو أكثر الأشياء جذبا لاهتمام الأديب .

وأكثر من هذا فان الأديب يرتب أولويات ما يستقبله خبرياً الى عقله المختزن بحيث يجعل المتفرد أو الشاذ فى أول قائمة اختياراته . فهو لا يستقبل الأشياء المتشابهة ، بل يكتفى بأن يستقبل منها ما ينوب عنها، بحيث يستغنى عن جميع الأشياء أو الاشخاص المشابهين للواحد الذى استقبله الى حصيلته الخبرية . ولكنه يدأب على البحث عن غير المتكرر ، أعنى أنه يدأب على البحث عن المتفرد أو الشاذ أو المتميز بخصائص أو صفات ملفتة للنظر . وبعبارة آخر فان استقبالية الأديب تهتم بالفروق الفردية أكثر من اهتمامها بالخصائص المشتركة بين الأشياء والأشخاص والأحداث والعلاقات . فعندما يتناول الأديب القصص شخصاً فى قصة من قصصه ، فانه يهتم بالدرجة الأولى بأن يبرز الغريب فى ذلك الشخص . فلقد تكون الغرابة فى منظره العام أو فى عاهة يتسم بها ذلك الشخص أو قد تكون الغرابة فى الأطوار أو فى المزاج أو فى التصرفات أو الاخلاق بصفة عامة .

وحتى عندما يأخذ القصص فى وصف بيت كان يقطنه أحد أبطال قصته ، فانه يعمد الى وصف خصوصيات ذلك البيت ، غاضاً النظر عن

المألوف فى بيوت الناس • وعندما يصف علاقة بين شخصين فى القصة ، فانه يهتم بإبراز خصوصيات تلك العلاقة ، وما كانت تتسم به من طرافة •

على أن استقبالية الأديب – وان كانت استقبالية مختارة وغير عشوائية – فانها لا تكفى لكى يصنع الأديب أدبه منها • ذلك ان تلك الاستقبالية التى تتسم بالاختيارات تنخرط فى عمليات أخرى غيرها • فبعد أن يتم للأديب اختزان خبراته نتيجة استقباليته الحبرية منذ نومة أطفاله حتى رشده ، فانه يأخذ فى فرز خبراته من جديد • فثمة عملية أخرى تسير جنباً لجنب مع العملية الاستقبالية • فالأديب لا يكتفى بالاستقبال الحبرى ، بل هو ينتحى أيضاً الى الفرز والاستبعاد لما سبق له استقباله • فالأديب يستقبل الخبرات من جهة ، ثم يعود الى تصنيفها وتنقيتها من الشوائب من جهة أخرى • فليس كل ما يعهد الأديب الى استقباله فى معينه الحبرى يصلح للمصناعة الأدبية ، بل ان الكثير جداً مما يستقبله الأديب يحذف ويستبعد أو ينحى بصفة مؤقتة • ذلك أن بعض ما يستبعده الأديب فى وقت ما ، قد يعود الى استنهاضه من جديد فى وقت آخر بحيث يفيد منه فى عمل أدبى آخر •

واستقبالية الأديب لا تكون فى الواقع استقبالية موضوعية كما هو الحال لدى العالم أو الفيلسوف • ذلك أن الأديب لا يستقبل بعقله الموضوعى ، بل يستقبل بعقله المشيع بالوجدان ، أو بوجدانه المستهدى بالعقل • فالأديب فى استقباليته لا يستقبل الواقع كما هو فى حقيقته الموضوعية بل يستقبله كما يريد له أن يكون • وبتعبير آخر نقول ان استقبالية الأديب هى استقبالية اسقاطية • ذلك أن الأديب لا يكون مشابهاً تمام المشابهة لآلة التصوير أو آلة الاستقبال الصوتى من حيث وقوفهما موقفاً حيادياً بازاء ما يستقبلانه من صور مرئية أو أصوات مسجلة ، بل ان الأديب يكون ايجابياً أيضاً فيما يستقبله من صور للعالم الخارجى • انه لا يكتفى بتلوين ما يستقبله من مواقف وأحداث وعلاقات بلون حالته النفسية ومزاجه الشخصى ، بل هو يضيف ويحذف أيضاً مما يستقبله • وأكثر من هذا فانه يكبر أشياء كانت صغيرة ، ويصغر أشياء كانت كبيرة • وهو يستطيع أن يضيف اشخاصاً الى الموقف لم يكونوا موجودين ، كما أنه يضع فى بعض أبطاله كلاماً لم يقولوه أصلاً ، ولكنه يريد لهم أن يقولوه فيقولوه فيما يحوكه من قصص أو شعر •

فالأديب اذن ليس آلياً فى استقباليته ، بل هو منفعل وفاعل فى نفس الموقف • انه لا يستقبل فحسب ، بل هو خالق أيضاً للمواقف

والأحداث والكلمات • فهو يستقبل من جهة ويخلق في نفس وقت حدوث الاستقبال الجبرى من جهة أخرى • والأديب - وإن كان كاذبا إذا ما قيس كلامه في ضوء الواقع الخارجى - فإنه يعد صادقا مع نفسه ، لأنه يصدق ما يقع على حواسه وما يترجم في مخه من تلك المحسوسات • وما يصل الى مخ الأديب من مدركات حسية إنما يتباين عما يصل الى غيره بنفس الموقف • ذلك أنه يضيف على ما يستقبله الكثير من ذات نفسه •

بيد أن هناك ما يمكن أن نسميه الثنائية في حياة الأديب • فهو يستقبل مدركاته الحسية على منستويين : المستوى الأول - هو المستوى الشعورى ، والمستوى الثانى - هو المستوى تحت الشعورى • فعندما يكون الأديب فى المستوى الشعورى ، فإن استقباليته تكون استقبالية موضوعية الى حد بعيد • فهو عندئذ لا يصبغ ما يستقبله بصبغات ذاتية الا بدرجة قليلة • ولكنه عندما يكون فى حالة شبه لاشعورية أو تحت الشعورية فإنه يكون فى حالته بوصفه أديبا • وبتعبير آخر فإننا نقول أن الأديب لا يكون حائزا على الاستقبالية الخيرية الأدبية الا فى هذا المستوى الثانى عندما يكون فى حالة شبه لاشعورية أو تحت شعورية •

ولقد نقول أنه كلما كان الأديب فى هذه الحالة الثانية من حيث الاستقبالية تحت شعورية ، فإنه يكون اذن أكثر قدرة على ما يمكن أن نسميه بالاستغراق الأدبى • وهذه الحالة هى ما تسمى أحيانا بالتأمل الأدبى • فالأديب فى تأمله للأشياء والناس والمواقف والعلاقات إنما يكون فى حالة تحت شعورية • أنه يكون عندئذ قادرا على الاستقبال الإيجابى • فهو يستقبل من جهة ، وهو يضيف على ما يستقبله صورا نفسية ووجدانية كثيرة من ذات نفسه من جهة أخرى •

وثمة فى الاستقبالية الخيرية ما يمكن أن نسميه بالاستقبالية السيكلوجية • فالصدمات الانفعالية والأزمات الاقتصادية • والفشل فى المواقف أو فى الحب أو فى تلقى الاضطهاد أو العذاب أو التسفيه أو التحقير أو الحرمان من رغبات محترمة بسبب عوائق خارجية ، إنما تشكل جميعا استقبالية سيكلوجية • بيد أن الاستقبالية السيكلوجية عند الأديب لا تقتصر على هذا الجانب القاتم ، بل هى تتضمن أيضا الجانب المضيء فى حياة الأديب • فالنجاح والتفوق والحب المتبادل بين الأديب ومحبيه ، والتغلب على الصعاب ، وتفتح أبواب المجد أمام الأديب ، إنما تدخل بدورها فى نطاق الاستقبالية السيكلوجية لدى الأديب •

والواقع أن استقبالية الأديب السيكلوجية تستمر طوال حياته •

ولكننا نخال ان هذا النوع من الاستقبالية يكون قويا وغنيا وأكثر ديمومة في مرحلة الطفولة ومرحلة المراهقة . فما نستقبله في حياتنا البكرة يعمل عمله فينا ويؤثر في توجيه حياتنا الفكرية والأدبية أكثر مما تفعل العناصر التي نستقبلها في الشباب والكهولة والشيخوخة . وهناك من يقولون ان ما استقبلناه في طفولتنا من خبرات مؤلمة ومكدره يتأيد ويقوى بما ينضاف اليه في مراحل حياتنا التالية من خبرات مؤلمة ومكدره أخرى . فالمواقف المتشابهة تنضاف بعضها الى بعض وتؤازر بعضها بعضا وتتواكب بعضها مع بعض ، ويأخذ الجهاز النفسى فى التعقد أكثر فأكثر .

وثمة فروق فردية بين الأدباء بعضهم وبعض فيما يتعلق بالتأثر بالمواقف المتشابهة أو حتى المتطابقة فبينما يكون تأثر أحد الأدباء بموقف ما أكثر ما يكون التأثير ، فإن أدبيا آخر يكون تأثره ضعيفا لا يترك أثر . ولقد يبدى أحد الأدباء تأثره فى ملامح وجهه وفى تصرفاته فى الموقف بينما لا يكاد أديب آخر يبين عن تأثره مع انه يكون شديد التأثر بدخيلته فيختزن تأثره الى أن تواتيه الفرصة للتعبير عنه .

التشوق للجديد :

ان من أهم ما يهم الأديب هو الجديد فيما يقف عليه أو فيما يكتبه أو يقوله من أدب . فالواقع أن من أهم مقومات العمل الأدبى أن يكون متمسما بالجدة . فالأديب الذى يكتب كلاما معادا لا يعتبر أدبيا مبرزا . وحتى اذا انتحى الأديب الى أحد الموضوعات المطروقة ، كأن يتعرض للحب أو الحرية ، فإن عليه أن يثبت للمطلعين على أدبه أنه لا يلوك كلاما مستهلكا، بل هو يقدم زوايا جديدة فى الموضوع المطروق ، مما يجعل أدبه متمسما بالجدة . ولعل أن تكون الصياغة الجديدة أيضا أو حتى استخدام الألفاظ والعبارات غير المطروقة عاملا أو مقوما من مقومات الجدة فى أدب الأديب حتى اذا كان الموضوع الذى يتناوله موضوعا مطروقا .

والأديب يبحث عن مصادر الجدة فى كل منهل من المناهل التى يغترف منها . ولعله يستعين فى سبيل ذلك بمجموعة من الوسائل نستطيع أن نلخصها فيما يلى :

أولا - ملاحظة الحالات الفريدة واثباتها . ولقد تكون فردانية الحالة راجعة الى ما وقع من تطور فى المجتمع بحيث لم تعد تلك الحالة قائمة . من ذلك مثلا قيام الأديب بوصف بيت من بيوت القرية نشأ فيه بطل

قصصه فى الثلاثينيات • فهو يصف الفرن ولبة الغاز وحظيرة الدواجن وزريبة البهائم التى كانت توجد فى نفس الدار حيث كان أهل الدار والبهائم يقطنون نفس المكان ويتخذون من نفس البقعة من الزريبة سريرا ينامون فيه ، وحيث كان الماء ينقل على ظهر السقا • ونحو ذلك من صور. لم تعد موجودة على نفس النحو فى القرية المصرية الحديثة • ولقد تكون فردانية الحالة التى يتناولها الأديب راجعة الى ندرة الوقوع أو الى عدم الوقوع الا لذات الشخص بسبب تفرده بتلك الحالة كان يصف الأديب ظهور جنى له فى أحد الحقول وهو يسير وحده فى الظلام الدامس، أو كان يقوم الأديب بوصف رؤيا شاهدها فى منامه • أو كان تكون ثمة معجزة قد وقعت له أو وقعت لأحد معارفه فنتج عنها شفاء مريض مستعص أو خروج من مأزق أو أزاحة لخطر كان وشيك الوقوع ، أو نحو ذلك من حالات فردية لا تتكرر بأى حال •

ثانيا - التجديد فى المنهج • فلقد يشق الأديب طريقا جديدة لم يسبقه أحد الأدباء إليها • فهو يقوم باختراع منهج جديد يتبعه وينتج أدبه وفنه • وبذا يعرف ذلك الأديب بذلك المنهج الذى اخترعه • ولقد ينجم عن مثل هذا الاختراع أن تتكون مدرسة أدبية تهج نفس النهج وتسير فى هدى ذلك المنهج المخترع مع ادخال اضافات وتعديلات متباينة عليه • ولقد يجد الأديب منهجه الجديد نتيجة ما قام به من دراسة فى علم النفس أو فى الأنثروبولوجيا أو فى علم الاجتماع أو فى غير ذلك من مجالات معرفية • ولقد يكتشف الأديب منهجه الجديد نتيجة فطرته أو نتيجة خبراته الشخصية فى الحياة اليومية • وما سبق له أن حصله فى طفولته وشبابه •

ثالثا - التجديد فى الأسلوب • فلقد يجد الأديب ضالته المنشودة ونجديده الذى يتشوف إليه فيما يستنه من أسلوب جديد • لقد يستعين الأديب بنوع معين من المحسنات اللفظية كأن يفتن فى السجع أو فى الجناس أو فى التورية أو فى غير ذلك من محسنات يتقنها ويتخذها نهجا لغويا يستعين به • ولقد يجد الأديب ضالته المنشودة فى الأمثال الشعبية فيكثر من استخدامها فيما يصنعه من أدب • ولقد ينحو الأديب الى الكلمات العامية التى هى فى حقيقتها كلمات عربية فصيحة ولكنها تركت أو أهملت طنا من المثقفين والأدباء أنها كلمات عامية • من ذلك مثلا كلمة « خياطة » وكلمة « يشوف » وكلمة « عربية » • ولقد يستخدم الأديب بعض الكلمات العربية أو الكلمات التى ارتبطت ببعض المقاطع التركبة غير العربية مثل « أوتوبيس وأسنسير واجزاخانة وعريخانة ونحوها » •

رابعا - التجديد في المصطلحات وذلك بأن يعمد الأديب الى استحداث مصطلحات جديدة أو الى نحت بعض الكلمات التي تستلزمها الموضوعات التي ينحو الى معالجتها . والواقع أن الفضل يرجع الى الأدباء في إثراء اللغة بما ينحتونه من كلمات جديدة للإشارة الى حالات نفسية أو الى مواقف أو علاقات اجتماعية متباينة . ولقد يجد الأديب المجدد بعض الصعوبات والاعتراضات في بداية الأمر ، ولكنه ما يفتأ يجد أن تجديده قد انتشرت على الألسنة والأقلام ، وقد صارت ضمن اللغوى الأدبي المعترف به .

خامسا - التجديد المجالى أو الموضوعي . فلقد يستحدث الأديب مجالا أو موضوعا جديدا لم يكن قائما من قبل . ومن ذلك مثلا قيام أحد الأدباء في المستقبل بمعالجة موضوع العلاقات الانسانية وغير الانسانية التي تنشأ بين المهاجرين من الأرض الى أحد الكواكب التي توجد به مخلوقات كوكبية أعلى مرتبة في الذكاء أو أقل مرتبة ، وما ينشأ عن احتكاك الثقافة الانسانية بالثقافة الكوكبية من نتائج وتفاعلات مفيدة أو ضارة .

وئمة في الواقع نوعان من الجدة : جدة ذاتية شخصية ، وجدة أخرى اجتماعية موضوعية . فلقد يحس أحد الأدباء - وبخاصة الواحد من الأدباء الشبان - بأن الموضوع الذي يتناوله بالمعالجة إنما هو موضوع جديد كل الجدة ، وأن أحدا لم يسبق أن تناوله . فهو يؤمن بهذه الجدة، مع أن الواقع الموضوعي يقول ان الموضوع الذي يتناوله مثل ذلك الأديب الناشئ ليس بالجديد ، بل هو موضوع ملوك ومستهلك . أما النوع الثاني من الجدة فهو الجدة الموضوعية . فالأديب المجدد جدة موضوعية هو الأديب الذي يتناول موضوعا أدبيا جديدا بالفعل بحيث يمكن أن يقال ان أحدا لم يسبق أن عرض له أو لم يسبق أن عالج بنفس الطريقة أو بنفس الأسلوب . ونحن نرى أن كل أديب يجب أن يمر أولا بالنوع الأول من الجدة ، أعني الجدة الذاتية . فلا ينبغي أن يطالب الأديب الناشئ بأن يتناول موضوعات لم يسبقه أحد اليها . ذلك أن من طبيعة النمو الأدبي أن يمر الشخص أولا بالنوع الأول من الجدة الى أن يشب عن الطوق ويتسنى له الوقوف على الجوانب الجديدة جدة موضوعية فيتناولها بالمعالجة .

بيد أن مداومة الدراسة ضرورية لازمة للأديب لكي يتم له النمو والنضج فيتوافر له بلوغ المرحلة الثانية من الجدة الموضوعية . فالأديب الذي يداوم على الاطلاع والبحث والتنقيب ومتابعة الحركة الأدبية في بلده والبلاد الأخرى ، لهو الخليق بالوقوف على ما لم يسبق

أن تطرق اليه الآخرون • على أن الأديب يجب أن يظل مستمسكا بالنوعين من الجودة الذاتية والجودة الموضوعية وألا يجتزى بوحدة منهما • فمهما بلغ الأديب من شأن فى الاطلاع ومتابعة الانتاج الأدبى المحلى والعالمى ، فإن عليه أن يكتب ما يحس بعواطفه الشخصية أنه جديد عليه • ذلك أن الجودة كما قلنا لا تنحصر فى الموضوعات التى يعرض لها الأديب ، بل هى تتعدى ذلك الى جوانب أخرى كالأسلوب وطريقة المعالجة ونحوهما •

وعلى الأديب الذى يتشوق الى الجديد أن يلاحظ الناس فى علاقاتهم بعضهم ببعض ، وإن يتابع حركة التغير الاجتماعى باستمرار • من ذلك مثلا ما يحدث اليوم فى مصر وفى كثير من البلاد العربية من تحول اقتصادى يتعلق بالحرف اليدوية وكيف أن أصحاب الحرف التى كانت تتسم بفقر المشتغلين بها ، وقد صارت فى مستوى اقتصادى يحسدها عليه اصحاب المراكز الوظيفية العليا وأصحاب المؤهلات الدراسية فوق العليا • فهنا نجد أن الأديب اللماح يتابع تلك التغيرات الاجتماعية وأمثالها ويتناولها بالمعالجة الى أن يصل الى جذورها والى الجوانب المخبوءة التى نتجت عن تلك التغيرات الاقتصادية الخطيرة • من ذلك مثلا قيام الأديب بوصف التغيرات التى نشأت فى بنية الأسرة كأن تتعدد الزوجات، أو كان يتخلص الحرفى من زوجته أو زوجاته القديمات ، أو كان تقلد بنات أو أبناء ذلك الحرفى شباب الطبقات الأرستقراطية ، أو كان تتأثر العلاقات الأسرية لدى الحرفيين - وهم الطبقة الثرية الجديدة - بما دخل فى رحاب الأسرة من تكنولوجيا جديدة • وما نتج عن الشراء المفاجئ من علاقات جديدة بين أسرة الحرفى ، التى كانت حتى وقت قريب تسترضى وتملق أصحاب المراكز والوظائف والمؤهلات العالية ، وبين عائلات هؤلاء الذين صاروا فى الوضع الأقل مرتبة ، أو قل بينهم وبين الذين تبادلوا الكراسى معهم فى لعبة المستوى الاقتصادى • لقد صارت زوجة الحرفى تنادى زوجة وكيل الوزارة باسمها أو ترفض السلام عليها أو حتى الاستمرار فى مجاورتها • ذلك أن الحرفى قد اشترى قطعة أرض فى الزمالك أو مصر الجديدة وقد بدأ فى تشييدها لكى تنتقل أسرة ذلك الحرفى اليها بعد الانتهاء من التشييد والتشطيب • ومن الطبيعى أن تناول الأديب لمثل تلك الحالات والمواقف يختلف اختلافا جذريا عن تناول عالم الاجتماع لها •

ولا شك أن الأديب يجد نفسه فى موقفين يجب أن يعطى كل موقف منهما حقه : الموقف الأول - هو الموقف العام ، والموقف الثانى - هو الموقف الخاص • فبالنسبة للموقف العام يكون على الأديب أن يلم بالخطوط

العريضة في الحركة الأدبية وفي النقد الأدبي . أما بالنسبة للموقف الخاص ، فإن على الأديب أن يلتزم الجزئيات لا الكليات . ذلك أن الأدب كما سبق أن أشرنا يتناول الأشياء بعينها بل ويتناول الحالات والأشياء والأشخاص المتفردين الذين لا يشتركون مع غيرهم في كل شيء ، بل تكون لديهم خصائص أو صفات تميزهم وتجعل كل واحد منهم فئة فريدة قائمة بذاتها .

البصمة الشخصية :

يهفو الأديب بكل قلبه وعقله الى أن يكون شخصية متفردة . وهو يحاول أن يؤكد تفرديته بأن يحاول بكل طاقته أن يترك بصمته الشخصية على أعماله الأدبية التي يضطلع بها . ذلك أن تفردية الأديب لا تتحقق في فراغ ، بل تتحقق فيما يتركه من آثار أدبية . ولعلنا نتبع حياة الأديب ومناشطه المتباينة حتى نقع على السبيل الذي يوصله في نهاية المطاف الى ترك بصمته الذاتية على أعماله الأدبية .

فهناك أولا - الميول الشخصية للأديب ومزاجه الشخصى وعاداته المتباينة في تحصيل المعرفة وفي تلقي الخبرات . فالأديب الاصيل المتفرد لا يهتج وفق خطوط مرسومة له من قبل ، بل هو يخط لنفسه خطه ، ويضع لنفسه دستوراً ثقافياً يحصل معلوماته بواسطته ويحوز خبراته عن طريقه . ولقد نقول ان الأديب الخليل بأن نعتة بالتفردية هو ذلك الأديب الذي يتحسس طريقه بنفسه ، أو قل هو الذي يخترع لنفسه وسائل تحصيل الخبرات . فهو يترك فكره ووجدانه على السجية ، ولا يقصر نفسه على تقليد أحد مهما كان هناك من شخصيات أدبية يجب بها وتحتل مكان الصدارة في تقديره . وهناك في الواقع تباين بعيد المدى في وسائل التحصيل المعرفي والخبري بين الأدباء . ولسنا نتخيل أى نوع من التطابق يمكن أن يوجد بين أديب وآخر فيما يتعلق بالعادات والتقاليد التي يضعها الأديب لنفسه في التحصيل الخبري .

على أن المسألة لا تقتصر عند حد التحصيل الخبري واستتقاء المعلومات وكيفية حيازتها أو استذكارها ، بل تمتد الى الجانب الادائي في حياة الأديب ، الانتاجية . فثمة مجموعة كبيرة ومعقدة من العادات والميول والرغبات يتعرجها الأديب في أثناء انتاجه الأدبي . لقد نجد أديبا ينتج أدبه في الجو الاجتماعي الصاخب ، بينما نجد أديبا آخر يتعمق في العزلة والبعد عن أى ضوضاء . وهناك أديب لا يكتب أدبه إلا ومرتجاس

الى مكتبه ، بينما ينتج أديب آخر أدبه وهو مضطجع على سريره • وتمة.
أديب ينتج أدبه وهو ساكن لا يتحرك ، بينما هناك أديب آخر ينتج أدبه
وهو يمشى ويجوب الأماكن أو الحقائق فيتنزه في الحقائق أو على شاطئ
النهر أو البحر • وهناك أيضا عادات وميول تتعلق بما يستخدمه الأديب.
من أقلام وأوراق • يقال عن فولتير مثلا انه كان يجهز مجموعة من الاقلام
الرصاص كبيرة العدد ويغيرها جميعا ، ثم يأخذ في الكتابة بها تباعا على
ورق أبيض ذى مساحة معينة واحدة ، لا يغيرها • وبعد أن ينتهى من
الكتابة فى يومه ، فانه كان يلف تلك الأقلام الرصاص فى ورقة ، ولا يعود
الى استخدامها بعد ذلك • بل كان يقوم باعداد مجموعة اخرى من الاقلام
الرصاص ويجرى عليها نفس ما عمله بإزاء مجموعة الاقلام الرصاص التى
استخدمها فى اليوم السابق • أما الشاعر المصرى أحمد رامى فانه يقول
عن نفسه انه يكتب شعره بقلم رصاص صغير الحجم وقد دفع به فى
جيب معطفه حتى يكون جاهزا وقت أن ينزل عليه الوحى الشعرى ،
وقد حمل معه بعض الأوراق حيثما يذهب • ولعلنا نقول أن كل أديب
يجوز مجموعة من العادات الخاصة به فيما يقوم بكتابتة ، وانتاجه
من أدب •

ونأتى بعد هذا الى الجانب الثانى الذى يبدى الأديب من خلاله
بصمته الشخصية هو ما يقع عليه الأديب من كتب أو مادة أو مصدر
خبرى ينهل منه • فثمة أدباء يحصلون على خبراتهم ومعلوماتهم من أكثر
من لغة واحدة • فالى جانب اللغة التى يكتب بها الأديب ، وهى تكون
لغته الأصلية عادة ، فانه قد يستعين بأكثر من لغة أجنبية واحدة لكى يقرأ
بها ويحصل على المعلومات من خلالها • ومن الأدباء من يهتمون بأخبار
الناس وأحوالهم • فالواحد من هذه الفئة يجوب الشوارع والأزقة ،
ويقضى الوقت الطويل على المقاهى ، ويأخذ فى ملاحظة حركات ونغمات
كلام الناس الممثلين لطبقات الشعب المتباينة ، بل ان الأديب من هذه
الفئة قد يهتم بطريقة الكلام التى يستخدمها الناس من حوله • فهو
لا يكتفى بالكتب يستمد منها معلوماته ، بل هو يتخذ من المجتمع والواقع
الحى من حوله مصدرا خبريا لا يقل أهمية فى نظره عن المعلومات المستقاة
من الكتب والمصادر المعرفية الأكاديمية أو غير الأكاديمية • ومن الأدباء من
يجلوس فى وسائل الاعلام ، كالإذاعة والتلفزيون والافلام السينمائية
مصادر خبرية أساسية قد تفوق الكتب والمراجع أهمية فى أنظارتهم •

ومن الطبيعى أن يترك الأديب بصمته على انتاجه الأدبى فى ضوء
ما يكون قد حصله من خبرات متباينة •

وتأتى البصمة الشخصية للأديب من جهة ثالثة من طريقة تصميمه

للعمل الأدبي قبل أن يشرع في إخراجه من حيز الكمون الى حيز الواقع . فالأديب يبدأ بتصوير ما لعمله الأدبي ، ويكون ذلك التصور متلبسا بصيغة معينة ترتسم في ذهن الأديب . فالعمل الأدبي قبل أن يخرج الى حيز الوجود الأدائي يكون متلبسا بتصوير وصيغة معينة قابلة للتنفيذ . ونفس الشيء ينسحب بازاء العمل الأدبي بعد أن يخرج الى حيز الواقع وفد ترجم من ذهن الأديب ترجمة أدبية معينة . على أن الأديب لا يخرج تصوره الأدبي من ذهنه الى الواقع الكلامي المكتوب أو المنطوق أو المكتوب والمنطوق معا كما ارتسم في ذهنه تماما ، بل هو يعدل فيما ارتسم في ذهنه وداعب خياله كثيرا أو قليلا . فالترجمة الكلامية التي يقدمها الأديب الى قرائه ومستمعيه لا تكون صورة طبق الأصل لما اعتمل في ذهنه وخياله ، بل هي تنحرف عما تصوره الأديب ورسمه في ذهنه . فهو يعدل من تصوره الذهني في أثناء التأدية الأدبية وفق ما تقتضيه لغة الكلام وفنيات التأليف الأدبي . ذلك أن الأديب برغم ما يتمتع به من حرية في الأداء الأدبي ، فانه يكون في الواقع مقيدا بقيود معينة هي قيود اللغة الأدبية . فثمة قوالب كلامية محددة نزلت الى الأديب في التراث الأدبي . وبتعبير آخر نقول ان الأديب يصب نفسه في قوالب معينة كلامية تحددها أصول العمل الأدبي .

ولكن مع هذا فان الأديب يترك بصمته على عمله الأدبي بما ينحو اليه من طرائق استخدام لغة الكلام المكتوب والمنطوق . وأكثر من هذا فان الأديب يعمد الى تطوير أساليب التعبير الأدبي تطورا كثيرا أو قليلا . فالأديب ليس مجرد أداة صماء تستخدم ما تلقنه أو يقدم اليها . انه ليس كالكمبيوتر أو العقل الالكتروني الذي يتسم بالموضوعية ، بل هو انسان قبل أى شيء . وهو انسان يتمتع بالحرية ويطالب لنفسه بأكبر قدر من الحرية . فما يعمل به الأديب ليس استخدام الكلام أو القوالب الأدبية استخداما نمطيا ، بل هو يستخدم الكلام والأنماط الأدبية استخداما مرنا . فهو يطوع القوالب تطويعا ، ويلينها تليينا ، ويسخرها تسخيلا . ومن هنا ثمة ما يشبه التصادم يقح بين الأديب وبين تلك القوالب الكلامية التي ورثها في تراثه الأدبي . انه يجد أن تلك القوالب تقيد حركته ، فيحاول جاهدا أن يتخفف منها من جهة ، وأن يحافظ عليها أو على هيكلها العظمى من جهة أخرى .

ومن جهة رابعة فان الأديب يترك بصمته الشخصية في تأثيره في الآخرين من حوله وبخاصة تلاميذه وخاصته وأتباعه . فالأديب بمثابة زعيم له أتباع . وأتباع الأديب ليسوا أتباعا مقسورين ومجبرين على مثل هذه التبعية . انهم يتبعون الأديب ويتأثرون به طواعية وبرغبتهم

الشخصية . ان كل واحد منهم يشاهد نفسه فى الأديب ، أو قل ان كل واحد منهم يحس بأن الأديب يترجم عن أفكاره ومشاعره الذاتية فثمة ما يشبه التقمص أو التجسد يتم بين مشاعر وأفكار الأديب وبين مشاعر وأفكار مريديه . من هنا فان التبعية أو الإعجاب أو التلمذ ينشأ نتيجة ما يشاهده الأديب من تحقق لذاتيته فيما ينتجه الأديب من أدب ، سواء كان شعرا أم نثرا . فالأديب الخلق بهذا النعت هو الذى يترك بصمته على أشخاص معينين من حوله . يتبعونه بأرادتهم الشخصية . وطواعية بغير أن يجبرهم على ذلك أحد ، وبغير أن يكون لهم غرض أو مصلحة شخصية يبتغونها .

ومن جهة خامسة وأخيرة فاننا نجد أن الأديب يترك بصمته على تاريخ الأدب نفسه . فالخلق بالأديب أن يكون شيئا مذكورا فى تاريخ الفكر الأدبى . وطبيعى أن الأديب اذا لم يكن متميزا من سواء بشئ ما ، فانه لا يستطيع اذن أن يحتل أية مكانة فى تاريخ الفكر الأدبى من قريب أو من بعيد . انه لا يكون سوى نسخة مكررة من غيره . ولكن الأديب صاحب البصمة الذاتية فى انتاجه الأدبى إنما يكون قد نحت بذلك لنفسه مكانة فى صخرة الأدب ، أو قل ان الأديب صاحب البصمة الذاتية يكون قد اوجد لنفسه كرسيًا بين كراسى الأدباء ، أو قل انه يكون قد حسب حلقة فى سلسلة التطور الأدبى . بغير أن تكون للأديب بصمته الشخصية فانه يعتبر اذن حلقة مكررة يجدر حذفها أو استبعادها من تلك السلسلة الخاصة بتطور الفكر الأدبى المحلى أو العالمى .

مخاطبة الآخرين :

من الممكن أن نقول ان ادب الأديب بمثابة رسالة أو خطاب يوجهه الى الناس من حوله ، الى الناس من بعده ، بل الى الناس البعيدين عنه مكانا وزمانا . انه رسالة يريد لها أن تظل تقرأ بغير أن يصيبها البلى أو الضمور . فهو رسالة متجددة الحياة باستمرار برغم تعاقب الأزمان وبرغم اختلاف الاماكن والبيئات الاجتماعية والعادات والتقاليد الانسانية . وبذا فاننا نستطيع أن نقول ان الأديب افسان يريد أن يقول شيئا ما للانسانية إنما تكون وفى أى عهد أو زمان تكون .

على أن رسالة الأديب الى الانسانية تتباين تباينا جذريا . عن رسالة الفيلسوف اليها . فالأديب يقدم رسالة خاصة جدا الى بنى الإنسان . انه لا ينحو الى التعميم ، بل ينحو الى التخصيص كما قلنا . فهو يقول للانسانية أتمنياء معينها محصورة فى اطارى المكان والزمان . أما الفيلسوف

فانه عندما يخاطب الانسانيه فانما يخاطبها في قوالب عامه بعيدة عن الخصوصية بعدا ناما . انه يقدم اليها القوالب الفارغة من المضمون المحلى والخاص . انه لا يعرض لمواقفه الشخصية ولا لاتجاهاته التي يتفرد بها والتي ينوطها فكره هو ووجدانه هو . انه على العكس من هذا يفرغ قوالبه من كل ما هو خاص ، ويملؤها بكل ما هو عام ودائم لا تشوبه تغيرات بسبب تغير المكان أو الزمان . بيد أن الانسانية تحتاج في واقع الأمر الى عاتين الرسالتين : رسالة الأديب من جهة ، ورسالة الفيلسوف من جهة أخرى . فالانسانية بحاجة الى الخاص المتفرد والمتعلق ببيئة بعينها وبزمان معين ، كما أنها بحاجة أيضا الى العام الذي يتجاوز التفردية وينصب الى الشمولية والتحرر من واقعي المكان والزمان .

والواقع أن الأديب عندما يخاطب الآخرين فانما يخاطبهم بالطريق غير المباشر . انه لا يتخذ منهم موقف الواعظ الذي يصرح لهم بما يريدهم أن يتبعوه أو بما يريدهم على أن يتحاشوه ، بل هو يتخذ من الطريق غير المباشر في الكلام وسيلة لايصال رسالته . انه يتحدث اليهم من طرف خفي . فهو يلف مراميه في لفائف تستر مراده بحيث يجعل قارئه أو سامعه يجبل الفكر وينعم النظر ويتأمل ويستشف ويستنتج . ولكن الأديب الخليق بالتقدير هو ذلك الأديب الذي يستحث الناس على التفكير والتأمل . فهو يحس بأن جوهره فكره ينبغي أن تظل مغبوة عن الجهال والعامة . انه يرغب في ألا ينكشف كلامه الا لمن يجتهدون ويخلصون في الاجتهاد . انه يخشى أن يقدم مضمون كلامه لقمة سائفة لكل من هب ودب ، فيصير أدبه مسفا وخاليا من التقدير . فما لا يحصل بالجهد لا يستحق إذن أى تقدير ، بل على العكس من هذا يستحق الاتمهان والاعراض .

والبساطة التي قد يتوخاها الأديب في أدبه لا تتعارض مع عدم الابانة المباشرة . فثمة ما يعرف بالسهل الممتنع يمتنع به بعض الأدباء الذين يبدو أدبهم سهلا ميسورا ومستساغا ومستوعبا استيعابا مباشرا . ولكنه في الحقيقة يمتنع على فهم العامة وغير المتعمقين . فمن يتعمق السهل الممتنع من الأدب يجد فيه مغازى لم تكن لتفهم أو تستوعب الا بالتأمل والفكر العميق . فالسهولة غير الغثائية ، والبساطة تختلف عن الابتذال ، والوضوح يختلف عن كشف النقاب عن المطلوب . فالأديب الذي يمتاز بالسهولة والامتناع معا ، انما يجمع في أدبه بين ما يبدو أنه تناقض . فهو بسيط وعميق فيما يكتب وسهل ودقيق في نفس الوقت ، بل انه يبدو في متناول الجميع ، ولكن الواقع أنه ليس في متناول الجميع بنفس

الدرجة • فلنأخذ الأديب السهل الممتنع يقدم غذاء لكل عقل ، ولكنه يقدم ذلك الطعام العقلي في طبق واحد يجد كل من يمد يده اليه ما يريد وما يقدر على هضمه • فهو طعام ذهني مشترك للجميع ، ولكنه يخاطب أمخاخ الناس جميعا على حسب قدرة كل شخص على التفكير والتأمل والتذوق •

وليس من شك في ان رسالة الأديب الى الانسانية هي رسالة منققة وقد صاغها الأديب في قالب جميل • انه لا يكتب أو يقول رسالته في أى أسلوب • انه يتخير أفضل ما في اللغة من كلمات وعبارات • وكذا فان الأديب لا يسوق رسالته الى الانسانية في أية معان ، بل انه يعمد الى تخير أحسن وأدق المعاني متحاشيا في نفس الوقت المبتذل منها • انه لا يود ان يقدم للانسانية المعاني المملوكة والمستهلكة معرفيا أو الموجهة على الأسماع والمتنافرة مع الاذواق • والواقع أن الأديب يصبو لرسالته الخلود كما قلنا • ومن ثم فانه يعمد الى تخير ما يقدمه الى الانسانية بحيث تجد فيه جميع الأجيال ما يخاطب وجدانها ويسلح حاجتها من حاجاتها النفسية والعقلية • فنحن اليوم مانزال نقرأ ما كتبه شكسبير ودالتون ومازلنا نستمتع بما كتبه ابن المقفع وابن العميد والجاحظ • وسوف يظل الانسان العربي يستمتع بما دونه طه حسين وميخائيل نعيمة وجبران والعقاد والمازني وغيرهم من أدباء عرب في مصر والبلاد العربية •

ويخطيء من يعتقد أن رسالة الأديب الى الانسانية يجب أن تصاغ في قالب مشترك أو في لغة واسعة الانتشار أو في لغة من لغات البلاد المتقدمة كاللغة الانجليزية أو الفرنسية • ان مثل ذلك النصور قد يحمل بعض الأدباء على محاولة التمكن من دراسة إحدى اللغات الأجنبية المبينة لثقافتهم القومية لكي يكتبوا بها أدبهم • فالأفريقي مثلا قد يعجز لغته الخاصة بقومه اعتقادا منه أن تلك اللغة التي يتحدث بها مواطنوه إنما هي لغة محدودة أو لغة متخلفة ، وأن عليه بلا مناص أن يكتب أدبه بالانجليزية أو الفرنسية حتى يجد من يقرؤه ويقدره • والأحرى بالمرء في أية قومية وفي إطار أية لغة من اللغات القومية مهما كانت فجأة ، أن يكتب أدبه بها ، وأن يسوقه في أطرها • ذلك أن الارتباط بين اللغة كقوالب لفظية من جهة وبين المضامين المعرفية والعاطفية والاجتماعية من جهة أخرى إنما هو ارتباط وثيق لا يمكن فصله • فكل انسان يفكر بلغته ، لا من حيث هي كلام فحسب ، بل من حيث هي أفكار وعواطف وانفعالات متجسدة في كلام • والفصل بين القوالب اللفظية وبين المضامين التي تحتويها تلك القوالب الكلامية ، إنما هو فصل مفتعل لا يرتكز على أى أساس من الصحة • ومن هنا فان الأديب في أى قومية وفي أى مستوى

نضارى يجب أن يسوق رسالته الأدبية الى الانسانية فى القوالب التى
نشأ عليها وفى اللغة التى تشربها منذ نعومة أظفاره .

ولا شك أن الإنسانية بعامة عندما تقوم بتقييم الأدب أى أدب ، انما
تنحو فى الواقع الى البحث عن الخاص . وحتى عندما تترجم الآداب
الانسانية الى اللغات الأخرى ، فإن قيمة الأدب تكمن فى لغته الأصلية
، فيظل قائما لا يلحقه البلى ، ولا يصيبه التقادم ، ولا الاستغناء عن الأصل
والاكتفاء بالترجمة . فمهما بلغت الترجمة درجة عالية من الدقة والاتقان ،
فإن الأدب فى أصله وفى لغته القومية التى كتب بها وسبق فيها ، يظل
محفوظا بقيمته وجوهريته . فرسالة الأديب الى الانسانية هى رسالة
ذات قيمة طالما تسبجت من النسيج الأصلى الذى يشكل لحم ثقافة الأديب
وقوام فكره وما نبت عليه من فكر وجدان واتجاهات .

والواقع أن الإنسانية تشبه الشخص الذى يحتفظ ببعض الرسائل
التي تصل اليه معتزا بها ، بينما يتخلص أو يهمل البعض الآخر من
الرسائل التى تستنفد أغراضها أو التى لا تحتوى على مضمون ذى قيمة .
فالانسانية تقدر وتحتفظ بالرسائل التى يكتبها بعض الأدياء وقد تضمنت
مضمونا أدبيا له وزنه وقيمه . وثمة نوع من الترتيب للألوانيات تأخذ به
الانسانية لدى تقييم الآداب . فكلما كان الأدب أكثر أصالة وأكثر رونقا
وبهاء ، كانت قيمته بالتالى كبيرة . فالأدياء الذين خلدوا أسماءهم فى
سجل الأدب هم أولئك الذين استطاعوا أن يقنعوا الانسانية بقيمة ما
دونوه وبقيمة ما كتبوه للأجيال المتعاقبة عبر المكان والزمان جميعا .

وثمة نوع من التفاعل والتأثير المتبادل فيما بين رسائل الأدياء
بعضهم ببعض . ولسوف تظل الأعمال الأدبية الشامخة عوامل تأثير فيما
سوف يؤلف من أدب فى الشرق والغرب . ولعلنا لا نبالغ اذا ما قلنا ان
الأدب بمثابة كائن حي يؤثر فى غيره من كائنات حية . فالأدب مهما كان
بعيدا فى المكان والزمان ، انما يكون حيا وفعالا ومؤثرا فى غيره من
الآداب . فنحن عندما نقرأ أدبا كتبه أدياء قبل الميلاد بسنين كثيرة ، أو
عندما نقرأ أدبا كتبه صينيون أو يونان ، أو رومان ، فاننا نتأثر بما كتبوه
ونحس بالتفاعل فيما بين ما نحمله من قدرات أدبية وبين ما نطبع به
من تلك الآداب ، بحيث يتأنى عن ذلك التأثير أو الانطباع قوام أدبى جديد
لدينا .

ولقد نقول ان رسالات السماء قد سبقت فى صيغ أدبية ممتازة .
فأنت تستطيع أن تشاهده فى الكتب المقدسة جانبين : جانباً ارشادياً

وجانباً آخر أدبيا • ويتميز آخر نقول ان رسالة السماء هي في نفس الوقت رسالة أدبية تتسم بالجمال وتنحو الى الاستمالة والاستئثار بالمشاعر والاستيلاء على الأفكار • فاذا ما تناولت مزامير داود النبي أو أمثال سليمان الحكيم أو القرآن الكريم ، فانك ستجدها جميعا قد بلغت مبلغا عاليا من السمو الأدبي بحيث يمكن القول ان ثمة أدباء كثيرين قد وجئوا فيها منهلا يستمدون منه ينابيع مشاعرهم وافكارهم • ويكفى أن نذكر بهذا الصدد مسرحية توفيق الحكيم المسماة « سليمان الحكيم » كمثال لتأثر الأديب بالكتب المقدسة •

وخلاصة القول ان الأدب بمثابة رسالة الى الانسانية جمعاء في اقطار الأرض المتباينة ، وعبر جميع الازمنة • ولعل الخلود قد كتب للأدب والفلسفة وحدهما دون العلم ، لان العلم يجب بعضه بعضا خلافا للفلسفة والأدب اللذين لا يخضعان للتقادم ، ولا يلحق بهما الذبول أو التهاافت •

ماذا يدور بداخل الفنان ؟

الاحساس بعدم الرضى :

الفنان هو الشخص الذى يحاول اعادة صياغة الوجود . بيده ان هذه المحاولة لا تتأتى له من فراغ ، بل تتأتى له نتيجة ما يحدث فى دخليته من توتر نفسى . والواقع أنه لولا ما يحس به الفنان من توتر ، فلم يكن له اذن أن يحاول تحقيق التوازن من جديد بينه وبين الواقع من حوله . ولا شك أن الأساس فى فقدان التوازن النفسى لدى الفنان هو ترسمه لمثل عليا تتعلق بما ينبغي أن يكون عليه الوجود الواقع من حوله . فالفنان يعيد تصيير الوجود كما سبق أن قلنا ، وهذا التصيير لا يبدأ بيديه بل يبدأ فى ذهنه . وطبيعى أنه عندما يحس بضرورة اعادة صياغة الوجود ، فانه بالتأكيد لا يكون راضيا عن الصيغ الموجودة والمتحققة بالفعل فى الواقع الآتى والحاضر والمتحقق من حوله .

ونحن نرى أن عدم رضاء الفنان عن الصيغ الموجودة من حوله اسما يرتد الى أسباب تتعلق بالصراع القائم فيما بين الحضارة من جهة ، وبين الطبيعة من جهة أخرى . ذلك أن الفنان هو امتداد خالص ونقى الى أبعد درجة ممكنة للطبيعة . ومن هنا فانه يجد أن ما استحدثته الحضارة من أشياء منحرف كثيرا أو قليلا عما تقتضيه الطبيعة ، وعما تقرره وتنهجه . والفنان هو الشخصية التى تحاول جاهدة أن تجذب الحضارة من جديد الى الطريق التى تنهجه الطبيعة . انه الشخصية التى تحاول تعديل مسار الحضارة ، وأن تعود بها الى جادة الصواب ، وأن تعدل من سلوك أبناء الحضارة الذين لا يتوانون عن تشويه وجه الطبيعة بما يستحدثونه من أشياء ومخترعات تقسمه جمال الطبيعة .

فالفنان ليس اذن الشخصية العصابية التي ضربت بالشذوذ النفسى بسبب اعوجاج فى تركيبها النفسى ، بل هو التشخيصية التي نعتبرها فى مرتبة فوق السوية . ذلك أن هناك ثلاث مراتب من الصحة النفسية : المرتبة الأولى هى مرتبة السوية normality والتي ننعته بأنها الحالة العادية التي تتأني لجميع الناس الذين لا يترى سلوكهم أى ارتياب أو اندهاش . فالشخص السوى بهذا المعنى هو الشخص العادى . أو هو الشخص الذى لا تثير تصرفاته أو أفكاره سخطنا أو انفعالنا ضده . أما المرتبة الثانية فهي مرتبة ما تحت السوية sub-normality وهى الحالة التي ننعته بالمرض النفسى أو المرض العقلى أو المرض العصبى . فجميع الانحرافات النفسية التي يمتورها القصور أو التي تتصف بالانحراف عن الجادة انما تقع فى اطار هذه المرتبة الثانية . أما المرتبة الثالثة من مراتب الصحة النفسية ، فهي مرتبة فوق السوية super-normality . وهى الحالة التي يكون فيها المرء فى مستوى أعلى من مستوى الناس العاديين . فالشذوذ الذى ينسب الى العباقرة من المفكرين والفلاسفة والمخترعين والأدباء والفنانين يشير فى الواقع الى الوقوع فى اطار هذه المرتبة الثالثة من مراتب الصحة النفسية .

فالفنان ليس شخصية سوية ، وليس فى نفس الوقت شخصية تحت السوية ، بل هو شخصية فوق السوية . انه أسمى وأعلى وأرقى من الأشخاص العاديين . انه يسخط ولا يرضى عن الواقع من حوله لأنه يرى أن ذلك الواقع قد خرج عن الخط السليم للوجود . انه يرى أن الواقع من حوله قد انحراف عن الجادة ، وأنه يجب أن يتعدل وأن ينصلح ، وذلك بأن يهتج وفق الفطرة السوية ووفق الخطوط التي كان عليه أن يلتزم بها لولا الحضارة التي مسخت الجميل وجعلته قبيحا ، والتي أفسدت الكثير من الوجوه الرائعة التي كانت تتلبس بها الحياة الانسانية فيما قبل الحضارة .

من هنا فان الفنان يترسم ما يجب فى مقابل عدم رضاه عما هو كائن . فثمة صور ذهنية تتشكل فى ذهن الفنان لما كان يجب أن يكون عليه الوجود حتى يكون وجودا سويا . ومن الطبيعى أن يستمد الفنان تلك الصور الذهنية من ذات نفسه باعتبار أنه جزء نقي ومصفى من الطبيعة ، ومن أحضان الطبيعة ذاتها أعنى ما تبقى من الطبيعة بغير أن تمتد اليه يد الانسنان بالتلويت والتشويه والابادة . وهل بقيت من الطبيعة الخالصة بغير أن تمتد اليه يد الانسان سوى شذرات هنا وهناك ؟ أما الجانب الثالث الذى يستلهمه الفنان فهو نقاء الفنانين الآخرين السابقين عليه أو المعاصرين له ناهيك عن الاستلهم السلبى الذى يستمد

الفنان من الجوانب المظلمة أو من الجوانب التي أفسدتها يد الإنسان ،
فيأخذ في النعى عليها بما ينتج من فن .

وعلينا أن ننظر الى الصور الذهنية التي يرسمها الفنان في ذهنه
لا باعتبارها أشياء ثابتة مستقرة ونهائية ، بل باعتبار أنها بمثابة شريط
سينمائي دائم التغير . فالفنان لا يقف عند حده معين من الطموح ، كما
أنه لا يقف عند درجة معينة من التطور . انه ذهن دائم الاشتغال والتغير .
انه كيان نفسى هائج ومتزايد فى الاهتياج . فالصور الذهنية التى تتوالى
على ذهن الفنان تتم جميعا عن التباين فيما بينها وبين الواقع . وأكثر
من هذا فانها تتم على عدم التطابق فيما بينها ، بل انها تتعارض أو قل
تتفوق بعضها على بعض فى ذهنه . من هنا فان الفنان لا يرضى حتى عن
أعماله التى أنتجها ، وذلك بسبب التغير المستمر والدائب بين صوره
الذهنية المتلاحقة . فما كان يترجم الفنان عنه من صور ذهنية لم يعد هو
نفس ما يبعث الترجمة عنه بعلم ذلك . فما يرضى عنه الفنان من صور
ذهنية ، ليس تلك الصور التى كانت تهيم على ذهنه قبل أن ينتج عنه ،
بل هو الصور الذهنية التى تسيطر على ذهنه الآن وهنا . فما كان
مرتسما فى ذهنه قبلا ليس هو ما يرسم فى ذهنه اليوم . ومن هنا فانه
ينقر مما سبق له إنتاجه ، بل انه لا يعود بذهنه الى تلك الصور التى
سبق أن ترجمها الى فن . انه حتى اذا قام بتذكرها ، فان تذكره لها
لا يكون مصحوبا بالرضى ، بل يكون على العكس من ذلك مصحوبا بالتبرم
وعدم الرضا ان لم يكن بالامتعاض والسخط .

ومما يزيد من عدم رضا الفنان ما يشاهده من شدة اقبال الناس
على ما هو زائف وما هو قبيح وما هو غير صادق مع طبيعة الأشياء .
فالفنان يتضايق أشد المضايقة لأنه يشاهده أن الناس ينحرفون عن
الصدق . انهم يسبون وراء البهرج دون الجوهر ، ويقفون أثر الزيف
ويتركون المضمون الجدير بالتقدير والاتباع . فبما نوع من المناهضة
ينشأ فيما بين الفنان والناس من حوله . انه لا يكره الناس ، ولكنه
يشمئز مما يضررون فى اثره وما يأخذون به فى حياتهم . ناهيك عن
احساس الفنان بأن الناس فى معظمهم ينصرفون عن الفن ، ولا يأبهون
بما ينتج من فن أصيل ، بينما هم يتكالبون على ما ليس من الفن فى
شيء . فهم يحرون وراء الزخارف الفارغة ، ولا تأخذ بالبابهم سوى
القشور والتوافه .

وثمة دافع آخر يشجع الاحساس بعدم الرضى فى قلب الفنان هو
الشعور بقصور أداة التعبير التى فى حوزته . فبمها افتن الفنان فى

مطابقة ما ينتجه مع ما ارتسم في ذهنه من صور ، فانه يجد ثمة مفارقة وبونا شاسعا بين نتاجاته الفنية وبين تلك الصور الذهنية التي ارسمت في ذهنه . فالفنان يستشعر اذن العجز في الابدانة الفنية . وعجزه عن الابدانة الفنية يتأتى عن شيئين : الشيء الأول عجزه هو عن الوصول الى آخر الشوط في وسائل الصياغة الفنية . فمهما أجاد الفنان في الأداء الفني ، فانه يستشعر القصور والتخلف . وشأن الفنان هنا أيضا شأن الأديب بازاء شعوره باليون الشاسع بينه وبين السيطرة على اللغة وتطويعها لأغراضه في الابدانة الأدبية . أما الشيء الثاني – فهو عجز وسائل الابدانة ذاتها ويرمتها عن الابدانة . فمهما تقدمت وسائل الابدانة الفنية ، فانها تعجز في النهاية عن ملاحقة تطور وتقدم وتعقد الصور الفنية التي ترتسم في ذهن الفنان . فالإنسان يرغم قدرته على الابدانة الفنية ، فانه سوف يظل عاجزا عن تحقيق المطابقة بين صوره الذهنية المثالية وبين ما يمكن أن تسعفه به وسائل التعبير الفني . فتلك الوسائل لا تزال – وسوف تظل دائما – مختلفة عن الأخيالة الفنية التي تتمثل في أذهان الفنانين . وهذا اليون الشاسع بين أخيلة الفنان وبين واقعه الانتاجي يسبب له الكثير من التبرم والكثير من الضيق النفسى والتوتر الذهنى .

وكما أن لغة الكلام تكون دائما أبداً من لغة الأفكار لدى الأديب ، كذا فان لغة الفن تكون بصفة دائمة أبداً من لغة الصور الذهنية تعمل في خيال الفنان . فبينما نجد أن الصور الذهنية الفنية سريعة ومتلاحقة ومتتابعة كشرائط سينمائي في ذهن الفنان ، فان يده لا تسعفه بالترجمة عما يعمتل في ذهنه من أخيلة فنية . من هنا فانه يحس بالاحباط لأنه يجد نفسه عاجزا عن ترجمة ما يعمتل في نفسه . وأكثر من هذا فان الكثير من تلك الأخيلة والصور الذهنية الفنية تهرب من الفنان قبل أن يتاح له ترجمتها في أعماله الفنية . وهذا مما يصيب الفنان بالاحباط والسخط ويضربه بعدم الرضى . فهو يحس بأنه يفقده لتلك الأخيلة والصور الذهنية الفنية ، قد فقد أشياء عزيزة الى قلبه ، بل يحس بأنه قد فقد قواما من قوامه ، وجائبا جوهريا من ذاتيته . فهو يحزن على ما يفوته تسجيله وترجمته واخراجه من حيز الكمون الذهنى الى حيز الواقع الفنى .

الثنائية بين الصور الذهنية والواقع :

قلنا ان هناك مفارقة بعيدة المدى بين ما يرتسم في ذهن الفنان من صور فنية من جهة وبين الواقع من حوله من جهة أخرى . ولقد عزونا

الى هذه الثنائية ما يستشعره الفنان من فوتر نفسى مستمر . ذلك ان الفنان كلما أراد أن يحيل صوره الذهنية الى واقع فعل فيما ينتجه من فن ، فانه يجده أنه يعجز عن ترجمة ما يدور بمخيلته ترجمة وافية ، بل انه يجده ان وسائل التعبير الفنى ذاتها - مهما بلغت من الجودة ، ومهما بلغ هو من السيطرة عليها - فانها تظل قاصرة عن الوفاء بالتعبير الفنى فى قمة ناهيك عن أن الصور الذهنية فى ذهن الفنان دائبة على التطور والحركة . من هنا فإن الفنان لا يجده فيما أنتجه أى نوع من التوازى بين انتاجه من جهة ، وبين ما استجده من الصور الذهنية الفنية من جهة أخرى .

على أن هذه الثنائية المعتملة فى ذهن الفنان تغذى بعضها بعضا ، وتؤثر بعضها فى بعض . فالفنان يستمد أولا صوره الذهنية من الواقع المحسوس والمتجسد بادية ذى به . ولكن ما تقتا صوره الذهنية أن تستقل عن الواقع المحسوس ، وذلك لعدة أسباب نستطيع أن نوجزها فيما يلى :

أولا : التراكم التجبرى : فالفنان منذ نعومة أظفاره يتلقى صورا ذهنية من الواقع من حوله . وهذه الصور المستمدة من الخارج تترامى بعضها فوق بعض . على أن التراكم التجبرى لا يعنى الاضافة المستمرة بغير أن يتم التفاعل بين الصور المتراكمة والمضافة بعضها الى بعض . فالواقع الذى لا مربة فيه هو أن هناك تفاعلا على أكبر جانب من الدقة والتعقد يتم بين الصور الذهنية المستمدة من الواقع الخارجى عند الفنان . وينشأ عن ذلك التفاعل بين الصور الذهنية قوام مستقل قائم بذاته يتخذ له موقفا مابيننا لما هو موجود فى الواقع بالفعل .

ثانيا : الغربة أو التصفية : فالفنان لا يكتفى بالتجميع والتفاعل فيما بين الصور الذهنية ، بل هو يقوم بعملية غربة وتنقية لما حصله من صور ذهنية . فهو يحذف الكثير من الصور الذهنية التى يكتشف أنها ليست هوائية أو ليست مناسبة ، أو لم تعد تحتل مكانة فنية لديه . فما كان يجب به الفنان فى طفولته من صور ذهنية استقاها من الواقع ، قد لا تقنعه بجماها أو بروعتها أو أهميتها وقد قبض له النمو والنضج الفنى .

ثالثا : وهذا يتأدى بنا الى العامل الثالث من عوامل تباين الصور الذهنية فى ذهن الفنان عن الواقع من حوله . فالفنان فى نموه الفنى يكتشف أنماطا أو أطرا فنية جمالية جديدة . ونحن لا نعنى هنا بالنمو النمو البيولوجى فحسب ، بل نعنى النمو التجبرى أيضا . فالفنان من حيث النوع الاول من النمو لا بد أن يسير من مرحلة نائية الى مرحلة

صائبة أخرى تالية • ومن الطبيعي ان لا تجب كل مرحلة نمائية المراحل السابقة عليها ، بل هي تستوعبها في انحائها وتتفوق عليها • فالتقييم الجمالى لدى الفنان لا يسير على شكل قفزات حيث تنصف كل مرحلة نمائية بخصائص معينة ، بل ان النمو التقييمى يسير فى هيئة خطوط متداخلة • فالخط الاول الذى يرمز للطفولة يشترك فى جزء منه مع الخط الذى يرمز للمراهقة • وخط المراهقة يشترك فى جانب منه مع الخط الذى يرمز للشباب • وهكذا دواليك بالنسبة لمراحل النمو المتباينة • أما من حيث النمو الفنى المتعلق بالتحصيل الجبرى الفنى ، فانه لا ينفصل عن النمو الفنى المتأتى عن خصائص النمو البيولوجية ، بل هناك تكامل بين النوعين من النمو • فالفنان فى نموه الجبرى الفنى يجمع بين ما يتعلق بخصائص نموه فى المرحلة النمائية البيولوجية التى يمر بها ، وبين المستوى الجبرى الفنى الذى يكون قد وصل اليه • ويتم التكامل بين النمو البيولوجى من جهة ، وبين النمو الفنى التحصيلى من جهة أخرى • ولكن فى النهاية نجد أن هذا النمو التكامل بين الفطرى والمكتسب يمايز بين الصور الذهنية الفنية المعتملة فى ذهن الفنان وبين الواقع المتواجد من حوله •

رابعا : تغير الواقع نفسه من حول الفنان • ذلك أن الحضارة دائمة التغير • فما نشاهده اليوم لا نشاهده كما هو فى الغد ، بل يشوبه التغير • وإذا كانت الحضارة قد أخذت تغير كل شئ ببطء وهودة فى بداية الامر ، فهى ليست كذلك فى المراحل المتأخرة من التطور الحضارى • ولعلنا لا نخطئ اذا قلنا ان الحضارة تسير فى تطورها وفق متتالية هندسية وليس وفق متتالية حسابية •

خامسا : تغير القيم الفنية ذاتها : وتباين الذوق الفنى بالمجتمع • فما يعتبر جميلا فى وقت قد لا يعتبر كذلك فى وقت آخر بنفس المجتمع • فالمجتمع لا يتغير من حيث أشكال حضارته فحسب ، بل يتغير أيضا من حيث تقييمه للجميل والتبجح ، والمناسب وغير المناسب • والفنان يجد أن الصور الذهنية التى ارتسمت فى ذهنه قد تباينت كثيرا أو قليلا عما وقع من تغيرات فى القيم الجمالية فى مجتمعه •

ونحن نرى أن الفنان يحاول دائما على تحقيق التجانس والانسجام فيما بين صوره الذهنية وبين الواقع • فهو أحيانا يحاول الارتفاع بمستوى الواقع الى مستوى صوره الذهنية ، بينما يحاول فى أحيان أخرى تعديل صوره الذهنية بحيث تماشى الواقع • ولقد يجد الفنان أنه فى بعض الأحيان يكون عاجزا عن تحقيق التوافق بين صوره الذهنية وبين الواقع • وفى هذه الحالة فانه يحسن بالتوتر يملا جنباته بها. قد يعرضه لا بشبه

أن يكون انهيارا عصبيا . بيد أن فجر الانفراج النفسى ما يفتأ أن يظهر فى الأفق النفسى للفنان . فهو فى تلك اللحظات يبدأ فى استشعار الأمل بعد اليأس ، والرجاء بعد القنوط ، بل انه يبدأ فى إحالة مثل ذلك الأمل ومثل هذا الرجاء الى واقع . فهو يسارع الى أعمال يديه فى الحامات على نحو جديد يعبر عما يخالجه من تلك الحالة التوفيقية التى كان يفتقدها فى لحظات المفارقة والتباين الشديد بين صوره الذهنية وبين الواقع . ولعلنا لا نخطئ اذا ما قلنا ان تحقيق التوازن بين الصور الذهنية وبين الواقع هو الأمل الذى ينشده الفنان حتى يبدأ فى الانتاج الفنى .

ولقد نقول ان ثمة معادلة صعبة على الفنان أن يحققها فيما بين صوره الذهنية وبين الواقع من حوله . فهو يريد من جهة أن يحقق ذاتيته وأن يعطى الأولوية لما يعتل فى ذهنه من صور مبادئة للواقع . ولكنه من جهة أخرى لا يرغب فى أن يرتقى فى أحضان الاغتراب ، فيضحي فى عزلة عن الواقع الاجتماعى المحيط به . فبينما يجهد الفنان نفسه مشدودا الى أخيلته الذهنية غير الواقعية ، فانه يجهد نفسه من جهة أخرى مشدودا الى الواقع يرغب فى تحقيق التوافق معه . ومن المعروف أن الارتكاز فى أحضان تلك الصور الذهنية معناه الابتعاد عن الواقع تماما ، وكذا فإن تحقيق المجانسة الكاملة مع الواقع يعنى فقدان الفنان لذاتيته ، ولقدوته على السمو بالواقع الموجود من حوله .

ولكى ينجح الفنان فى تحقيق المعادلة الصعبة بين صوره الذهنية وبين الواقع ، فإن عليه أن يحقق التوازن أو أن يعثر على نقطة الالتقاء بين الخيال والواقع ، أو بين المثل العليا الذهنية وبين المتحقق بالفعل فى اطار الواقع . ولسنا نخفى أن العثور على مثل تلك النقطة من الصعوبة بمكان . من هنا فإن الفنان يجهد نفسه فى حالة من التوتر النفسى الذى اذا ما انفرج ، فإن الفنان يعثر عندئذ على أول المحيط بحيث يتسنى له أن يبدأ فنا جديدا .

والواقع ان تحقيق التوازن فى ذهن الفنان بين صوره الذهنية وبين الواقع الاجتماعى لا يعنى أن جميع الفنانين عندما يحققون مثل ذلك الاتزان يكونون قد حققوا نسبة واحدة بين قطبي هذه الثنائية . ذلك أن هناك فنانين أكثر استمساكا وتحيزا للصور الذهنية من فنانين آخرين يكونون أكثر استمساكا وتحيزا للواقع . من هنا فائنا نجد أن تلك النقطة التى يتحقق عندها التوازن لدى أحد الفنانين تختلف عن النقطة التى يحقق عندها فنان آخر توازنه . ومن هنا أيضا نجد أن بعض الفنانين يوصفون بأنهم مثاليون ، بينما يعتبر فنانون آخرون واقعيين . فالفنان المثالى

يتحيز الى صوره الذهنية مع عدم اطراحه اطراحا تاما للواقع ، كما أن الفنان الواقعي يتحيز للواقع مع عدم اطراحه لصوره الذهنية .

وبالخلاصة أن الفنان يحيا حياة داخلية ديكالكتيكية حيث تضطر الصور الذهنية مع الواقع من حوله كما يدركه ويتصوره ، فيتأتى عن ذلك الديالكتيك مواقف ونتائج هي العمل الفني . بيد أن الديالكتيك لا يتوقف بحال . فكلما قطع الفنان شوطا ووصل الى نتائج ، فإنه يعود من جديد الى اقامة مجابهة أو مواجهة بين صوره الذهنية وبين الواقع المدرك والمقيم ، بحيث ينتهي الى نتائج ومواقف جديدة . وهكذا دواليك من مواقف ديكالكتيكية ونتائج وأعمال فنية متلاحقة . فثمة توتر نفسى يتبعه ابتراء أو انفراج ، ثم توتر من جديد يتبعه استرخاء وانفراج وهكذا الى ما لا نهاية .

معركة الفنان مع نفسه :

قلنا ان الثنائية المتعملة في ذهن الفنان فيما بين صوره الذهنية وبين صوره الادراكية المتعلقة بالواقع الموضوعي المحيط به تسبب له نوعا من التوتر أو حتى التبرم في حياته . ذلك أن الصور الذهنية التي تعتمل في ذهن الفنان إما أن تكون أعلى من الصور الادراكية ، وإما أن تكون أخفض منها . وفي الحالتين فإن الفنان يستشعر نوعا من عدم الاستقرار النفسى يعتمل في نفسه . فهو اذن يبحث عن نقطة التقاء فيما بين النوعين من الصور الذهنية . ولكنه ما يكاد يعثر على نقطة التقاء فيما بين هذين النوعين من الصور ، حتى يجد أن الأرض تميد من تحت قدميه لأن ثمة تباينا جديدا يحدث فيما بين صوره الذهنية التخيلية وبين صوره الذهنية الادراكية . وقد فصلنا القول في الأسباب التي تحتم حدوث مثل تلك التطورات في نطاق ذهن وفي نطاق الواقع من حول الفنان .

وطالما أن الفنان يستشعر التبرم بسبب تفاوت الصور الذهنية والصور الادراكية ، فإنه يجد نفسه في معركة حامية الوطيس مع نفسه . فهو من جهة يصبو الى تحقيق الارتقاء عن مستوى الواقع ، وهو من جهة أخرى يصبو الى التكيف للواقع الاجتماعى من حوله . ولقد أسمينا هاتين المحاولتين والتوفيق بينهما بالمعادلة الصعبة . ولعانا فيما يلى نستعرض تلك المعركة التي تقع في ذهن الفنان والتي تستخدم أساسا فيما بين صوره الذهنية التخيلية وبين صوره الذهنية الادراكية .

ثمة أولا : المعركة التي تنشب فيما بين التقليد والابتكار . فالفنان

يجد ثمة تيارين متضادين يجذبهانه • التيار الأول هو تيار تقليد الآخرين والضرب في اثرهم ومراعاة التقاليد والأصول الفنية المرعية ، وما سبق أن توصل اليه الفنانون في مضماره من قواعد أو أصول • أما التيار الثاني الذى يعمل على جذب الفنان اليه ، فهو تيار الابتكار • فالفنان يجد لديه رغبة ملحة فى التنصل من تلك القواعد المرعية أو من الأصول الفنية المتعارف عليها • انه يريد أن يتحرر من القيود والشكائم التى جعلت أمامه والتى تقيد حركة فكره ووجدانه وابتكاره • انه لا يرغب فى أن ينصب فى قوالب سبق أن أعدت من قبل بحيث لا يكون عليه الا أن يصب نفسه وجهده فيها • انه يرغب فى الحرية والانطلاق ولا يطمئن الى ما سبق أن توصل اليه الآخرون مهما بلغوا من الروعة والاتقان • انه يهفو الى أن يشكل لنفسه خطا جديدا ، وأن يترك بصمته الشخصية على الأعمال الجديدة التى يخلقها خلقا ويبتكرها ابتكارا •

وثمة ثانيًا : المعركة التى تنشب فى ذهن الفنان بين تحقيق ذاتيته من جهة ، وبين رصد الواقع من جهة أخرى • فثمة تياران يحاول كل منهما كسب الفنان الى صفه • فهناك أولا - تيار الذاتية الذى يجذب الفنان الى صميم ذاتيته ، ويدفع به نحو الالتفاف حول محور نفسه وصميم شخصيته • وهناك من جهة أخرى تيار يجذب الفنان الى الواقع الموضوعى • انه يريد على الارتباط بالأشياء والناس والعلاقات • وبتعبير آخر انه تيار يلجم الفنان ويحملة على التخفيف من غلوائه ووضع حدود وسدود أمام نزعاته الذاتية وشطحاته الخيالية •

وثمة ثالثًا : المعركة التى تنشب فى ذهن الفنان فيما بين التحرر من القيم الأخلاقية والمواضعات الاجتماعية وبين القيم الأخلاقية المرعية والمواضعات الاجتماعية المقررة بالمجتمع • خذ مثلا لذلك الفنان الذى يجد نفسه راغبا فى تصوير الجسم البشرى عاريا تماما باعتبار أن التكوين الخلقى يشكل جانبا أساسيا من الطبيعة الحية • ذلك أن الانسان كائن حى شأنه شأن باقى الأحياء لا يكون مرتبطا بالملابس • فالملابس اختراع بشرى قد انضاف اضافة الى الطبيعة • والانسان على الطبيعة متجرد من الملابس تماما • وبتعبير آخر فان الحضارة البشرية هى التى أضافت الملابس الى الانسان • فمن هذه الزاوية يجد الفنان نفسه بحاجة الى تصوير الطبيعة البشرية كما هو حاله بازاء باقى جوانب الطبيعة • يبيد أن المجتمع بتقاليده وقيمه الدينية والخلقية والعرف والتقاليد والقوانين يقف أمام الفنان وهو يطالبه بأن يرفعى الأصول والمواضعات الاجتماعية ، وأن يخضع فنه لها والا يخرج عليها ضاربا صفحا بها • فعلى الفنان إذن ان يحسم الموقف وأن يتخذ له موقفا من هذين التيارين المتعارضين فهو إما أن ينضم لصف

المناصرين للطبيعة الجية ، واما يجارى المجتمع ويتصاع لقيمه وتواعده الأخلاقية .

وثمة رابعا : الصراع الذى ينشأ فى ذهن الفنان بين ما سبق أن ألفه واتبعه فى عمله الفنى ، وبين الخطوط الجديدة أو الاتجاهات المستحدثة التى تستهويه وتأخذ بلبه . فهو يجده نفسه من جهة ميالا الى الضرب فى اثر نفس الخطوط والاتجاهات التى ألفها واتبعها وسار فى هديها ، بينما هو يجده نفسه من جهة مقابلة ميالا أيضا الى أن ينقض ذلك القديم عن نفسه ، وأن يأخذ بالجديد الذى يناهض أو حتى يتناقض مع ذلك الخط المألوف والمعتمد . ويتميز آخر فإن الفنان يجده نفسه حائرا أو مضطربا بين المألوف وبين المستحدث ، أو بين ما اعتاد عليه وبين ما لم يعتد عليه ولكن له بريق واغراء واستمالة .

وثمة خامسا وأخيرا : النزاع الذى ينشب فى ذهن الفنان بين ما يجده وجيها وجميلا أو على مستوى فنى راق وأصيل ، وبين ما يقوله له النقد من حوله . ذلك أن ما يراه الفنان جميلا أو على جانب كبير من الذوق الفنى ، قد يعتبر فى نظر الناس من حوله أو فى نظر بعض النقاد كاشد ما يكون عليه القبح والالتواء . فما يراه هو جميلا ورائعا ، قد لا يراه الآخرون كذلك ، بل قد يرونه خلوا من كل جمال ومن كل فن . فماذا يكون موقف الفنان ؟ انه يجده نفسه فى صراع مع نفسه . انه اما أن يتشبث بموقفه وأن يستمر على تقديره لعمله وعلى إيمانه بما اختاره من اتجاهات فنية ، واما أن يرضخ لما يقوله له النقد ، فيلقى بما دأب على اتباعه والنهج وفقه عرض الحائط وأن يستبدل به ما يرتئيه النقد وما يقولون به ويقررونه .

وثمة فى الواقع مجموعة من الآثار التى تخلفها معركة الفنان مع نفسه تبدو فى نتاجاته الفنية . ونستطيع تلخيص تلك الآثار فيما يلى :

أولا : التناقضات التى يمكن أن يلمسها المشاهد أو المستمع لنتائج الفنان . ويمكن أن يفسر ما يمكن أن يتبدى من تناقضات أو عدم اتساق فى أعمال الفنان فى ضوء ما اعتزل فى ذهنه من معارك ذهنية . ويخطئ من يفسر التناقضات التى تتبدى فى أعمال الفنان بأنها تقصير من جانبه أو بأنها عدم إخلاص لما استنه لنفسه من مبادئ . ذلك أن الفنان إنسان قبل كل شيء . والإنسان مهما تحيز لجانب أو لاتجاه أو لمبدأ ، فانه لا يستطيع أن يلتزم بما أعلن تحيزه له بغير أن يخرج عليه فى بعض الأحيان . والفنان هنا كالأشياء بالنسبة للإنسان صاحب الأخلاق الفاضلة . فهو برغم أخلاقه الفاضلة ، فانه قد يخرج على ما تقول به الفضائل ، فيقع

فى بعض الأخطاء الخلقية ، أو يقترب بعض الرذائل التى لا يوصف بها الفضلاء من الناس . فالفنان مهما انجاز أو مهما تشجيع لاتجاه أو لموقف فى المعارك التى تعتمل فى ذهنه ، فانه يخرج فى بعض الأحيان عما انجاز اليه مرتباً فى أحضان ما ينمى عليه ولا يوافق عليه .

ثانياً : توقف الفنان فترة من الزمن عن الانتاج الفنى . فثمة فترة أو فترات تمر فى حياة الفنان يجده نفسه خلالها فى حومة التردد أو فى قمة العجز عن الاختيار . انه يكون مشدوداً عندئذ بين الاتجاهات المتعارضة بنفس الدرجة من الشد . ولذا فانه يقف مكتوف اليدين لا يستطيع ان يعمل شيئاً . ويخطئ من يتهم الفنان فى تلك الفترات التى يتوقف خلالها عن الانتاج الفنى بأنه قد ارتقى فى أحضان الكسل ، أو بأنه قد انصرف عن فنه . والخلق بنا أن نبرر التوقف عن الانتاج الفنى بما يشتمل فى ذهن الفنان من معارك ذهنية تطفى على عقله ووجدانه جميعاً ، وتسيطر على أنماطه وتشمل حركته . وتحول بينه وبين الاستمرار فى الانتاج الفنى فترة من الزمن تطول أو تقصر الى أن يتم له الاختيار المتيقن .

ثالثاً : التفاوت الشديد فى القيمة الفنية لنتائج الفنان : فالواقع ان الفنان عندما يعبر عن ذات نفسه ، فانه يكون فى تلك الحال فى قمة ابداعه الفنى . ولكنه عندما يصاب بالذبذبة أو عندما يخضع خضوعاً أعمى وغير متبصر لما يرتثيه له غيره ، أو عندما يخضع للتقليد أو لما تواضع عليه مجتمعه من معايير غير مرنة ، فان انتاجه الفنى يأتى هزيلاً واهناً . فما يمكن مشاهدته من تفاوت فى عمل الفنان أو فيما ينتجه من صور أو تماثيل أو نغمات . انما يرجع فى الواقع الى ما يعتمل فى ذهنه من معارك ذهنية ، وإلى ما يختاره من مواقف بازاء تلك الثنائيات التى تتحرك فى ذهنه وينشعب حولها نزاع ذهنى ونفسى شديداً ومن هنا فان انخفاض مستوى بعض نتائج الفنان لا يعزى بالضرورة الى افلاسه فنياً أو الى عجزه عن الابانة الفنية .

ما يهدد الأمن النفسى :

يهتم الفنان أكثر ما يهتم بالمحافظ على عالمه الداخلى بغير أن يقتحمه يقتحم ؛ وبغير أن يغير عليه مغير ، بل وبغير أن يكشف أحده النقاب عن أسرار ذلك العالم الداخلى الخاص به . فهو فى الواقع يعيش حياته الشخصية جدا أكثر مما يعيش حياة المجتمع . وحتى بالنسبة لمخالطات وعلاقات الفنان الاجتماعية ، فانها لا تمدو أن تكون قشورا فى حياته ،

ولا تمثل حياته الحقيقية . فحياة الفنان الحقيقية تتمثل فى عالمه الداخلى المستقل . ولعلنا نستعرض بعض المواقف التى تعمل على تهديد الامن النفسى للفنان .

ثمة أولا : الكشف عن النقاب قبل اختتام الفكرة : فلقد يكون الفنان يصعد الامساك بأول الحيط فى أحد نتاجاته الفنية ، ولقد يكون قد بدأ بالتخطيط المبدئى فى أوراق أو فى نماذج أو فى محاولات مبدئية لم يتبلور بعد . ولكنه وهو فى هذه المرحلة قد يقتحم عليه مقتحم هدوء النفس وإنسجابه الروعى المسيطر عليه والمحتضن له . فماذا تكون النتيجة ؟ انه قد يجد أن مجرد حدوث مثل هذا الاقتحام فيه إجهاض لطاقته الفنية . لقد يكون نتيجة كشف النقاب عن تلك الأفكار المبدئية التى تساور الفنان أن تنحطم عزيمته وتفتر هيمته وتختف جذوة نشاطه وينطفئ حماسه الذى كان يمارس بواسطته نشاطه الفنى المبدئى . والواقع أن هذه الحالة لا تحدث للفنان فحسب ، بل انها قد تحدث لأى انسان وهو بازاء بدايات وبواكير أحد النشاط يكون متأملا له ، وقد بدأ فى بلورته ، فإذا ما اقتحم عليه أحد تفكيره ، فانه بذلك يكون قد فجر تلك الطاقات الداخلية فى غير ما طائل ، وتكون النتيجة الخمية الانصراف عن العمل أو التوقف عن ممارسة النشاط أو حتى فقدان البريق الذى كان يحيط بالعمل الذى شرع فى التخطيط له والتأهب لتنفيذه . فمما يهدد الأمن النفسى للفنان اقتحام عالمه الخاص واستطلاع أفكاره التى لم تنضج بعد ، والتى لم يتم لها التبلور الكافى للخروج من حيز الكمون الى حيز الواقع والتنفيذ .

ثمة ثانيا : تشبيط الهمة وملاحقة الفنان بالنقد وتحقير ما أنتجه أو ما هو بصدد انتاجه . فثمة طاقة معينة يكون الفنان قد جهزها لاتمام العمل . ومن الطبيعى أن تصرف تلك الطاقة فى انجاز العمل الفنى وفق مراحلها التى لا بد أن يسير فيها مرحلة بعد أخرى . فإذا ما بدأت سياط النقد والتجريح والتحقيق فى ملاحقة الفنان ، وقد بدأ فى تنفيذ مشروعه الفنى ، فانه يستهلك الطاقة النفسية التى كان قد جهزها لانفاقها فى مشروعه الفنى فى الدفاع عن نفسه ورد نبال النقد الى نحر الناقدين . والواقع أن هناك من النقد ما لا يقصده الى البناء ، بل يقصده الى الهدم . من ذلك مثلا أن يقول أحد النقاد أو المرححين للفنان ان فكرته التى يترجمها فى العمل الفنى فكرة مبتذلة ومستهلكة ، وأن من الواجب عليه أن يبحث له عن فكرة جديدة تستحق أن يبذل فيها الجهد .

ثمة ثالثا : التدخل فى العمل الفنى فى أثناء تنفيذه . فالواقع

أن العمل الفني بمثابة نبتة أو كائن حي يبدأ جنينا ثم يأخذ في النمو حتى يد اعتنان . فهو لا يتحمل الاضافة والترفيح والا فانه يضحى مبهر بعد صفته التكاملية . فالفنان اذا ما دخل معه في خط انتاجه الفني دحيل ، فانه يفقد عندئذ اطمئنانه النفسى ، ويجهل نفسه وقد فقد أمنه الداخلى . وهل من شئ يفقد الفنان أمنه النفسى أكثر من تدخل يفقد العمل الفنى وحدته وتكاملية ؟ وحتى اذا تظاهر الفنان بأنه لم يتأثر ولم يتهدد ، فانه يكون في قرارة نفسه قد أحس بهزة نفسية عميقة يفقد احساسه بالطمأنينة ، وكان احدى قلاع الرئسية قد أصيبت بزلزال خطير .

ثمة رابعا : استعجال الفنان وحته على السرعة فى الانجاز : فمثل هذا الحث أو الاستعجال يصيب الفنان بالكثير من الاضطراب ، بل انه قد يحس بأنه فقد قدرته على الابداع . ذلك أن العمل الفنى - كما قلنا - بمثابة نبتة أو كائن حي يجب أن يتم نموه بغير عجلة وبغير أى ضغط يمارس من الخارج . ولعلنا نسوق بهذه المناسبة قصة مايكل انجلو الذى بيظ به وضع رسوم بقية كنيسة القديس بطرس . لقد استبطاه البابا . فناداه فى أثناء عمله وانهماكه فى الرسم وأخذ يحثه على سرعة الانجاز . فماذا كانت النتيجة ؟ لقد توقف الفنان عن العمل تماما متنجيا عن الاستمرار فى الرسم . لقد أحس بأنه قد هدد فى أمنه الداخلى . فالفنان يريد أن يكون مستقلا بدخيلته بغير أن يقتحمها مقتحم ، وبغير أن يهدد أمنه مخلوق مهما كان حتى ولو كان البابا نفسه صاحب الصولة والسلطان منقطع النظر وقتذاك .

ثمة خامسة : الشناء الشديد والمبالغة فى مدح الفنان . فالواقع أن المدح والذم سيان من حيث تأثيرهما الردى فى طمأنينة الفنان . صحيح أن الفنان بحاجة الى التشجيع الدائم . ولكن هذا لا يعنى أن الفنان بحاجة الى الملق أو الى وضعه فى أعلى عليين . فكمرة المديح تعمل على زلزلة الأرض من تحت قدمى الفنان . وهناك فى الواقع نوع من السطو أو السيطرة النفسية يفرضها المدح على المدوح . فالثناء الذى لا يصل الى حد السيطرة يكون مفيدا للفنان . ولكن اذا كان الثناء أو المديح أداة للسيطرة النفسية ، أو لفقدان الفنان لاستقلاله النفسى ، فانه يكون عندئذ أداة لتهديده أمنه أو لفقد طاقاته النفسية . وما يزال علم النفس حائرا فى تفسير الحسد كظاهرة نفسية وروحية . ولا نغنى هنا بالحسد الحقد ، بل نغنى تأثير المدح تأثيرا سيئا فى المدوح . لقد يقول احد الاشخاص للفنان « ان همتك عالية أو ان عبقريتك فى الانتاج الفنى عظيمة » ، فيجهد نفسه بعد هذا الاطراء عاجزا عن الاستمرار فى العمل . ولسنا هنا

نقول خرافة ، بل نقرر حالة متواترة ويقررها كثير من العباقرة • ولعلنا نفسر الحسد بالمديح بأنه اقتحام الصوغة النفسية التي ينعزل فيها الفنان ، حيث يخفى فراخه الفنية الغضة الضعيفة التي تتأثر تأثيرا رديئا بمجرد اقتحام مكانها المخبوء ، حتى ولو كان ذلك الاقتحام بالاستحسان والتقريب الكثير •

وهناك فى الواقع مجموعة من الحالات أو الظروف تعمل على تهديد أمن الفنان نفسيا • ولعلنا نوجز تلك الحالات أو الظروف فيما يلى :

هناك أولا : الزيارات المفاجئة أو اقتحام خلوة الفنان • فنحن لا نشك أن الفنان بحاجة ماسة الى الخلوة والانعزال بعيدا عن كثير من أشكال العلاقات الاجتماعية • فاذا كان الفنان مستغرقا فى تأملاته الفنية ، أو اذا كان مندمجا ومنسجما فى إنتاجه الفنى ، فاقترحم عليه مقترح خلوته ، فإنه بلا شك يحس بأنه قد هدد فى أمنه ، وأن الزائر المياغث قد هجم عشه الفنى الذى يناه بالكثير من التأمل والهدوء واحاطة نفسه بغلاف من الهدوء والعكوف على الذات • ويضاف الى هذا اقتحام ستار الفنان النفسى بالكلمات التليفونية وكل ما يمكن أن يزجج الفنان فى خلوته أو يعمل على تشتيت انتباهه أو اخراجه من اطاره النفسى الذى حاكه لنفسه بالجهد الجهد •

هناك ثانيا : المضايقات والمشاحنات والتقصومات والشجارات والعتابات والهموم المعيشية وباختصار كل ما يحيط بالفنان من حالات اجتماعية تفقد الفنان الطمأنينة وتثير فيه الغضب أو اليأس أو التبرم • ولكن هناك فى الواقع - وبرغم هذا - مشكلات اجتماعية أو اقتصادية قد تشكل عوامل مساعدة تحفز الفنان على الانصراف عن الناس والانعكاف على العمل الفنى • فهو قد يستطيع الهرب من مشكلاته الى صومعته النفسية وقد اسدل ستارا كثيفا بينه وبين ما يمكن أن يهدد أمنه النفسى •

هناك ثالثا : تحميل الفنان بالمسؤوليات التي تتطلب منه صرف جل الوقت أو زبدته بحيث ينصرف عن الإبداع الفنى • لقد يكافأ الفنان أو قد ينال تقديرا من الدولة بأن توكل اليه رئاسة إحدى الهيئات الفنية الكبرى • ان الفنان قد يجد فى مثل هذا التشريف ما يهدد أمنه وكان الدولة قد عاقبته • ذلك أن الفنان وقد أزيح من عائلته الخاص البعيد عن الأضواء وأرغم على أن يكون تحت الكشافات المبهرة ، فإنه يحس بأنه قد فقد أمنه الداخلى وأنه قد فقد كنزه الثمين ، ألا وهو الكيان النفسى المستقل والآمن • فالشهرة والمركز المرموق وما يتطلبه هذا من توزيع

المجهود وفقدان الحرية النفسية الشخصية إنما تشكل عوامل تهديد لامن الفنان .

الفشل في تحقيق التوافق الاجتماعي :

يحس الفنان عادة بالغربة في المجتمع الذي يحيا في ظله والذي يتفاعل معه على نحو أو آخر . فهو على الرغم من تأثره بمجتمعه وتأثيره فيه ، فإنه لا يستطيع أن يذوب في تياره أو أن يتجانس تجانسا كاملا مع اتجاهاته ومواضعاته . فالفنان يظل بصفة دائمة كيانا مستقلا قائما بذاته وغير ذائب في المزيج الاجتماعي الذي يوجه به . وأكثر من هذا فان الفنان يمثل عالما خاصا في مقابل العالم المحيط به . فعالم الفنان له خصائصه واتجاهاته ، كما أن العالم المحيط به له خصائصه واتجاهاته المبينة . وحتى عندما يلتقى هذان العالمان وينسجمان في بعض النقاط وفي بعض الأحيان ، فان هذا لا ينفي حدوث تعارض وتناهد ومناهضة فيما بينهما في بعض النقاط وفي بعض الأحيان .

وهناك في الواقع مجموعة من الأسباب التي تحول فيما بين الفنان وبين تحقيق توافقه مع مجتمعه . ولعلنا نكتفي بذكر البعض من هذه الأسباب على النحو التالي :

أولا : ان الفنان - كما سبق أن قلنا - هو ابن الطبيعة ، وليس ابن الحضارة ذلك ان الحضارة لا تتواكب ولا تنسجم مع الطبيعة . بل هي في كثير من أنحائها تكون مناهضة للطبيعة وتكون عاملا من عوامل تفكيك أوصلها أمر حتى القضاء عليها . فالواقع أن أول فأس ضربت الأرض ، وأول شجرة قام الانسان باستئناسها ، كانت في نفس الوقت عامل ابهيار للترية ، وعامل هدم للغايات الطبيعية . فالحضارة وان كانت تعمل في كثير من الأحيان على تحقيق رخاء الانسان فانها من جهة أخرى تشكل عامل هدم له ، وعامل هدم أيضا للطبيعة . ولعلنا اذا أجلبنا النظر في الحياة من حولنا ، فاننا لا نكاد نعثر على ما هو طبيعي . فحتى الحقول التي يظن البعض أنها من صميم الطبيعة ، ان هي سوى صناعة من صناعات الانسان ، وما هي سوى نتاج من نتائج حضارته . فالحضارة يجب ألا تنحصر في نطاق الصناعات فحسب ، بل يجب أن يضاف اليها الزراعة أيضا . ولقد نقول ان كل ما مسته به الانسان هو من الحضارة ، سواء كان ذلك المس بالبناء أم بالهدم . فأسلحة الدمار حضارة ، تماما كما أن أسلحة البناء - حضارة . والسموم حضارة ، تماما كما أن العقاقير الطبية التي تعالج الأمراض حضارة .

والفنان هو الشخص المناصر للطبيعة ، والمناهض فى نفس الوقت للحضارة . وحتى عندما يشير الفنان الى الحضارة فى أعماله الفنية - سواء كانت صورا أم تماثيل أم نغمات - فانه يتجاوز قدر استطاعته لا هو أثر من آثار الطبيعة . وبتعبير آخر فان الفنان يجهد من حوله مقومات ومواضيع كثيرة تتعارض مع ما يتمثل فى نفسه من ميول طبيعية . فهو يعمل دائما على أن ينفذ من يديه كل ما لوئنتهما به الحضارة انه يصبو الى التطهر والنقاء التام من برائن الجريمة التى اقترفها الانسان منذ نشأته على الأرض وهو المخلوق الذى عمل بطريق مباشر أم بطريق غير مباشر على تحطيم الطبيعة وعلى القضاء على نقائها . فالفنان اذن - وهذه حالة - هو شخص يحس بالاغتراب فى مجتمعه ، وهو مجتمع قد انبنى لبنة لبنة من الحضارة المناهضة للطبيعة .

ثانيا : ان الفنان لا يستطيع أن يتوافق مع المجتمع الذى يعيش فى اطاره لأنه يظل منعكفا على نفسه فى كثير من الأحيان وقد أخذ ينهمك فى التفكير والتأمل . فهو برغم استقباليته القوية لا يدور من حوله ، فانه قليل التعامل مع الآخرين . انه يشاهد ويسمع ويتأمل ، ولكنه لا يندمج مع المجتمع . انه يشاهد الواقع من حوله ولكن من بعيد . والواقع انه الشخصيات التى يتحقق لها الانسجام - أو قل الذوبان - مع من حولهم لا ينتجون فنا . فالفن هو النتاج المتأني عن الصدام فيما بينه وبين المجتمع من حوله .

ثالثا : ان الفنان يكون فى حالة الاغتراب عن مجتمعه حتى فى أثناء تواجده فى نطاقه . فهو يكون فى حالة من التهويم (النعاس الخفيف) فى أشد الأماكن اضطرابا بالحركة ، وفى أكثر المواقف الاجتماعية ازدحاما بالعلاقات الاجتماعية المتشابكة والمتحركة والمتغيرة . فثمة اذن خصيصة نفسية يتصف بها الفنان هى اغفال الكثير من أوجه الواقع من حوله . وبتعبير آخر فان الفنان يشاهد الواقع من حوله من طريق منظاره الفنى وليس من طريق المنظار الاجتماعى . انه يسقط الكثير من حسابه ، بينما هو يؤكده بعض الجوانب ويصب عليها اهتمامه . وأكثر من هذا فانه فى وقوفه على الواقع الاجتماعى يكون قد أخذ فى صياغته صياغة جديدة تناسب مزاجه الفنى الخاص به .

رابعا : ان الفنان بطبيعته مناهض للنمطية التى يأخذ بها المجتمع أبنائه فى تنظيمه للأعمال والعلاقات . فهو مثلا لا يحب أن يتقيد بمواعيد يلتزم بها . فالحرية التى يريدها الفنان لنفسه مناهضة لا يريده المجتمع . ولذا فان الفنانين لا يصلحون لتقلد الوظائف الحكومية أو أية أعمال

نلتزم بمواعيده ثابتة أو محددة • انه فى تأملاته وفى انتاجه الفنى لا يرغب فى التقيد بوقت يبدأ فيه وبوقت آخر ينتهى فيه من عمله • وهو أيضا لا يستطيع أن يحدد الوقت اللازم لانجاز عمل ما من الأعمال الفنية • ويتعبير آخر فان الفنان يؤمن بالديمومة الفنية ، أعنى الاستمرارية غير المقطعة وغير المجزأة • انه لا يعترف بالفواصل أو بالخطوات المرسومة أو بالمنهجية التى يفرضها عليه غيره • انه شخصية تتعشق الانطلاق وتتأبى على أى قيود تفرض عليها من أى نوع • فالفنان مناهض للقولبة التى يسعى المجتمع الحديث دائبا وملحا على فرضها على الناس جميعا بغير استثناء ومن بينهم الفنانون • بيده أن الفنانين يطلون عصاة لا يرضخون للقولب الزمانية وغير الزمانية التى يطالبهم المجتمع بالخضوع لها • ومن هنا فان الصدام المستمر يظل هو السمة التى تتسم بها علاقة الفنان بالمجتمع الذى يعيش فيه • ولذا فانك اذا تدارست حياة الفنانين فى الوظائف التى يلتحقون بها ، فانك ستسوف تجد أنهم فى معظمهم غير متكيفين للوضائع والقوانين والعلاقات الاجتماعية • فالفنان لا يستطيع أن يرضخ لرئاسة تحركه أو تصبه فى قولب تكون قد أعدتها له من قبل وتجبره على صب نفسه فيها • وعلينا أن نقرر أن عصيان الفنان ليس عصيانا أخلاقيا كما قد يبدو لأول وهلة ، بل هو عصيان نفسى • ومن الطبيعى أن الرؤساء الذين يتعاملون مع الفنان يترجمون عصيانه ترجمة أخلاقية وليس ترجمة نفسية • وهم بلا شك مخطئون فى تفسيرهم لسلوك الفنان بازاء قوالبهم التى يرغبون صب الفنان فيها •

خامسا : ان عبقرية الفنان توصف فى كثير من الأحيان بالجنون • ذلك أن الشخص العبقرى – والفنان الأصيل عبقرى بلا شك – يكون عادة مبائنا للآخرين تبائنا شديدا • انه لا يستطيع أن يجاريهم بأية حال اما لشدة ارتفاع مستوى ذكائه ، واما لمزاجه المنحرف عن أمزجة الشخصيات السوية ، واما لأنه يحب العزلة وتجنب الآخرين ، واما لأنه شخصية متقلبة بين شدة الاقبال على الناس وبين شدة النأى عنهم وتجنب معاشرتهم ، واما لأنه يقوم بتفسير الأشياء والمواقف والعلاقات تفسيراً غريبا بعيدا بعدا شاسعا عن تفسير معظم الناس لها • (انظر كتاب العبقرية والجنون للمؤلف) •

وعبقرية الفنان تجعله غريبا عن المجتمع الذى يعيش فيه لأنه بحكم تركيبه العقلى والوجدانى وبحكم خبراته الخاصة غير الشائعة وغير المتسمة بالعمومية وفردانيته وتفرد ، يجد أنه عاجز عن الانسجام مع الناس من حوله فيما يلهون فيه • فالكثير من المشاغل التى تجنب انتباه الناس الآخرين تبدو سخيفة فى نظر الفنان • فهو يبحث شعوريا أو لا شعوريا

عن غير المألوف . فهو يتجنب الأشياء التي ألفها الناس . فما يضحك الآخرين لا يضحك الفنان ، وقد تضحكه أشياء لا تضحك الآخرين . وما يحزن الفنان قد يبدو عادياً في أنظار الآخرين من الناس العاديين . وما يحزن معظم الناس قد لا يحرك ساكناً لدى الفنان . وما يشغل وقت أو بال الفنان قد يبدو شاذاً أو تافهاً في أنظار الآخرين من حوله . فلقد تجد فنانا لا يهتم بالأحداث السياسية الجارية . فهو قد لا يطلع على الصحف اليومية ، وقد لا يستمع الى الراديو على الاطلاق . انه قد لا يستمع الا الى الموسيقى التي تماشى ذوقه الفني والتي تتباين في الاغلب عن الموسيقى التي يطرِب لها الناس من حوله . فكيف يكون انسانا كهذا متوائماً مع ما تواضع عليه المجتمع واعتاده ؟ انه بلا شك يكون في جانب والمجتمع يرمته في جانب آخر . وحتى بالنسبة للحب والزواج ، فان الكثير من الفنانين لا ينجحون في جذب الجنس اللطيف اليهم . وقصة حياة فان جوخ مثال على هذا . فالحب لدى الفنان يختلف عن حب الآخرين من الأسوياء . انه حب مجنون وليس حبا سويا . وكيف ينجح الفنان في حبه وهو ذاتي المركز ولا يطأطئ رأسه لمزاج المرأة التي يحبها ، ولا يكيف نفسه لما جبِلت عليه ؟ ولعلنا نعزو فشل كثير من الفنانين في الحب الى تشوفهم المستمر لما هو أجمل ، وتطلعهم بالتالي الى من هي أجمل . والحب الحقيقي ليس الحب المؤقت ، بل هو الحب المؤبد المخلص، والمكرس لشخص بعينه حتى اذا استحال الى شخص غير جميل .

ماذا يدور بداخل الأديب ؟

الحزن يخيم على قلب الاديب :

يقول الدكتور طه حسين في مقال له بعنوان « الادب المظلم »
« ليست حياة الناس كلها وردا ، وليست حياة الناس كلها شوكا .
وقد أنبأنا شاعرنا القديم منذ عشرة قرون بأن العاقل يشقى بعقله في
النعيم ، وبأن الجاهل يسعد بجهله في الشقاء . ومعنى هذا أن الحياة
شوك بالقياس الى العاقل الذي يحلل ويعلل ، ويحصى ويستقصى ، ويحاول
أن يرد كل شيء الى علته ، ويستخرج من كل شيء نتيجة ، وأن الحياة
ورد بالقياس الى الجاهل الذي يأخذها كما تساق اليه لا يحاول لها فهما
ولا تأويلا . وتستطيع أن تعرض هذه القضية عرضا آخر فتقول : ليست
الحياة كلها مشرقة كما يشرق النهار ، وليست الحياة كلها مظلمة كما
يدلهم الليل . وأكبر الظن أنها تظلم وتدلهم حين يريد العاقل أن يحيها
عن بصيرة وفهم ، وأنها تشرق وتضيء حين يريد الجاهل أن يقبلها كما
تهدي اليه . وأكبر الظن كذلك أن إشراقها بالقياس الى الجاهل نفسه
لا يخلو من ظلمة تغشاها بين حين وحين فتخفي معالمها وتشوه محاسنها
وترد صاحبها على جهله الى الحيرة حين والى القنوط حين آخر ، وأن
ظلمتها بالقياس الى العاقل لا تخلو من ضوء ضئيل نحيل ينفذ اليها
أو ينفذ منها كما ينفذ السهم فتشرق له بعض جوانبها لحظات تقصر
أو تطول » .

اذن فعميد الادب السريي يعتبر أن البصيرة الواقعية النافذة في
اغوار الحقيقة هي صنو للحزن ، كما أن الجهل بالواقع وقصر النظر

وانعدام العقل صنو للانفراج والفرح . ولعلنا نتعمق الموقف ونكشف الغطاء عن هذه القضية : قضية شيوخ الحزن عند كتابنا ، اذا ما نحن ساندنا الرأى الأدبى الفلسفى بالرأى السيكولوجى . فنجد أن واحدا مثل كرتشمير يقسم الناس العقلاء فى ضوء ما يمكن أن يصابوا به من أمراض نفسية . ويعتقد كرتشمير أن الشعراء والكتاب ينقسمون بصفة عامة الى فئتين أساسيتين : الفئة الأولى يكون لدى أفرادها استعداد لأن يصابوا بالجنون الدورى ، والفئة الثانية يكون أفرادها على استعداد لأن يصابوا بانفصام الشخصية . ومن سمات الشخصية التى لديها استعداد للاصابة بالجنون الدورى التقلب بين المرح من جهة وبين الحزن من جهة أخرى . أما الشخصية التى لديها استعداد للاصابة بالانفصام فانها تنقلب بين الحساسية الشديدة من جهة وبين البرود والتعالى من جهة أخرى .

وطبيعى أن يتجه الشاعر والكاتب اللذان يقعان فى الفئة الدورية الى الابداع الفنى بالكتابة فى الوقت الذى يسيطر فيه الحزن على وجدانهما وعقلهما ، كما يعمد الى ذلك أيضا الشاعر والكاتب الواقعان فى نطاق الفئة القصامية فى الوقت الذى يكونان خلاله فى حالة من الحساسية الشديدة .

واذا نحن اعتبرنا أن الفكر — كما يعرفه جون ديوى ومن لف لفه من الفلاسفة البرجماتيين — بأنه محاولة التغلب على مشكلة أو أخرى من المشكلات التى تعترض طريق الفكر ، فاننا نستطيع على هذا النحو أن نعتبر أن العمل الابداعى الذى يقوم به الأديب أو الفنان — وهو أرقى نتاج للفكر والاحساس — إنما هو فى نفس الوقت نتاج لما يحس به الأديب أو الفنان من صدام بينه وبين الواقع . وهنا ينبغى أن نميز بين الواقع كما هو قائم بالعالم الموضوعى وبين الواقع كما يرتثيه الأديب أو الفنان . انه واقع نفسى يسمو على الواقع الراهن . انه واقع لا يخضع للزمان . فلقد يكون الواقع الذى يحياه الأديب أو الفنان واقعا حدث فى الماضى ، ولكنه ينبض بالحياة كاقوى ما يكون النبض فى عقل ووجدان الأديب أو الفنان . ونفس الشيء بالنسبة لأحداث المستقبل كما يحياها الواحد منهما . وطبيعى أن يتفاعل الأديب والفنان بالوقائع التى تتعلق بالحاضر أيضا . بيد أن ثمة فارقا جوهريا بين تفاعل الأديب والفنان بالواقع واختزانهما لنتائج تلك التفاعلات ، وبين افراز تلك النتائج والباسمها الثوب الأدبى أو الفنى .

ولا شك أن الأديب والفنان ليسا مجرد آلة تصوير أو شريط تسجيل لالتقاط الواقع ثم سرده كما هو ، بل ان الأساس فى تلقي الواقع لديهما

هو ما يمكن ان تعبر عنه بهز الشعور أو انثلام الوجدان . وحتى بالنسبة لحالات الفرح التي تهز مشاعر الفنان أو الأديب ، فانها تكون فى الواقع رد فعل لحزن سابق أو لانسلام وجدانى قديم . فالنجاح الذى قد يهز مشاعر الأديب أو الفنان ، انما يكون قويا ومثيرا له عندما يكون المتوقع لديه هو الفشل . وعندما يلاقى التقدير ممن يحيطون به فيظهرون له الاعجاب ، انما يكون ذلك بعد العديد من المرات التى لاقى فيها الهوان والامبالاة .

ومعنى هذا أن ما يختزنه الأديب أو الفنان من أحزان ومن انثلام للمشاعر يشكل الركيزة التى يبنى عليها ما قد يحس به من هزة فرح ونشوة سرور فى المواقف التى يستشعر فيها الفرح أو السرور . فالأصل اذن فى الابداع الأدبى والغنى هو الحزن وليس الفرح .

ومما يدل على صدق ما نذهب اليه هنا ما يقوله الشاعر أحمد رامى فى الجلسة التى عقدها معه الدكتور مصطفى موفى لدراسة الأسس النفسية للابداع الفنى وقد أوردتها بكتاب له بهذا العنوان « ويسرنى جدا أن أقرأ شعري فيبكي من يسمعي » . ان الابتسامة أمرها يسير . أما الدمع فامرء عسير كل العسر . ان الذى شيء عندي أن أبكي ، أحب البكاء دائما » .

واذا كان هذا هو حال الشعراء ، فانه أيضا حال الكتاب الأدباء الذين يصدرون فى كتاباتهم عن مركب نفسى من العقل والوجدان جميعا ، كما أنه حال الفنانين فى شتى الدروب التى ينتحون اليها . ولعلنا نزعم بصدق أن التعبير العميق عن الوجدان هو البكاء وليس الضحك . وشاهد ذلك أنك اذا أمعنت فى أحد المواقف فى الضحك بغير أن تفرض سيطرة على طريقة انفعالك ، فانك تجد نفسك وقد أخذت فى الانخراط فى حالة أشبه ما تكون بالبكاء ، أو هى بكاء بالفعل . وفى بعض الحالات يختلط صوت الضحك بصوت البكاء بحيث يصعب اصدار حكم موضوعى على الصوت الذى يصدر عن صاحب الانفعال .

ولقد نقول أن البكاء والضحك بمثابة وجهى عملة واحدة . فهما صنوان لا يفترقان . ومن الأمثال التى كثيرا ما تتمثل بها قولنا « شر الأمور ما يضحك » . ومعنى هذا المثل أن ثمة تداخلا بين البكاء والضحك . فبينما نجد أن الموقف الذى يبكى يمكن أيضا أن يضحك ، كذا فاننا قد نجد أن الموقف الذى يستحق الضحك يمكن أن يبكى .

والواقع ان الغالبية العظمى من انفجالاتنا التى تعبر عنها بطريقة

معينة لا تكون انفعالات كاملة ، بل هي انفعالات جزئية . ولذا فانا نستطيع التحكم فيها والباسها ثويا مناسباً لما نقول به قيمنا الاجتماعية . بيد أن الأديب والفنان يتمتعان بالشجاعة في ممارسة انفعالاتهما . فهما لا يعرفان حدوداً يقفان عندها عندما يغمرهما الانفعال . يقول الشاعر محمد الأسمر معبراً عن ذلك « انى فى أول نظمى للقصيدة أجدنى مسوقاً الى نظمها بشعور حفى ليس فيه ما يرهق أعصابى . ثم يأخذنى التيار الجارف فيربد وجهى ، وأظل ذابل البصر غائباً بعض الغياب عما حولى ، وأحياناً أذرع الغرفة التى أنا بها ، أو المكان الذى أنا فيه ذهاباً وإياباً مهمهما ، ومشيراً بيدي ، محرقاً من السجائر ما شاء الله أن أحرق . » . وانه ليخيل الى أن مخي فى أول عمل القصيدة انما هو ساعة أملؤها وهو بعد ذلك يؤدى عمله بنفسه ، ولا سلطان لى عليه كما تؤدى الساعة عملها بعد ملئها . وطالما خيل الى أثناء عمل القصيدة أن قلبى موقد ملتهب ، وأن راسى فوقه انما هو أنبين به أشياء كثيرة تتبخر فوق هذا الموقد ثم تتقاطر شعراً » .

ويتضح من هذه الاعترافات أن السيطرة الارادية الواعية لدى الشاعر أو الأديب تكون قوية فى بداية العمل الابداعى ، ثم ما تفتأ تلك السيطرة فى الضعف والذبول ، فيصير مستغرقاً من قمة رأسه الى أخمص القدمين فى العمل الفنى الأديبى الذى يضطلع به بحيث لا يكاد يدرك نفسه كموضوع يخضع لذاته ، بل هو ذات بلا رقيب أو موجه نفسى . ففى حالات الانفعال الابداعى تتلاشى الرقابة الذاتية أو كما أوضح بافلوف الذى كشف عن عمليتين أساسيتين بالمخ : احدهما عملية كفية أو متعينة أو ملجمة ، والثانية عملية اندفاعية استتارية غير ملجمة ، فانه بالنسبة للانسان فى حالاته العادية يكون هناك اتزان بين هاتين القوتين أو العمليتين المتضادتين ، فيكون الموقف شبيهاً بشخصين يشهدان حبلاً فى اتجاهين متضادين بنفس الشدة . فأحد هذين الشخصين يمثل لقوة الكف والثانى يمثل لقوة الدفع .

ولكن النسبة للأديب والفنان فان هاتين القوتين لا تظلان بنفس الشدة الا فى المراحل الأولى من العمل الابداعى ، ولكن ما تفتأ قوة الدفع فى السيطرة بينما يخفت صوت قوة الكف ، فيجد المبدع نفسه مسوقاً بقوة لا يلقى على شيء ويأتى عمله الابداعى . ولستنا نجد فى الواقع فارقاً جوهرياً بين ما ينهجه الأديب أو الفنان وبين ما ينهجه الجنون الا فى ناحيتين : الأولى - ان الحالة الاندفاعية التى ينخرط فيها الأديب أو الفنان هى حالة مؤقتة ووظيفية وهادفة سرعان ما يفوق منها بعد

انتهائه من عمله الأدبي أو الفني ، والثانية - ان الصيغ أو الأشكال التي يلبسها الأديب أو الفنان للعمل الابداعي صيغ مفهومة ومعقولة بل ومتمنة وبألغة الاتقان .

والفرق بين بكاء الشاعر راى أو غيره من الشعراء والفنانين وبين بكاء المجمعون هو أن بكاء الفنان أو الأديب هو بكاء مصاحب للعمل الأدبي أو الفني المنتج وليس بكاء فى فراغ ، أو ليس بكاء فى دائرة مغلقة ، أو ليس بكاء نتيجة فكرة ثابتة مسيطرة على ذهن المرء . فالخصوبة الذهنية والوجدانية تتواكب مع حزن الأديب أو الفنان ، الأمر الذى يجعل ثمة مخرجاً لطاقة الحزن لديه . فالقصيدة أو المقال أو الصورة أو التمثال أو قطعة الموسيقى أو المشهد المسرحى أو غير ذلك ، إنما هى ميلاد فى نظر الفنان لطفل جديد وليد بعد آلام مخاض مريرة لا تقل فى اعتصارها لكبد الأديب أو الفنان من الآلام التى تعانىها الأم فى عملية الولادة .

وشاهد ذلك ما ذكره الشاعر محمد مجذوب - وهو شاعر سورى - للدكتور مصطفى سويى بقوله « ان موضوع القصيدة لم يأت ارتجالاً وإنما عاش قبل التأليف حياة متطورة منفصلة بمختلف المؤثرات النفسية التى تتصل به من قريب أو بعيد ، لا شك أن بدء هذه الخطرات لم يكن مساوياً لشكلها الأخير بل كان للحوادث والانفعال بها أثره الكبير فى انضاجها والصورورة بها الى هذه النهاية ... ولزيادة الايضاح أقول : ان عملية التطور والتغير فى حياة هذا الوليد كانت خارجة عن تناول ارادتي تماماً ، وكل ما أذكره هو أننى كنت أشعر بوجود هذا الجنين يمشى فى تكونه طى النفس ويزداد شعورى به كلما صدمت من وقائع الحياة ما يبعث على التأثير وإن كنت لا أذكر أننى توقعت أو صممت أثناء ذلك على ضرورة أن أضع هذا المولود بعينه يوماً ما » .

ويمكن أن نرد ما يبدو من حزن على جبين المبدعين عموماً من الكتاب والفنانين الى تلك المعاناة النفسية الانفعالية التى يشقون بها من جهة ، ويسعدون بها بعض السعادة من جهة أخرى . والواقع أن حزن المبدع لا ينتهى بعد الانتهاء من عمله وذلك لسببين : الأول - ان وسائل التعبير الابداعي مهما كانت لا تعدو أن تكون قوالب تعبر عن حياة وليس وليست هى بحياة . والحياة فى ملئها هى تلك الانفعالات التى كانت تغمر المبدع قبل عملية الولادة الفنية الأدبية الابداعية . فالقصيدة أو المقال أو الصورة أو التمثال أو قطعة الموسيقى إنما هى جنث فى نظر المبدع لا يمكن أن ترقى الى مستوى النشاط النفسى الذى احتدم فى أعماقه فى

اثناء عملية الابداع الفنى . وهنا يظهر الفرق الواضح بين المبدع وبين
الأم . فبينما تفرح الأم بوليدها مهما كان ، فان المبدع لا يفرح بعمله
الفنى ولا يرضى عنه مهما كان ، بسبب تلك المفارقة التى ذكرناها .
أما السبب الثانى الذى يجعل حزن المبدع لا ينتهى فهو أنه ما يكاد
ينتهى من ولادة عمل حتى يهيج فى نفسه عمل جديد وتأخذ الانفعالات
فى السيطرة من جديد على فكره ووجدانه .

اضف الى هذا أن شخصية المبدع الأدبى أو الفنى تكون قد مرت
بخبرات مؤلة . فالصدام الذى يحدث بين المبدع فى طفولته ومراهقته
وشبابه هو الذى يجعله لا ينسجم مع الواقع . ذلك أن من ينسجم مع
الحياة لا يحتج عليها ، ومن ثم لا يكتب ولا يعمل يديه فى الخامات .
انه اذن يحيا الحياة ويتمتع بها ويلهو ويسمر . ولكان الكتابة هى
البديل لممارسة الحياة . ولعلك تلاحظ أن أدباءنا جميعا - أو غالبا -
لم يولدوا وفى أفواههم ملاعق من الذهب . اقرأ الأيام لطفه حسين ،
واطلع على حياة العقاد والمازنى وحافظ إبراهيم لتجد تلك المرارة أو ذلك
الصدام مع الواقع . وحتى بالنسبة لواحد مثل شوقى فلا بد أن تكون
فى حياته مالم يجعله راضيا عن الواقع . ذلك الشيء ليس بالضرورة
اقتدارا الى المال . فالحياسة ليست مالا فحسب بل هى العديد من
الزوايا والمناحى .

فاذا أضفنا عوامل الحزن المكتسبة من البيئة الى عوامل الحزن
التى ترتبط بنمط الشخصية التى يقطر عليها الكاتب أو الفنان : فأننا
نستطيع اذن أن نقف على التفسير العلمى لظاهرة الحزن عند كتابنا .
وحتى بالنسبة لكتابنا المتفائلين ، فانك تستطيع أن تلمح فيما يكتبونه
أطيافا من الحزن . ولكنهم يرغبون فى التعبير بشكل مقلوب عما يعتمل
فى نفوسهم من حزن وتشاؤم . ولقد سبق أن أوضحنا أن الحزن هو
فرح مقلوب ، والفرح هو حزن مقلوب ، وأن الحزن والفرح هما وجهان
عملة واحدة . فمن يريد أن يقف على جلية الأمر ، فان عليه أن يتجاوز
الظاهر من السلوك ، وأن يحاول سبر الأغوار والوقوف على ما تحت
غطاء السلوك الظاهرى الخداع . ذلك أن التفسير بالظاهر من السلوك
انما يكون فى الغالب تفسيراً مجافياً للحقيقة . فالإنسان هو كى الواقع
من أكثر الكائنات الحية استخفاء وسترا للحقيقة النفسية ولما يعتمل
بحق فى الشخصية . ولعلنا نقرر أن الأديب والفنان هما من أكثر الناس
قدرة على الابداع ، وعلى فضح ما يعتمل بداخلهما بغير تهيب أو تخوف .
فالإنسان العادى يخجل من فضح المستور ، أما الأديب والفنان ، فأنهما

يسيران فى اعلان ما يدور بسريرتيهما الى أقصى درجة يتحملها الواقع الاجتماعى من حولهما • ولعلهما فى ابداء الحزن دون المرح فى الغالب يكونان من أصدق الناس تعبيرا عن الحقيقة النفسية للانسان بعامه •

عجز لغة الكلام عن الابانة :

الواقع أن الصور الذهنية التى تحيا فى ذهن الاديب تكون بمثابة كائنات حية نابضة بالحياة والحيوية بينما تكون الكلمات التى تعبر عن تلك الصور الذهنية بمثابة صور لتلك الكائنات الحية • ولا شك أن الصورة مهما كانت قريبة الشبه بالأصل ، فإنها لا تماثلها ولا تعبر عنها التعبير الكافى • فهى لا تعدو أن تكون ظلا ياهتا للأصل الحى • ومن المؤكد أن الكلام المنطوق أو الكلام المكتوب يعجز عن الابانة عن المشاعر والأفكار بدقة وبالتفصيل • ويرجع ذلك العجز عن الابانة الى مجموعة من الأسباب نستطيع أن نوجزها فيما يلى :

اولا : ضيق الوعاء اللغوى • ونعنى بالوعاء اللغوى الكلمات التى تشير الى المدلولات • فبالنسبة للمدلولات الشيعية ، فافتنا نجد أن كلمة واحدة تشير الى العديد من الأشياء التى لا تحصى • فمثلا عندما نقول « شجرة » ، فافتنا نشير بهذه الكلمة الى أية شجرة مهما كانت • وحتى اذا قلنا « شجرة توت » فافتنا نشير بهذا اللفظ الى أية شجرة توت ايا كانت • وحقيقة الأمر أن كل شجرة تختلف عن سواها ، بل ان كل شجرة توت تختلف عن كل ما عداها من أشجار التوت الأخرى • بيد أن اللغة تعجز عن تخصيص اسم لكل شجرة من شجرات التوت ، فتكتفى بأن تخصص عملة لغوية عامة تضع تحتها جميع أشجار التوت • وما يقال عن المسميات الشيعية يتسحب أيضا بازاء العواطف الانسانية • فنحن نصف الحب بلفظ واحد هو لفظ « الحب » • والواقع أن الحب المعتمل فى قالب أى شخص تجاه شخص آخر أو تجاه شىء ما ، يختلف من حيث شدته بالتاكيد عنه لدى غيره من أشخاص • ولكن اللغة تعجز عن اطلاق أسماء متعددة على مشاعر الحب •

ثانيا : ان اللغة كأداة للابانة تتباين تباينا بعيد المدى بتباين الناس بسبب تباين الثقافة وتباين مستوى التفكير ، بل وتباين التخصصات • ولعل أبسط الكلمات وأكثرها استخداما على الألسنة والأقلام تعرض للتباين فى الاستعمال من شخص لآخر • فكلمة مثل كلمة « ديمقراطية » تعنى فى ذهن أحد الأشخاص معنى التواضع ، بينما تعنى فى ذهن شخص آخر الشعبية ، وفى ذهن شخص ثالث معنى

الحرية • وهى تعنى عند أستاذ الفلسفة ما لا تعنيه عند رجل السياسة ، بل انها نعنى الكثير لدى أحد الأساتذة الكبار عما تعنيه لدى شخص آخر لم يحصل على نفس العمق والتوسع فى الدراسة • واللغة كأداة للابانة تختلف باختلاف مرحلة النمو التى يمر بها الشخص • وأكثر من هذا فان اللغة لدى فئة الرجال تختلف فى استخداماتها كثيرا أو قليلا عنها لدى فئة النساء • واللغة كأداة للابانة تتباين بتباين الحضارة أو التمدن • فلقد تشير الكلمة الواحدة عند الحضرى الى غير ما تشير اليه لدى الريفى •

ثالثا : صعوبة التنسيق بين الأديب وبين سامعيه أو بينه وبين قارئيه • ذلك أن الأديب الخليق بالاشتغال بالأدب هو الشخص الذى يصدق مع نفسه فكرا وشعورا وتعبيرا ، وليس هو الشخص الذى يأخذ فى ترقيع لفته حتى تلائم فهم وذوق مستهلكى سلعته الأدبية • من هنا فان الأديب المخلص لأدبه يكون على نحو ما غريبا بالنسبة لسامعيه وبالنسبة لقارئيه كلامه • فهو لا ينسق بين إنتاجه وبين من يتناولون ذلك الكلام بالسمع أو بالقراءة • انه بتعبير آخر يكون ذاتي المركز • انه يكتب وقد وضع نصب عينيه تحقيق التوازى فيما بين صوره الذهنية وبين ما يكتبه ، لا تحقيق التوازى فيما بين معرفة وذوق سامعيه أو قارئيه وبين ما يقوله أو يكتبه • وعندما يخرج الأديب عن هذا الإطار ويجعل هدفه الأسمى هو تحقيق التوازى فيما بين ما يقوله أو يكتبه وبين ثقافة وذوق سامعيه أو قارئيه ، فانه يستحيل من كونه أدبيا الى كونه رجل اعلام • وشتان ما بين الأديب وبين رجل الاعلام • فبينما يهتم رجل الاعلام باستمالة مستهلكى خدماته الى صفه بأن ينزل اليهم ، فان الأديب يجعل من نفسه بؤرة جذب ، فلا ينجذب هو الى الآخرين ، بل ينجذب هو الآخرين اليه • فلسان حاله يقول لمستمعيه أو قارئيه «حاولوا الارتفاع الى مستوى ما أقول أو أكتب ، ولا تنتظروا منى أن أهبط الى المستوى الذى تحتلونه » •

رابعا : صعوبة الخروج من الإطار الضيق الى الإطار الأوسع • فالأديب الحقيقي ليس الأديب الذى يكتب لهنا والآن ، بل هو الأديب الذى يكتب للعالم بأسره واجميع الأجيال الحالية والمقبلة • ولكن هذا الهدف الإطلاقي يجد أمامه عقبة كأداء هى المحايية التى تتسم بها لغة الكلام ولغة الكتابة • ولعل أكبر وأهم شاهد على هذا تلك الحواجز الرهيبة التى تقف بين لغات العالم • فمهما افتن المترجمون فى الترجمة ، فانهم لا يستطيعون النقل عن المؤلفين الأصليين ما قصدوا اليه من معان أو مضامير • وان كان النقل بالترجمة ميسورا من لغة الى أخرى فى

مجالات العلوم الوضعية ، فانه يصعب أو حتى لقد يتعذر بازاء النقل الأدبي من لغة أخرى بالترجمة . فترجمة الشعر صعبة أو هي لا تستطيع الابانة عن خيلجات النفس الشاعرة كما كتبت بلغة الشاعر الأصلية . وإذا كان الخروج من الاطار الأضييق الى الاطار الأوسع صعبا في حالة الترجمة ، فانه صعب أيضا في حالة النقل من الثقافة المحلية للأديب الى الثقافة العالمية . وأكثر من هذا فان من الصعب النقل من ثقافة تالدة الى الثقافة المعاصرة . وهذا ان دل على شيء فانما يدل على قصور أداة الابانة عن ايصال التصورات الذهنية الى الناس .

خامسا : ان اللغة مهما بلغت من الدقة والاتقان والفاعلية لا يستطيع ان ننقل ما يحس به الأديب الى مستمعيه أو قارئيه كلامه . فانا عندما اقول لك « ان ساقى تؤلمني بسبب الروماتزم » فانك مهما أشفقت على وتأثرت لما أحس به من ألم ، فان الألم الذي أحسه في ساقى لا ينتقل اليك . فما ينتقل اليك ليس الألم ، وليس الصورة الذهنية التي تعتمل في عقلي ، بل ينتقل الى ذهنك شيء مباين لما يعتمل عندي . ولو كانت اللغة كاملة الأداء ، ومن طبيعتها أن تنقل الأشياء أو الأحاسيس كما هي الى الآخرين ، لكان ما أحس به في ساقى من ألم قد انتقل الى سافك أيضا ساعة تسمع الجملة التي قلتها لك ، والتي أشير بها الى الألم الذي يصيبني في ساقى . وهذا العجز في اللغة ليس مجرد عجز في القدرة على استخدام اللغة ، بل هو عجز في طبيعة اللغة ذاتها من حيث هي أداة لنقل حالة المتكلم أو الكاتب الى السامع أو القارئ .

والأديب يحس كل هذا وهو يتكلم أو وهو يكتب . انه يحس بالقصور عن الابانة . ولكنه مع هذا يحاول دائما على السيطرة على الكلام ووظيفته نوظيفا صحيحا وناجحا في أغراض التعبير الأدبي . ويستعين الأديب في سبيل السيطرة اللغوية والتطويع الكلامي بمجموعة من الوسائل نلخصها فيما يلي :

أولا : الاستزادة من الحصيلة اللغوية . ذلك أن المفردات اللغوية التي يحرزها الأديب تساعد بلا شك على الابانة . وكلما كانت المفردات اللغوية أغزر لدى الأديب ، كانت قدرته التعبيرية بالتالي أقوى وأدق . وحتى بالنسبة للمترادفات ، فانها في الواقع لا تتطابق بعضها مع بعض ، بل توجد فروق دقيقة بين بعضها وبعض . ولاشك أن امعان الأديب في الوقوف على تلك الفوارق بين المترادفات لما يجعل منه أديبا أقدر وأكثر تمكنا من سواء من أدباء .

ثانيا : التفاعل بين اللغات الأجنبية التي يعرفها الأديب وبين لغته

الأصلية . فلا شك أن الأديب الذى يتمكن من لغة أجنبية أو أكثر يكون أقدر على تخصيص لغته الأصلية التى يؤلف بها أدبه . ونحن نعلم أن اللغة العربية قد تخصصت بالتعريب تخصيصاً بعيد المدى . ولعلنا لا نبالي إذا قلنا أن النهضة الحديثة التى تحيها لغتنا العربية قد تأتت عن معرفة أئمة أدبائنا كطه حسين والمازنى وسلامة موسى باللغات الأجنبية وتفاعل معرفتهم بها باللغة العربية .

ثالثاً : استعارة كلمات ومصطلحات من العلوم المتباينة فى المجال الأدبى . فلا شك أن الأديب الذى تثقف بثقافة بيولوجية أو طبية يستعير من ثقافته العلمية البيولوجية أو الطبية مصطلحات أو كلمات يطوعها لأغراضه فى الإبانة الأدبية من شعر أو نثر مما يقوم بأبداعه .

رابعاً : استخدام التلميح بدلا من التصريح ، والرموز الخفية بدلا من الكلمات الصريحة . والواقع أنه على الرغم من البعد عن الطريق المباشر يكون مدعاة للذم فى العلم والفلسفة ، فإنه ليس كذلك فى الأدب . فالأديب الذى يستثير مخيلات مستمعيه أو قرائه ، يكون أفضل من الأديب الذى يكتب كلاماً تقريرياً لا يستثير فكراً أو خيالاً .

خامساً : ترك البصمة الشخصية على لغة الكلام أو لغة الكتابة . نحن وسائل سيطرة الأديب على اللغة أن يجعلها تخدم أهدافه ، وأن يجعل من نفسه سيداً عليها بعد أن يظل خادماً لها فى بادئ الأمر . ويوم يصبر الأديب سيداً على أداة تعبيره الأدبى يكون عندئذ قد صار نسيج وحده وأكثر قدرة على الإبانة الأدبية .

المركب العقلي الوجداني :

الأديب غير العالم وأيضاً الفيلسوف . ذلك أن الفيلسوف والعالم عندما يعبران عما يعتل في الذهن من أفكار ، فإن ما يكتبانه يكون مرتبطاً ارتباطاً تاماً بالواقع الموضوعى الخارجى . انهما يتجردان تمام التجرد من العواطف ، أو قل بتعبير أدق ، انهما لا يسمحان لعواطفهما بأن تتدخل فيما يقرانه ، وأنهما لا يتخذان موقفاً عاطفياً بإزاء الواقع أو الوجود . أما الأديب فإنه عندما يكتب فإنه يكتب عصارة نفسه ، أو قل أنه يكتب ذاته ، أو يعبر عن المركب العقلي الوجداني (إذا صح أن ندمج كلمتي عقل ووجدان فى كلمة واحدة تأكيداً على الاتحاد فيما بينهما) . فالأديب لا ينزع عن الوجود ما يمكن أن يسقطه عليه من مشاعر . وحتى عندما يكتب الأديب وكأنه قد انسلخ عن ذات نفسه ،

فانه يكون فى الواقع مرتبطا بكيانه الوجدانى كل الارتباط • انه يتخذ موقفا شخصيا من القضايا التى يتناولها بالمدرسة •

ولكن كيف ينشأ هذا المركب النفسى الذى أسميناه بالمركب العقلوجدانى ؟ لكى نجيب عن هذا التساؤل ، فان علينا أن نتتبع الأديب منذ نشأته طفلا حتى تمام نضجه ، وذلك حتى يتبين لنا كيف أن هذا المركب العقلوجدانى ينشأ وينمو وينضج ، ثم فى النهاية يفرز أدبا • ولعلنا نلخص المراحل التى يمر فيها هذا المركب النفسى العقلوجدانى فيما يلى :

أولا : مرحلة الطفولة :

وفى هذه المرحلة يحيا الأديب الطفل فى حالة من الانبهار والعشق بازاء كل اكتشاف جديد حوله ، فانه يكون بذلك قد حصل على شئ جديد له بريقه يدفع به الى اللهو به • والواقع أن الطفل فى ادراكه للأشياء والأحياء انما يكون فى حالة تعاقب مع الوجود • وحتى بالنسبة لتلك الأشياء والأحياء التى يخاف منها ، فانه يرغب فى الاقتراب منها واحتضانها • فهو يحب الجن ويخاف منها فى نفس الوقت ، وهو يحب الثعابين والأسود وما يدور فى الغابة من التهام القوى للضعيف وهجوم الكواسر على ضعاف الحيوانات ، ولكنه فى نفس الوقت يخافها ويرتعد منها • وهو لا يكتفى بالوقوف على الواقع كما هو ، بل انه يضفى عليه صفات ذاتية يجدها متوافرة لديه • فهو يجعل الأسد يتحدث الى أقرانه ووزرائه من النمر والفيلة ، كما أنه يجعل من الغزلان خدما وعبيدا واماء لملك الغابة ووزرائه • وفى نهاية مرحلة الطفولة – وقد استطاع الطفل أن يقرأ – فان القصص تشكل مصدرا خبيرا هاما للطفل • انه لا يتخيل فقط ، بل انه يضيف الى أخيلته أخيلة من يقومون بتقديم القصص اليه • ويخطئ أولئك الذين يجردون حياة الطفل من الخيال ظنا منهم أنهم يجب أن يحملوا الطفولة على التفكير العلمى الواقعى الحالى من عبث الخيال على حد تعبيرهم • والواقع أن من لا يحيا طفولته كما تتطلبه خصائص الطفولة لا يستطيع أن يصير فى المستقبل أديبا أو حتى عالما أو فيلسوفا •

ثانيا : مرحلة المراهقة :

وفى هذه المرحلة ينقل المراهق الأديب مركز الثقل فى اهتمامه من عالم الأشياء والأحياء الى عالم الناس والى العلاقات الاجتماعية بصفة

خاصة . فهو يهتم بالعلاقات الأساسية : علاقاته مع الكبار ، وعلاقاته مع الأتراب ، ثم أخيرا علاقاته مع الصغار . بيد أن هذا لا يعنى أن المراهق الأدبى يعزف عن الاهتمام بالوجود . انه ينظر الى هذا الوجود ولكن من زاوية انسانية . انه يريد أن يعرف تطور الأحياء ومركز الأرض فى الكون وموقع الانسان من الكائنات الحية ، بل انه يرغب فى الوقوف على علاقة الانسان - وعلاقته هو بالذات - بالعالم الروحانى . فهو يتلبس بالأحاسيس الدينية العميقة ، وتترسب لديه أحاسيس مختلطة ومتعاقبة . فهو فى بعض أوقاته يحس بمرضاة الله عليه ، بينما يحس فى أوقات أخرى بالذنب وبأنه قد أغضب السماء . والواقع أن فترة المراهقة لدى المراهق الأدبى هى فترة خصوبة ذهنية ، وهى أيضا فترة يرغب خلالها المراهق فى التعبير عن ذات نفسه بما يقوم بكتابته . انها فترة يتعشق فيها المراهق حبيبته المجهولة أو حبيبته المتعينة . فيقوم بكتابة الشعر ورسائل الغرام . ولقد يعكف المراهق الأدبى على أوراقه يكتب القصص التى تعبر فى أغلب الأحيان عن شخصه هو فى علاقاته بأسرته أو بابتنة الجيران . ذلك أن الكثير مما يلمعه الكبار ولا يرضون عنه يجد له متنفسا فيما يقوم المراهق الأدبى بكتابته . وليس من شك فى أن هذه المرحلة هى المرحلة التدريبية فى حياة أى أدبى . ولقد يصحح لنا أن نقول ان من يفوته التدريب خلال هذه المرحلة على التعبير عن مكنون نفسه ، فانه لا يستطيع فى الغالب تعويض ما فاته ، وبالتالي فانه لا يستطيع أن ينخرط فى عداد الأدباء .

ثالثا : مرحلة الشباب :

وفى هذه المرحلة يقوم الشباب الأدبى بتوسيع نطاق قراءاته وعلاقاته الاجتماعية . وفى هذه المرحلة يتحدد الموقف . فاما أن ينضم الشاب الى فئة المنطقيين ، واما أن ينضم الى فئة الأدبيين . والمنطقيون ينقسمون الى علميين ومتفلسفين ، أما الأدبيون فانهم ينقسمون الى شعراء وناثرين . فمن يحتفظ لنفسه بالركب العقلودانى يظل واقعا فى فئة الأدبيين . أما أولئك الذين يصبون الى فصل العقل عن الوجدان ، أو قل اخضاع الوجدان للعقل وجعل الأخير تابعا وثانويا فى حياتهم الذهنية ، فانهم يشقون عصا الطاعة على سلطان الأدب ، ويطاطئون الرأس لسلطان العلم أو لسلطان الفلسفة . ومن الطبيعى أن تظل الرغبة فى التعبير عن الذات معتملة لدى الشباب الأدبى . فهو يكتب راغبا بحماس غامر فى أن يطلع الناس من حوله بل والناس بكافة حتى أقصى الأرض على ما دونه يراعه ولا شك أن الشباب عندما يجد أن فرص

النشر مستغلة أمامه ، فانه قد يياس ، وقد يتوقف عن الكتابة . ولكنه اذا وجد بريقا من الأمل فى تقدير الآخرين له ، أو اذا وجد أية فرصة لنشر كلامه أو اذاعته بين الناس ، فانه يقبل بكل حماس على القلم والقرطاس يكتب فى نهم وخصوبة وتدفق .

رابعاً : مرحلة الكهولة :

وفى هذه المرحلة تكون ملامح الأديب الأدبية قد تحددت وتبلورت . والواقع أن هذه المرحلة هى مرحلة الانتاج الجاد فى حياة الأديب . بيد أن النضج الأدبى لا يتأتى لجميع الأدباء بنفس القدر . ولعل ذلك راجع الى التفاوت فيما بينهم من حيث الموهبة ، ومن حيث مدى استثمار المراحل الثلاث السابقة من مراحل النمو ، ومن حيث مدى التحصيل ومدى تنوع الخبرات التى يحصلها كل منهم ، ومن حيث الحنكة والتدرب على فنون الابانة الأدبية ، وأخيراً من حيث مدى تمتع الأديب بالجدة وبالقدرة على شق طريق جديدة لم يسبقه أحد اليها ، ومدى ما يتمتع به من حظ فى الوقوع على معان جديدة وعلى أنحاء جديدة فى أسرار النفس البشرية وفى أسرار العلاقات الاجتماعية .

خامساً : مرحلة الشيخوخة :

وفى هذه المرحلة يستمر الأديب فى الانتاج الأدبى اذا لم تعقه الأمراض واذا لم تعاكسه ظروف الحياة الاقتصادية والاجتماعية ، واذا ما استمر على مبدأ التجديد ، واذا لم يبزه غيره فيحتل مكانه ، واذا هو استطاع أن يكون ابن عصره فيتوافق مع متغيرات الذوق الاجتماعى . ذلك أن بعض الشيوخ ينزلون ثقافياً لعدم مواظبتهم على الاطلاع ، فيضحون بعيداً عن الأحداث بل انهم قد يتخلفون ثقافياً عن آخر ما توصلت اليه الثقافة المعاصرة ، فتأتى كتاباتهم غثة لا تغنى من جوع ولا تروى من عطش ، ولا يجد فيها القراء سوى تكرار لما سبق أن قالوه . ولسنا نرى فى الشيخوخة معنى العجز وعدم القدرة على الاستمرار فى الابانة الأدبية اذا ما استبعدنا تلك الظروف المحيطة والمعلقة التى تكتنف حياة كثير من الشيوخ الأدباء . أما أصحاب الحظ السعيد منهم ومن تتوافر لهم ظروف صحية ومعيشية واجتماعية جيدة ، فانهم يظلون يكتبون ويجهدون فيما يعبرون عنه بحيث يلهث وراءهم المسباب ويتعلقون فى ذيولهم .

وفى جميع هذه المراحل الخمس لابد أن يكون الأديب عامدا الى توفير المناخ الصالح لنمو مركبه الخبرى الذى أسميناه بالركب

العقل ووجداني . فلا بد للأديب من فترات التأمل الذاتي وأن يحس بالجمال يلاً صدمته نتيجة ما يستمتع به من تذوق فني جمالي مستمر . وبتعبير أدق فإن الأديب الذي يظل نابضاً حتى الشيخوخة بما كان يحسه في طفولته ومراهقته وشبابه وكهولته من حياة وحيوية لهو الخلق باحتلال المكانة المرموقة في مضمار الأدب . فخصيصة الأديب لا تضر فيها أية مرحلة من مراحل النمو السابقة ، بل إن كل مرحلة نمو يمر بها الأديب تضيف خصائص جديدة إلى خصائص مرحله أو مراحل النمو السابقة ، بغير أن تعمل على تسرب الذبول إليها أو إطفاء جذوة أحاسيسها . ولعلنا لا نبالغ إذا ما قلنا إن حياة الأديب هي حياة تتكامل فيها مقومات شخصيته ، بل وتتعاون فيها مراحل نموه . ومن ثم فإن الشيخوخة لا تتسرب إلى عقل أو وجدان الأديب . إنه يحيا حياة مليئة بالحب ويرى بعين مبينة لأعين الناس الذين لا يحلقون بأجنحة الخيال فوق بركة الواقع الراكدة . ذلك أن الأديب يرى من بعيد فيشاهد الجمال دون القبح ، وينصت إلى ترانيم الملائكة ولا يصل إلى أذنيه نعيق الغربان .

الابتعاد الزمكاني :

أن الأديب كالمصور الفوتوغرافي الذي لا يستطيع أن يلتقط صورة إلا عن بعد معين . فإذا ما اقترب بالكاميرا إلى الشيء الذي يرغب في تصويره بحيث تكون العدسة ملاصقة تمام الالتصاق لذلك الشيء ، فإن التقاط الصورة يكون مستحيلاً في هذه الحالة . فشرط التقاط الصورة الفوتوغرافية هي البعد نسبياً عن الشيء الذي يراد تصويره . وقل نفس الشيء بالنسبة لعملية الإدراك ذاتها التي ندرك نحن بها الأشياء . فأنت لا تستطيع أن تدرك منظراً ما من المناظر بعينيك إلا إذا كان بعيداً عنك نسبياً . فإذا ما التصق الشيء تمام الالتصاق بعينيك ، فانك لا تستطيع حينئذ أن تدرك صورته .

على أن الأديب لا يكتفى بالبعد المكاني ، بل إنه يضيف إلى هذا البعد بعداً آخر هو البعد الزماني ، وهو يجعل من البعدين بعداً واحداً مركباً نطلق عليه اسم البعد الزمكاني . فالواقع أن الأديب عندما يعاني التجربة ، فإنه لا ينتج وقتئذ أدباً ، ولكنه يكون بحاجة ملحة إلى فترة نسميها بفترة الهضم الخبري . فبعد المعاناة وبعد أن يعصر الأديب نفسه أو قل بتعبير أدق بعد أن يمر بفترة الهياج الوجداني أو فترة التأزم النفسي ، فإنه يهضم ويستوعب وينفض عن نفسه بعض الجوانب مستبقياً البعض الآخر . صحيح أن الأديب يتمنى أن ينقل معاناته بنصها وفصحها إلى أوراقه ، ولكن هذا من الاستحالة بمكان . فكما أن

المرء لا يستطيع أن يدرك صور الأشياء إلا بعد أن يبتعد عنها لمسافة معينة ، كذا فإن الأديب لا يستطيع أن ينقل انفعالاته برمتها وبحرفيتها إلا بعد أن يبتعد عنها مسافة مكانية ومسافة زمانية (إذا صح التعبير) . ومن الطبيعي أن كلامنا هذا ينسحب أيضا بإزاء ما ينتشئ به الأديب وما يهز أوتار قلبه وما يملأ عليه نفسه بالفرح والسرور . فواقع الأمر أن الانفعالات ذات صبغة واحدة بل وذات جوهر واحد وإن تباينت أسبابها . فانت عندما تضحك أو عندما تبكي ، فانك في الحالتين تنفعل وتكون انفعالاتك من طبيعة واحدة . فالصبغة الانفعالية شيء والعملية الانفعالية وما تتضمنه من مقومات شيء آخر . فإذا كانت الصبغة الانفعالية حزنا أو سرورا ، أو إذا كانت بكاء أو ضحكا ، فإن العملية الانفعالية وما تتضمنه من مقومات انفعالية لا تتباين بحال . فالانفعال واحد في جميع الحالات . والترسيب الانفعالي أيضا واحد في جميع الحالات . فانت تهضم انفعالاتك بأنواعها المتباينة وأنت أيضا تحصل على صور تذكرية أو ذكريات انفعالية هي النتائج التي تترتب على معاناتك الانفعالية وما استطعت أن تستيقظ من انفعالاتك الهائجة ، وقد صار رمادا بعد أن كان نارا . فإذا ما صبح تشبهنا للانفعالات بالحريق ، فإن آثار الحريق بعد أن يهدى هي التي تظل متواجدة في قلبك وعقلك ، وهي التي تستطيع أن تنقل عنها إلى أوراقك بقلمك ، أو إلى آذان مستمعك بلسانك . فطالما أن نار الانفعال مشتعلة ومتأججة ، فانك لا تستطيع أن تبين عما يخالجك ، ولكنك بعد اجتياز مرحلة اشتعال وجدانك بالانفعالات المعتملة في دخيلتك ، فانك تستطيع إذن أن تقوم بالتذكر والتسجيل ، أو قل انك تستطيع بعد هذا أن تنقل المترسبات الانفعالية إلى قرطاسك .

وبعد أن قررنا الحالة ووصفناها ، وقلنا ان الأديب لا يستطيع أن ينتج أدبا إلا بعد أن تهدأ ثورة انفعالاته وحدتها ، فاننا نبدأ في التساؤل عن الأسباب التي تحدو به إلى ذلك . ولعلنا نلخص تلك الأسباب فيما يلي :

أولا : أن الانسان في حالاته العادية وفي الأوقات التي لا يكون منفلا فيها تكون لديه القدرة على ادراك ذاته كموضوع مطروح أمامه . ويعتبر آخر انه يكون ذاتا من جهة ، وموضوعا من جهة أخرى . فانا الآن وأنا أكتب هذا الكلام ، أجدني ذاتا شاعرة بنفسها وعقلا مفكرا بنفسه ، ولكني من جهة أخرى أجدني أدرك هذه الذات الشاعرة بنفسها ومستقرنا لهذا لعقل المفكر بنفسه . ولكني إذا غضبت وسيطر الغضب على قلبي وعقلي ، أو عندما أفرح ويعم الفرح أنحائي ، فاني في أثناء ذلك

لا أكون سوى ذات مشتعلة بذاتيتها . ولا أكون سوى قلب مضطرب بما ينشعب فيه من عاطفة متوهجة .

وبتعبير آخر فاني أثناء انفعالي أفقد القدرة على استقراء ذاتيتي . انني أكون ذاتا فحسب ، ولا أكون ذاتا وموضوعا معا . وبالنسبة للأديب ، فانه في وقت انفعاله لا يستطيع أن ينتج أدبا لأنه يكون وقتئذ ذاتا فحسب ، ولكنه يعلم أن الهدأ وتخفت سورة وجدانه يسترد من جديد ثنائية نفسه .

ثانيا : لقد وجد أن المرء لا يستطيع أن يصيب الهدف وقت أن يكون منفلا . فالملاكم مثلا اذا ما وقع تحت وطأة الانفعال ، فان عدد ضرباته الطائشة تزيد وتتضاعف بتضاعف انفعالاته . بيد أن نفس ذلك الملاكم اذا ما هدأ وتمالك أعصابه وسيطر على مفاتيح انفعالاته ، فانه يستطيع أن يسدد الضربات الفعالة الى خصمه . ونفس الشيء بالنسبة للأديب عندما يكون متحكما في انفعالاته . انه يستطيع أن يعبر تعبيرا رصينا عما اختر في ذهنه ، وعما ترسب في نفسه من صبور لانفعالاته السابقة . فهو يستطيع أن يتحكم في كلامه ، ولا يأتي تعبيره نابيا عما يقصده ، ولا يتعرض ببيانه لحلا او اعوجاج أو قفزات أو فجوات تعبيرية . فالشخص في أثناء جيشان قلبه بالانفعال يجد أنه يقفز قفزا من فكرة الى أخرى بغير أن يفى الفكرة الأولى حقها من التعبير . انه ما يكاد يتناول الفكرة الأولى حتى يجد أنه قد تركها الى غيرها بغير أن يبين عنها . من هنا فان الأديب الذي يوفر لنفسه الابتعاد الزمكاني يستطيع أن يتقن التعبير عما يجيش في صدره من خبرات بغير اعوجاج أو نقص أو فجوات تعبيرية .

ثالثا : ان الانفعالات لحظية وسريعة التدفق ، وبالتالي فان الامساك بها يكاد يكون مستحيلا . فانت لا تستطيع أن تتأمل البرق الخاطف . ولكنك تستطيع أن تتأمل الصورة الذهنية التي يتركها ادراكك للبرق الخاطف في ذاكرتك . وكذا فان الانفعال كالبرق الخاطف . انك لا تكاد تستحوذ عليه ، ولا تكاد الامساك بتلابيبه . فاذا أنت حاولت القبض على انفعالاتك ، فانها تفلت منك لا محالة . ولكنك تستطيع القبض على ما تتركه تلك الانفعالات من آثار في ذات نفسك ، وقد نقشت نقشا على جبين فؤادك . فبمقدورك أن تتأملها وأن تتأمل مرآها . انك تستطيع أن تطيل تأملها كما يترأى لك وكما يحلو لك التأمل بتمهل مستطيل يستمر لساعات وساعات بغير خشية من انقلاط تلك الصور التي نقشت

فى كيانك الذهنى نقشا ، والتى استوعبتها فى عقلك وقلبك إستيعابا ،
والتى صارت ملكا لك وفى حوزتك بصفة دائمة .

وهكذا نجد أن الأديب فى تعبيره عن ذاته لا يعبر عما يعتلج فى صدره من انفعالات آنية ، بل هو يعبر عن صور بعيدة أو تولية لتلك الانفعالات التى اتملت وهاجت فى نفسه ، ثم خلدت الى الهدوء ، وصارت أثرا بعد عين ، أو استحالته الى قوام خبرى معقول ومدرك وخاضع للتأمل والاستقراء . فهو يقرأ آثار الانفعالات فى نفسه ، ولا يقرأ الانفعالات ذاتها ، أو هو يستعين بالابتعاد الزمكاني حتى يتسنى له الوقوف على صور الانفعالات التى تلبست بصيغ معقولة ومدركة على نحو موضوعى مطروح على بساط عقله .

وابعاً : عندما يكون الأديب فى غمرة انفعالاته ، فانه لا يستطيع أن يقيم علاقات بين تلك الانفعالات وبين غيرها من خبرات سابقة ، وذلك بسبب انغماره تماما فى لجة تلك الانفعالات . ولكن بعد أن يهدأ الأديب ، وبعد أن يتسنى له هضم انفعالاته ، فانه يستطيع أن يقيم وشائج بين صوره الانفعالية وبين خبراته السابقة . انه يستطيع عندئذ أن يجعل من قوام نفسه ، ومن تاريخ فكره وخبرته سيالا مستمرا ، او غديرا دافقا بلا انقطاع . ولكان الأديب وقت انفعالاته يكون كالبحيرة التى انقطعت صلتها عن النهر الذى تسبب فى وجودها . ولكن تلك البحيرة المنعزلة ، ماتفتأ أن تتصل مرة أخرى بمجرى النهر فتستحيل قواما من قوامه وجزءا أساسيا من مجراه . فالأديب يستطيع اذن أن يعبر عما يعتلج فى نفسه فى وحدة وارتباط وثيق بين ما مر به من انفعالات وبين ما سبق أن اكتسبه من خبرات .

خامسا وأخيرا : فان الأديب الذى يفيق من انفعالاته وقد أحرز صورا ذهنية لتلك الانفعالات يستطيع أن يقيم وشائج بين تلك الصور التى ترسبت لديه وبين ثقافته المتباينة الأطراف ، بل وبين تلك الصور الذهنية وبين الأحداث الجارية ، أو بينها وبين ما لدى الآخرين من خبرات ، أو بينها وبين الحقائق العلمية التى يكون قد اكتسبها . فهو يستطيع أن يقوم بتحليل تلك الصور الذهنية فى ضوء ما سبق أن تأتى له من علم وخبرة . وبتعبير آخر انه يستطيع أن يصوغ تلك الصور الذهنية فى قوالب اجتماعية مقبولة . ذلك أن الصور الذهنية الانفعالية وحدها لا يمكن أن تشكل أدبا ، لأنها لا تكون قد ارتدت أثوابا اجتماعية ، ولا تكون قد اكتسبت الصبغة الاجتماعية التى تجعل منها

سلعة معترفًا بها من قبل من يتناولونها بالقراءة أو من يستمعون إليها
إذا ما صافحت أذانهم .

التفجرات الأدبية :

يخطئ من يعتقد أن انتاج الأديب من شعر أو نثر يسير بطريقة
منتظمة أو على نحو تواترى . فالواقع أن انتاج الأديب يسير بطريقة
تفجيرية وعلى نحو غير منتظم . وليس من المستغرب أن يتوقف انتاج
الأديب فترة من الزمن تطول أو تقصر ، ولكن المستغرب أن يسير انتاج
الأديب على وتيرة واحدة من حيث الكم . فنحن لا نتخيل أديبا يقول لك
انه ينتج فى كل أسبوع قدرا محددا من الشعر أو النثر لا يتباين عن
الأسابيع التى سبقتة ، ولا نستطيع أن نتخيل أديبا يقول لك انه سوف
ينتج خلال الشهر القادم عدد كذا من الصفحات أو عدد كذا من الأبيات
الشعرية . ان مثل ذلك الانتظام فى الانتاج الفكرى يمكن أن ينطبق على
المترجم فحسب . فمن الممكن أن يزعم لك أحد المترجمين انه يستطيع
أن يقوم بترجمة ثلاث صفحات كل يوم من لغة أجنبية يجيد الترجمة
منها الى العربية أو العكس . ولكن لا يتسنى مثل هذا الزعم لأحد
الشعراء أو لأحد الناثريين فى أى مجال من مجالات الشعر أو النثر
الأدبى .

ولعلنا نتساءل عن سبب التفجرات الأدبية التى تحدث فى حياة
الأديب - أى أديب . ولكن علينا قبل أن نجيب عن هذا التساؤل أن
نجيب عن تساؤل آخر يسبق هذا التساؤل بالضرورة هو : ما ظواهر
نلك التفجرات الأدبية التى نزعها لكل أديب فى أى مجال من مجالات
الابداع الأدبى . اننا نستطيع تلخيص هذه الظواهر وتقديم وصف لها
فيما يلى :

أولا : يجد الأديب نفسه مندفعا بالحاح من دخيلته على الكتابة ،
انه قد يظل ساعات متتالية وقد أمسك بقلمه يكتب بغزارة وتدفق
مستمرين بلا توقف . لقد يكتب فى الجلسة الواحدة أكثر من عشر
صفحات بغير انقطاع حتى لقد يحس بالآلم فى كتفيه أو فى أصابعه ،
ولكنه يجد من جهة أخرى أن ثمة غزارة أو فيضانا بيانيا يفرض عليه
فرضا ويلج عليه الحاحا . ولكن فى مقابل هذه الحالة التدفقية ، فان
الأديب قد يجد نفسه فى أيام أخرى وقد نضب معينه ، وجف مداد
قلمه ، وقد استغلقت عليه أبواب الكتابة جميعا . فمخه راكد ، وتسلسل
أفكاره يكاد يكون مقطوع الأوصال . انه يجد قدرته على الإبانة وقد صارت

صفرا أو تكاد . ولقد يظن الأديب وهو في تلك الحالة من الركود الذهني والجفاف الأدبي التعبيري أن طريق الأدب قد سدت أمامه ، وأنه قد فقد موهبة الإبداع الأدبي إلى الأبد . ولكنه ما يفتأ أن يعود إلى حالة التدفق التعبيري مرة أخرى بعد وقت يقصر أو يطول .

ثانيا : ولعلنا نزع أن هناك فترات شبه ثابتة لدى الأديب يكون إنتاجه خلالها غزيرا ، بينما تكون هناك فترات أخرى في حياته قاحلة .
ونعني بتلك الفترات الخصبية والفترات القاحلة ، أشهرها معينة من كل عام . فحمة أدباء يكون إنتاجهم غزيرا خلال الشتاء ، بينما تتوقف أقلامهم أو تكاد خلال الصيف . والعكس أيضا يصدق بالنسبة لأدباء آخرين ، إذ يزيد إنتاجهم في الصيف ويقل في الشتاء . ومن الأدباء من يكثر إنتاجهم خلال الليل ، بينما ينضب معينهم في النهار . والعكس يصدق بازاء آخرين . ومن الأدباء من يكثر إنتاجهم عندما يعتكفون وحدهم بعيدا عن الناس ، وعلى العكس من ذلك يكون حال أدباء آخرين .

ثالثا : قد يواتي الأديب التفجر الأدبي إذا ما توافرت لديه شروط -بسمية معينة . فقد يحدث التفجر الأدبي لأحد الأدباء بعد أن يستيقظ من نوم عميق ولمدة طويلة . ولكن هناك بعض الأدباء تواتيهم الخصوبة الانتاجية بعد أن يحرموا أنفسهم من النوم لمدة طويلة . وهناك أدباء يغزر إنتاجهم إذا ما أحرقوا من السجائر قدرا كبيرا ، أو إذا ما احتسوا من القهوة والشاي عدة أكواب . يقال عن فولتير إنه كان يدمن شرب القهوة ، وكان خادمه يملأ له فنجان القهوة بصفة دائمة بحيث لا ينقطع عن شرب القهوة طوال امساكه بالقلم وإنكبا به على الكتابة . ومن الأدباء من لا يكتبون على الكتابة الا وهم في أوضاع معينة . فمنهم من لا يكتب الا وهو راقد ، ومنهم من لا يكتب الا إذا جلس على نفس المقعد بأحد المقاهي أو في إحدى الحدائق ، أو وهو في مكان مغلق . ومن الأدباء من لا يكتب الا وهو يستمع إلى الموسيقى إلى آخر تلك الشروط التي إذا ما لم تتوافر ، فإن التفجر الأدبي لا يحدث للأديب .

رابعا : ان التفجر الأدبي بالنسبة لبعض الأدباء يكون بالنسبة لهم أحسن ما يتسنى لهم إبداعه . فهم لا يكادون ينتقون ما يسجله يراعهم . ذلك أن لحظات التدفق الأدبي هي أفضل لحظات عمرهم من الإبداع كما وكيفا . وهم يعتقدون بالإضافة إلى هذا أن أي تدخل أو أي تنقيح جوهرى ، لما وإتاهم من الهام في تلك اللحظات التدفقية إنما يكون عامل افساد لا عامل اصلاح . ذلك أن الإبداع الأدبي كلما كان قريبا من

سجية الأديب ، كان أكثر صدقا وأسبر غورا ، وابتعد عمقا ،
وأصدق تعبيراً .

خامسا : ليس للتدفق الأدبي عمر ينتهى عنده ، أو يفلى فيه .
وحتى بالنسبة للشيخوخة ، وإن كانت تتسم فى كثير من الحالات
بالضمور التخيلى ، فإن التدفق الأدبى يمكن أن يتأتى للشيخوخة إذا
ما استبعدنا العوامل المعطلة كالعوامل الصحية التى يمكن اعتبارها
عوامل ثانوية وليست من طبيعة الشيخوخة . ذلك أنها لو كانت من
طبيعة الشيخوخة اذن لكنا نجد أن الشيخوخة جميعا يمرضون . فأمراض
الشيخوخة هى أمراض مصاحبة وليست نتائج لازمة للشيخوخة ، أو
ليست مسببة للشيخوخة .

أما عن السؤال الآخر الذى سبق أن أثرناه قبل أن ننير السؤال
الذى قدمنا إجابة عنه فى كلامنا السابق ، - وهو السؤال المتعلق
بمسبب التفجيرات الأدبية فى حياة الأديب - فلعلنا نجيب عنه فى نقاط .
على النحو التالى :

أولا : المكونات اللاشعورية . فثمة فى حياة الأديب منذ نعومه
أظفاره مجموعة كبيرة من الرغبات والمخاوف المكبوتة التى لم يتسن له
الإفصاح عنها فى الواقع الاجتماعى من حوله . ولقد يكون السبب فى
ذلك هو خوف الأديب فى الواقع الحى سواء فى طفولته أم فى مراهقته
أم فى شبابه أم حتى فى كهولته أو شيخوخته . فليس ثمة من يحدث
فيه الكبت دون سن أخرى . بيد أن الأديب يحل القلم والورق محل
الواقع الاجتماعى وهو يجد فرصته لاشعوريا أيضا فى التفجير الأدبى
الذى لا يواتيه عن وعى وإرادة من جانبه ، بل يواتيه عن غير وعى وعن
غير إرادة . فهو يجد نفسه مدفوعا دفعا الى الإبانة الأدبية ، وقد وجد
لا شعوره متنفسا له من خلال رمز أو من خلال منفذ تعبيرى
كأننا ما يكون .

ثانيا : الخبرة الناضجة . فالأديب عندما يحمل فكرة أو انطبعا
فى ذهنه ، فإنه لا يستطيع أن يعبر عنه قبل أن يتم له النضج .
والأديب قد يجد لديه ثمارا ناضجا كثيرة فجأة وفى وقت واحد .
فلا يكون عليه الا المسارعة بجنونها . وهو لا يستطيع التوقف عن هذا
الجنى ، والا فإن ثماره الخيرية تتلف ويصيبها العطب . ولا يستطيع
الأديب بالطبع أن يحدد وقتا يتم له فيه نضج خبراته ولا يستطيع أن
يحدد الموعد الذى يكون عليه فيه أن يقدم ثمار فكره وثمار عواطفه
على الورق .

ثالثا : قد تحدث بعض الأحداث أو تنشأ بعض المواقف التى تحت الأديب على الإبانة الأدبية الغزيرة . فمثل تلك المواقف تكون بمثابة مثير ينشأ عنه سيلان فلم الأديب . ولا يكون النتاج الأدبى الذى يقدمه الأديب مجرد رد فعل على المثير الحادث ، بل يكون المثير بمثابة عود النقيب الذى يشعل نارا لا أول لها ولا آخر . فلا يكون المثير مساويا للاستجابة ، بل يكون أقل بكثير من الاستجابة الناشئة ، وبذا فان المناسبة التى تقع للأديب لا تكون سوى نقطة انطلاق لعمل أدبى كبير يسيل سيللا وينجرف انجرافا من قلم الأديب .

رابعا : فى بعض الأحيان يتخلع الأديب من ثوب « الانا » لى ينتبس بثوب « النحس » . فهو يجد نفسه فى غمرة الجماعة ، وقد صار يحس باحساس كتلى جماعى ، فيكون احساسه بالانتماء المكتف للمجموع دافعا له نحو التدفق الأدبى ، سواء بالشعر أم بالنثر يعبر به عن احساسه ، أو قل عن احساس الجماعة التى تعبر عن طريق قلمه أو لسانه .

خامسا : التفاعل الخبرى . فما يحصل عليه الأديب من خبرات متباينة ، سواء من بطون الكتب أم من أفواه الآخرين أم عن طريق ما يلاحظه من تصرفات أو ما يقف عليه من علاقات انما يتفاعل بعضه مع بعض فى دخیلته فينشأ عن ذلك التفاعل الخبرى فيما بين الخبرات المتباينة نتائج أو ثمار خبرية جديدة قد لا يكون لها صلة مباشرة بالخبرات التى تفاعلت بعضها مع بعض . فاذا ما حدث التفاعل وقد نتج عنه نتائج خصبة وكثيرة ، فانها لابد واجدة منفذا لها الى الخارج . عن طريق لسان الأديب أو قلمه . فنحن قد نجد تفسيرا للتدفق الأدبى عند الأديب فى تلك التفاعلات الخبرية التى تحدث فى ذهن الأديب بحيث لا يكون مدركا لأبعادها أو للطريقة التى تتم بها . انه فقط يجد نفسه مدفوعا الى الكتابة أو الكلام بغزارة وتدفق للدرجة أنه لا يستطيع منع نفسه من الاقدام على التعبير الأدبى المتدفق أو المنهمر .

المشكلات التي تجابه الفنان

تقييم أعمال الفنان :

ان الفنان الاصيل هو ذلك الذى يشق خطا جديدا أو يقدم انتاجا غير مطروق لم يسبق أحد اليه . انه الشخص الذى يعبر عن ذات نفسه ، وعمما ترسب في أعماقه من مشاعر ، وعمما اعتمل في قلبه من صور جمالية . انه الشخص الذى لا ينقل الواقع الى الأوراق بالتصوير، ولا هو الشخص الذى ينقل الواقع الى الحجارة بالنحت ، ولا هو الشخص الذى ينقل الأصوات الموجودة حوله الى الآلات الموسيقية ، وانما هو الشخص الذى يشفى على الواقع من ذات نفسه ، أو قل هو الشخص الذى يلوى عنق الواقع ، أو يعيد صياغته من جديد صياغة تناسب مزاجه الشخصى .

من هنا فاننا لا نستطيع أن نزعّم أن الفنان يجد قبولا مباشرا من جانب الناس توجه الى الفنان ، بل ان ثمة اشمئظا وازورارا يعتلمان

فى عقول وقلوب المستقبلين للجديد فى فن الفنان متبرمين بالمستحدث الذى يقدمه ومقاومين للعناصر الغريبة على أذواقهم والتي لا تماشى ما سبق لهم أن ألفوه واعتادوا عليه من اتجاهات ومقومات فنية واتجاهات تعبيرية فيما يقدمه من نتاجات فى المجال الفنى الذى يعمل فيه ويوجه جهوده اليه .

ولعل أن يكون انتاج الفنان بمثابة جسم غريب يجد مقاومة عندما يقحم اقحاماً على جسم الفن القائم بالفعل . فلكان الاتجاهات الفنية

السائدة بمثابة جسم كاجسام الكائنات الحية ، ويراد أن يلحق بها عضو جديد غريب . فثمة مقاومة يديها الجسم لذلك العضو الدخيل . ولكن بعد الاعتياد والآلفة ، فان الجسم الأصلي الكبير يأخذ فى تقبل العضو الجديد الدخيل ويستوعبه ولا يستمر فى نفيه أو مقاومته .

وعلينا فيما يلى نعلم الى استعراض الزوايا التى ينظر منها عادة الى النتائج الفنية التى يقدمها الفنان ، وذلك من جانب الناس بعامه ، ومن جانب النقاد المختصين بخاصة . ولعلنا نلخص تلك الزوايا فيما يلى :

أولاً - زاوية الألفة : فالفنان يجب أن يقدم للناس الذين يخاطبهم بفنه نتاجاً فنياً بالفونه فيجدون أنفسهم فيه . فالمتقبلون لنتائج الفنان يريدون الوقوف على أنفسهم فى تلك النتائج . فهم لا يصفقون لفن لا تربطهم به أية صلة . انهم يريدون فناً مرتبطاً بوجدانهم ويخاطب مشاعرهم ، ويقعون على أنفسهم فيه . ومعنى هذا أن يكون الفن المنتج مرتبطاً ارتباطاً مسبقاً بوجدان الناس . بيد أننا هنا نجهل أن هناك مجموعات من الناس وليس مجموعة واحدة . ومن المؤكد أن الفنان لا يستطيع أن يخاطب جميع الأذواق . فعليه إذن أن يقتنع بمخاطبة مجموعة أو أكثر من المجموعات التى تحيط به أو التى تبعد عنه . ولقد نجد فى الواقع أن المجموعات البشرية التى تستقبل أعمال الفنان وقد تباينت بعضها عن بعض أشد التباين . فلقد نجد فى قمة المجموعات جميعاً تلك المجموعة التى تضم الصفوة من أصحاب الذوق الرفيع . فهؤلاء يجب أن يخصص لهم فن يتمشى مع ذوقهم الرفيع . ولقد نقول ان الفنان سيجده نفسه أمامه خيارين : الخيار الأول - هو الخيار الكمى ، والخيار الثانى هو الخيار الكيفى . فبالنسبة للخيار الأول - فان على الفنان أن يسعى لمخاطبة أكبر عدد من الناس بغض النظر عن مستواهم الثقافى الفنى . أما بالنسبة للخيار الثانى - فان على الفنان أن يتحرى الكيف فيمن يخاطبهم بفنه . فهو فى هذا الخيار الأخير لا يهجم عدد من يصفقون لفنه ، بل هو يهتم بنوعية المصنفين . انه يرى فى الواحد فقط ممن يصفقون له من بين مجموعة الصفوة ما يساوى الملايين من أصحاب الذوق غير المثقف أو غير الراقى . فالآلفة التى يبغها الفنان فى عمله والتى يقيم الناس من حوله بها فنه اما أن تكون آلفة شعبية حيث يكون المجموع العام من الناس على آلفة وفى انسجام مع ما يقدمه الفنان واما أن تكون آلفة الصفوة الذين يعدون بأعداد قليلة .

ثانياً - زاوية الاستثمارية : فهنا نجد أن نتاج الفنان يقاس بما استطاع أن يضيفه ويستمر به كخطوات الى الامام وكامتداد بآثر ما

توصل اليه الآخرون . ومعنى هذا أن تقييم الفنان من هذه الزاوية معناه استبعاد ما يسمى بتحصيل الحاصل أو ما سبق إنتاجه . فيسأل الفنان عن العناصر الجديدة التي استطاع أن يضيفها الى التراث الفنى فى المجال الذى يعمل فيه . فالجدة المطلوبة فى نظر الناس بعامة والنقاد بخاصة هى جدة فى غير فراغ . انهم يريدون جدة مرتبطة بالقديم والمألوف . فاذا ما زادت الجدة زيادة كبيرة جدا ، فثمة زلزلة أو دهشة تعتور المطلعين على الانتاج الفنى بحيث يجد الفنان وإنتاجه مقاومة بسبب الافتقار الى الألفة والاعتیاد .

ثالثا - زاوية الصنعة : فانتاج الفنان يقاس أيضا فى ضوء مدى قدرة الفنان على استخدام وسائل التعبير الفنى . فلا بد أن يكون الفنان قد تمكن من استخدام الخامات وأدوات الانتاج الفنى أو وسائل الابانة الفنية . فوسائل التعبير الفنى تشبه القدرة على الابانة اللفظية بالنسبة للأديب . فكما أن الأديب يقيم فى ضوء مدى قدرته على السيطرة على اللغة فيسخر قلمه أو لسانه للتعبير الأديبى ، كذا فان الفنان يقيم فى ضوء مدى قدرته على الابانة الفنية ، وفى ضوء مدى قدرته على السيطرة على وسائل التعبير الفنى . فكلما كان الفنان أكثر قدرة على الابانة الفنية وعلى التحكم فى وسائل التعبير الفنى المتعلق بمجاله ، كان بالتالى أكثر قدرة فنية وقد احتل مكانا سنيا بين الفنانين .

رابعا - زاوية مدى هضم العناصر الخبرية الفنية المستفادة من الآخرين ومن الواقع البيئى . فليس بكاف أن يأخذ الفنان عن غيره ، أو أن يفيد من أعمال الفنانين الآخرين ، بل الأهم من هذا أن يهضم الفنان تلك العناصر المستفادة وأن يحيلها الى نسيج قوامه الفنى . فالفنان العظيم هو الذى لا يظهر فى إنتاجه التأثير المباشر بالآخرين . فهو يتفاعل مع غيره ولا ينقل عنهم نقلا مباشرا . فاذا ما ظهر أثر الآخرين بشكل واضح فى الفنان ، فان مثل هذا التأثير يحسب عليه ولا يحسب له .

خامسا - تكامل انتاج الفنان وانطباع أعماله بطابعه الشخصى . فيجب أن يكون عمل الفنان متسما بالسياق والتكامل والانسجام . فمن الخطأ أو من نقاط النقص فى انتاج الفنان أن يكون بمثابة قطع مهلهلة لا يربط بينها رابط ، ولا يجمعها جامع . فالواقع أن انتاج الفنان كالعقد الذى يربط حياته خيط ، بحيث تكون حيات العقد منسجمة وذات طابع مشترك يجعل الانسجام لا التنافر هو السمة الواضحة فى العقد . ويرتبط بهذا ارتباطا تاما أن يكون لانتاج الفنان طابع خاص يميزه . فلا بد أن يكون انتاج الفنان مصبوغا بصبغته الشخصية وأن يكون متميزا بسمات تشير الى شخصية الفنان المبدع . فالسمة الذاتية فى الفن

ضرورية كما هو الحال بالنسبة لانتاج الأديب . فكما أن الأديب يجب أن يختص بأسلوب خاص به يميزه ويصطبغ بذاتيته ، كذا فإن الفنان يجب أن يتمتع بشخصية ذاتية فيما ينتجه من فن . فحال الفنان - وكذا حال الأديب - هو حال الإنسان في مشيته وحركاته وطريقة كلامه . فكما أننا نميز الناس بعضهم من بعض بما يتصف كل واحد منهم بمجموعة من العادات ، وكذا فإن الانتاج الفني - وكذا الانتاج الأدبي - للفنان وللأديب يجب ألا يكون خاليا من المسحة الذاتية ، بل على العكس يجب أن يكون معتمدا على ذاتية المبدع في الفن أو في الأدب على السواء .

على أننا لا نستطيع أن نزعم أن هذه المعايير التي قدمناها هي المعايير الوحيدة التي يقاس عمل الفنان في ضوءها ، كما أننا لا نستطيع أن نزعم أنها تحتل عند الناس بعامة ، وعند النقاد بخاصة نفس الأهمية ذلك أن هناك من ينوط البعض من هذه المعايير الخمسة أهمية أكبر مما ينوطه بباقي المعايير . ناهيك عن أن لدى كل شخص ذوقه الخاص به الذي يختلف فيه عن أذواق غيره من الناس الماديين أو من النقاد . ومن هنا فأنك تجد أن العمل الفني الواحد يلقي نقدا متباينا من شخص لآخر ، ومن ناقد إلى ناقد آخر . على أنه من المؤكد أن كل متذوق للفن، وكل ناقد يستند في ذوقه وفي تقدمه إلى معايير يقيم بها عمل الفنان . وحتى إذا كانت المعايير التي يعتمد عليها الشخص في التقييم مبانة تمام التباين لما ذكرناه هنا ، فإن من المؤكد أن ثمة معايير كائنة ما تكون يقيس بها الناس أيما كانوا نتاجات الفنانين .

ومن الطبيعي أن يجد الفنان نفسه بازاء مشكلة تقض مضجعه وتجعله في حيرة هي كيف يرضى كل الناس أو معظم الناس بما ينتجه من فن . أنه بلا شك سوف يصل إلى حل لمشكلته وذلك بأن يختار الكد أو الكيف . فهو إما أن يصير فنانا شعبيا ، وإما أن يصير فنانا ارسقراطيا يخاطب الصفوة دون العامة بفنه .

لماذا يعمل بالفن :

إذا أنت سألت مجموعة من الفنانين الأصلاء عن الدافع الذي يحدو بهم إلى الاشتغال بالفن ، فأنك سوف لا تجد أن أيًا منهم قد انتجى إلى الفن من أجل الربح . ذلك أن الفن ليس صناعة من تلك الصناعات التي تدر على صاحبها ربحا ، وليس حرفة من الحرف التي يعرف المشتغلون بها كم قطعة ينتجونها في اليوم الواحد ، وكم قرشا أو جنيها تكلفه كل قطعة منها . فالفن الاصيل نشاط ذاتي قبل أن يكون نشاطا موضوعيا ،

وهو صدى للخيلة الفنان قبل أن يكون انعكاسا أو تعبيراً عن أوضاع اجتماعية خارجية .

ولكن حيث أن الإنسان الحديث يعمل من أجل كسب القوت أو من أجل الارتقاء بمستوى معيشته ، فإن الفنان الذى يستجيب لدعاء فنه الأصيل ، إما أن يكون من الطبقة الارستقراطية التى ورث أبناؤها المال والعقار والأطيان التى تغنيهم عن الاشتغال بأى عمل يلتزمون به لينالوا عن القيام به أجراً ، وإما أن يخرج عن أصالة فنه الى الاصطناع الذى يرضى الجماهير ، وأصحاب الأتصال الفنية أو مقاولى الفنون — اذا صح التعبير . وثمة أمام الفنان أيضاً وسيلة أخرى هى أجهزة الاعلام يرتضى فى أحضانها عليها تأخذ بيده وتعالى من شأنه وتذيع شهرته وتصير قنطرة له بينه وبين الجماهير .

من هنا فاننا اذا ما استبعدنا هدفى الثراء والشهرة من أهداف الفنان الأصيل ، فيكون علينا إذن أن نبحث عن الأهداف الخلية باهتمامه والتي تستحوذ على فكره ووجدانه . ولعلنا نلخص تلك الأهداف التى يترسمها الفنان فيما يلى :

أولاً - التخفف من التناقض بين الأنا والهم :

ذلك أن الفنان الأصيل يكون ملتبس الوجدان ومتبلوره حول ذاتيته . فانية الفنان هى انية تآبى على الذوبان فى الهم — أعنى الآخرين — لكى يتشكل من الذوبان كيان نفسى جديده مباين لكل من الأنا والهم . انه جهاز النحن . فالشخص العادى من غير الفنانين يذوب بما لديه من جهاز نفسى ذاتى هو الأنا بعض الذوبان فى الجهاز النفسى الآخر لديه — وهو جهاز الهم — لكى يتأتى عن مثل هذا الذوبان نشوء جهاز ثالث هو جهاز النحن . فيكون لدى ذلك الشخص العادى من غير الفنانين ثلاثة أجهزة نفسية هى جهاز الأنا من جهة ، وقد ذاب جانب منه فى جهاز الهم ، ثم هذا الجهاز النفسى الأخير — أعنى جهاز الهم — وقد استحال جانب منه بعد أن ذاب جانب من جهاز الأنا فيه الى جهاز النحن ، بينمابقى جانب منه بغير أن يذوب ، وبذا ظل جهاز الهم موجوداً وناصباً بالحياة لديه ، الى جانب جهاز النحن .

بيده أن كلامنا هذا لا يعنى أن الفنان الأصيل يخلو خلوا تاماً من جهاز النحن . فثمة ذوبان ولو بسيط جداً لدى الفنان للأنا فى الهم ، بحيث يتكون لديه جهاز « نحن » غاية فى الضآلة بحيث يمكن الاغضاء عن تواجده وإعتباره عندها من العدم .

وبذا نستطيع القول بأن الفنان لا يكاد يجد معبرا لديه يوصل الأنا بهم ، وهو المعبر المتمثل لدى الشخص العادى من غير الفنانين فى النحن . وعندما لا يتوافر مثل هذا المعبر لدى الفنان ، فان توترنا نفسيا شديدا يعمل فى أنحائه ، وذلك بسبب فقدانه للتكيف - ولذا فإنه يبحث له عن مخرج ينفذ منه ، أو عن وسيلة يتخفف بواسطتها من احتدام سحر التوتر فى أنحائه . ولعله يجد تلك الوسيلة أو ذلك المعبر البديل فى التعبير الفنى .

ثانيا - التناقض بين الصور الذهنية وبين الواقع الاجتماعى :

وهذا هو التناقض الذى سبق أن أشرنا اليه قبلا . فالفنان شخص مستقل بصوره الذهنية عن الواقع الاجتماعى ، أو بتعبير آخر فان صوره الذهنية التى تأتت له نتيجة التفاعل التراكبى ، والتى صارت ذات قوام تركيبى مباين الى حد بعيد للعناصر التى تشكلت منها ، تكون أقوى وأفعل فى حياة الفنان من الصور الادراكية . فما يدركه الفنان من الواقع من حوله يكون مشابهاً ومقارباً لذلك الواقع أو حتى لقد يكاد يكون مطابقا له . ولكن الصور الذهنية المركبة فى ذهن الفنان تكون مخالفة للواقع تمام المخالفة . ولا شك أن الفنان يدرك ذلك التباين أو التناقض ويحسه . فكيف يعمل اذن لمعالجة ذلك التناقض ؟ انه يجد السبيل الى هذا فيما يبدعه من فن .

ثالثا - الاعلاء والإبدال :

من المعروف أن الاعلاء هو التنفيس عن احدى الغرائز بما يرمز لها مع الابقاء على نفس تيار الغريزة . من أمثلة ذلك أن تحل القصيدة الغزلية محل الممارسة الجنسية الفسيولوجية . أما الإبدال فهو ان يحل نشاط مباين تمام التباين للنشاط الذى جعل أصلا للغريزة . من ذلك ان تحل الألعاب الرياضية محل الممارسة الجنسية . وبذا يمكن استهلاك الطاقة التى كانت موجهة أصلا لممارسة النشاط الجنسى فسيولوجيا فى النشاط الجسمى الرياضى . والواقع أن الفنان الأصيل يمارس الاعلاء والإبدال فى حياته الفنية . فهو يعيش بالرموز أكثر مما يعيش بالواقع أو بالممارسة الفعلية فى مجريات حياته المتباينة . وكذا فان الفنان الأصيل يستنفذ طاقاته الحيوية فيما يبدعه من فن . ولعلنا نجد فى حياة كبر من الفنانين بعض العوائق التى تحول بينهم وبين ممارسة حياتهم على نحو طبيعى . لقد يفشل الفنان فى الحب فيحل الفرشاء أو الغناء أو غير ذلك من فنون محل ممارسة الحب أو محل إقامة علاقة زوجية طبيعية مع واحدة من بنات حواء . ولعل السؤال الذى يثور هنا هو : هل يفشل الفنان فى الحب

لأنه فنان ، أم أنه فنان لأنه قد فشل في الحب ؟ • اننا نعتقد أن هناك نوعين من الفنانين : فبينما نجد نوعا ينطبق عليه القول بأن الفن قد تأتى للفنان نتيجة فشله فى ممارسة الحب • نجد هناك نوعا آخر من الفنانين قد فشلوا فى حبهم لأنهم فنانون • ولكن كائنا ما يكون الأمر ، فإن هناك علاقة أكيدة بين الفن وبين الفشل فى مجابهة الواقع أو الفشل فى ممارسة حياة طبيعية خلو من الشذوذ أو الفشل فى ممارسة الحياة التى يضرب فى اثرها الناس العاديون • وهذه المشكلة فى العلاقة بين الفن وبين السوية هى ما عبر عنها بمشكلة العلاقة بين عبقرية الفنان وبين الصحة النفسية • (انظر كتابنا « العبقرية والجنون ») • وسواء كان الفن نتيجة للفشل فى ممارسة الحياة العادية والتعبير عن الغرائز تعبيرا طبيعيا أم كان الفشل فى ممارسة الحياة السوية ناجما عن ممارسة الفن، فإننا نستطيع فى الحالين أن نقرر أن الفنان يمارس الاعلاء والابدال كذريعتين يستخدمهما لاشعوريا فى حياته الفنية وفى ممارسته للتعبير الفنى والابانة الفنية •

رابعا - الفنان يمارس الفن كما يمارس الطفل اللعب :

فالن بالنسبة لفنان الأصيل هو نوع من اللهو أو اللعب • فالفنان الأصيل لا يختلف جوهريا عن الطفل الذى يعبت بدمية • انه ياهو بأشياءه • وثمة خمس خصائص يشترك فيها الفنان مع الطفل فى ممارسة كل منهما لنشاطه • فالفنان والطفل يمارسان نشاطهما فى تلقائية • وتعبير آخر فانهما لا يخضعان لضغوط خارجية • ومن جهة ثانية فانهما جميعا يلتذنان بما يعملان • فالرغبة والتعبير عنها هما الميران لنشاطهما وليس الاحساس بالواجب • ومن جهة ثالثة فانهما جميعا يستمتعان لما يدعوهما لممارسة النشاط من دخليتيهما • فهما لا يتقيدان بزمان أو بمكان لممارسة نشاطهما فى اطارهما • فالفنان الأصيل يخضع لوحى الساعة ، ولا يقيد نفسه بقيد • وهذا يدعونا الى ذكر الخصيصة الرابعة التى تجمع بين الفنان فى الفن وبين الطفل فى ممارسة اللعب وهى التعلق بالحرية والانفكاك من قيود الواقع • أخيرا فإن الفنان والطفل يشتركان فى خصيصة خامسة هى النأى عن تدخلات الآخرين فيما يقومان بممارسته • فالفنان والطفل لا يجبان تدخل أحد فيما يعملان • فالروعة فى الفن وفى اللعب تصير باهتة اذا ما اقتحم الناس من الخارج أسوار الأنا عند الفنان أو عند الطفل • فالأهمية كما قلنا تكون قوية غاية القوة عند الفنان ، وهى كذلك عند الطفل كما هو معروف فى الدراسات النفسية لمرحلة الطفولة وخصائصها •

خامسا - الرغبة فى الخلود :

ونحن نحسب أن الرغبة فى الخلود هى بمثابة غريزة جبل عليها الانسان . فنحن لا نكتفى بأن نعيش حياتنا على هذه البسيطة كما تعيش الحيوانات ، بل نريد أن نبقى فنتشبهت بالبقاء . وحيث ان أجسادنا تشيخ وتفتنى ، فاننا نجد ان لدينا ما يدفعنا الى ترك أثر بعدنا يظل علامة على وجودنا . والأثر الذى يتركه الفنان يشير اليه ويحمل اسمه ، ويظل حيا بعد قضائه . فعندما ينظر الفنان الى أعماله الفنية فانه يجد نفسه حيا بها . وبتعبير آخر فإن نتاج الفنان يذب عنه الخوف من الفناء . وكلما كانت نتاجات الفنان أكثر قوة وحيوية وتماسكا ، كان احساسه بالخلود أقوى وأدعم . ولعلنا نزعج أن الفنان يحل نتاجاته الفنية محل أبنائه ، أو لعله يجد فيها أبناء لا يقلون أهمية وقربا إلى قلبه عن أبنائه اللحميين . فمما يستشعره الفنان من اعتزاز بأبنائه وبما أنجبه من فن لا يقل بحال عن اعتزازه بمن أنجبه من أبناء . وكما ان الأبناء يضمثون الخلود للانسان ، كذا فان النتاجات الفنية تضمن للفنان الخلود بعد مغادرته لهذا العالم . ولعل أن يكون احساس الفنان بعدم الرضى عن نتاجاته الفنية يتأتى له نتيجة شعوره بالخوف من أن ما تم له انتاجه لا يضمن له الخلود ، ومن ثم فانه يقبل على انتاج فنى جديد عله يضمن له الخلود المنشود .

المشكلات الأسرية :

قلنا ان الفنان يظل انى النزعة ، وذلك لأن الأنا لديه لا يقوب بجانب ذى بال منه فى «الهم» . وقد اعترفنا بأن جانبا ضئيلا جدا من الأنا لدى الفنان يقوب فى الهم لكى يتكون جهاز ضعيف هو جهاز النحن . وقلنا أيضا انه بالنسبة للأشخاص العاديين من غير الفنانين ، فان جانبا كبيرا من الأنا يقوب فى الهم لكى يتأتى عن ذلك الذوبان جهاز « نحن » قوى . ومعنى هذا فى الواقع أن الفنان يظل بمثابة طفل كبير . وهذا الفنان الطفل ينمو فنيا ولكنه لا يكاد ينمو اجتماعيا . وواضح أن حالا هذا شأنه له مزاياه كما أن له عيوبه . فمن محاسنه أن الفنان يظل محتفظا بخصوبة الخيال وبالحالة التى أطلق عليها هيربرت ريد الاستغراق الفنى Empathy وما تتضمنه تلك الحالة من اسقاط يصل لدى بعض الفنانين الاسقاطيين الى درجة المشاهدة الفعلية لرؤى يقومون برسمها لدى مشاهدتهم لها كما كان يقع لفان جوخ . وواضح أيضا أن الفنان الطفل يظل فى حالة من السعادة بالذات أو قل بحالة تشبه أن تكون حالة الإلتذاذ الذاتى Auto-erotism . فمصدر اللذة لدى الفنان الطفل

يتركز أكثر ما يتركز حول ذاته وحول أشيائه التي لا تعدو أن تكون أدوات التعبير الفني التي يستعين بها للإبانة الفنية .

ولا شك أن الفنان . وإن كان يسعد بمنزل هذا التمرکز حول الذات ، فإنه من الناحية الاجتماعية يكون مفتقدا لأشياء كثيرة . فهو لا يستطيع أن يحس بالجماعية أو بالنزعة الانتمائية . ذلك أنه ذاتي المركز كما قلنا . فالروابط الاجتماعية لديه تكون هشة تماما . ولعله لا يرتبط إلا بأمه وقد يرتبط بأبيه أو بأحد إخوته أو بأحدى أخواته . أنه كما فانا ما يزال طفلا . أنه ما يزال يمر بمرحلة الطفولة الأولى التي تحتدم لديه بحيث يكون لها القوة والغلبة على مرحلة الطفولة الثانية وعلى مرحلة المراهقة وعلى مرحلة الشباب . ومن هنا فإن تعلق الطفل الكبير وقد صار فنانا بأمه يكون تعلقا مرضيا إذا ما تناولناه من جانب الصحة النفسية . فهو إذا أحب إحدى بنات حواء ، فإنه ينتظر منها أن تكون بديلة لأمه . ولكن هيهات أن ترضى الزوجة أن تلعب دور الأم وأن تحنو على الزوج الفنان بالوسائل الطفلية وبالتدليل الذي كانت تضطلع به أمه عندما كان في مرحلة الطفولة المبكرة . أنها تنفر منه في الأغلب وتطالبه بأن يكون ناضجا وألا يحبها بهذه النوعية الطفلية من الحب . أنها تريد أن تشاهد فيه القوة لا الضعف . وأن يحنو هو عليها لا أن تحنو هي عليه ، وأن يقوم هو بتدليلها لا أن تقوم هي بتدليله .

ولا يقتصر الأمر على هذا ، بل إن الفنان يكون بحاجة إلى من يقوم برعايته والعناية به . ذلك أنه كما قلنا لا يكون قد نضج اجتماعيا . إن ما يستطيع أن يفعله هو أن ينتج فنا . ولذا فإنك تجد أن الفنان الذي لا تكفل له الرعاية والعناية من جانب أحد القريبين منه يكون في حالة مزرية بل ومنفرة . فهو يكون رث الثياب غير عابئ بنظافته أو بنظام أشيائه ، بل أنه قد ينسى نفسه فلا يتناول طعامه في مواعيد تناول الطعام . ناهيك عن أن الفنان ينسى المواعيد التي يضربها للآخرين ، بل أنه قد لا يحس بالمسئولية أو بما يجب عليه الاضطلاع به من ارتباطات وتمهيدات .

وكما أن الطفل ينهمك في لعبه ما شاء له الانهماك بحيث إن القائمين على شئونه قد ينتزعونه انتزاعا من لعبه للنهوض بشيء من الواجبات الاجتماعية المحتمة كالاستذكار أو عمل الواجب المدرسي أو تناول الطعام أو الاستحمام أو غير ذلك من المناشط الاجتماعية المتباينة ، كذا فإن الفنان قد ينكب على عمله الفني لا يلوى على شيء ، ولا يلتفت إلى أي أمر كائنا ما يكون . أنه قد يظل على هذه الحالة من الاستغراق الفني دون انقطاع

وبغير ملل • ولقد يأخذ التعب بالفنان كل مأخذ ، ولكنه لا يستطيع ان يحول بين نفسه وبين الاستمرار فى الانتاج الفنى • من هنا فان عامل التعب الجسمى لا يشكل عقبة أمام الفنان تحول بينه وبين الاستمرار فى انتاجه الفنى • انه يظل يعمل ويعمل بغير أن يحتفظ برصيده من الصحة أو من الطاقة لما قد يقبل من أيام • انه لا يعرف من المستقبل شيئاً ، انه ابن لحظته الراهنة ، بل ان الحياة كلها لا تساوى لدى الفنان شرو تقرير اذا ما قيسبت بتأنيّة واحدة يقضيها فى انتاجه الفنى ، أو قل ان حياة الفنان هى حياة آنية • انه لا يعيش بثلاثة أضلاع زمانية : ماض وحاضر ومستقبل ، بل يعيش بضلع واحد هو الحاضر الراهن • صحيح انه يعمل فى أنجائه خبرات الماضى ولكنها تستحيل الى خبرات آنية طالما أنها نابضة بالحياة ومعتملة فى صميم الفنان • فالفنان كما قلنا هو ابن لحظته الراهنة ، وليس ابن الماضى • ولذا فان الماضى بالنسبة له هو موات باستثناء تلك الخبرات الحية التى صارت من لحم الحاضر وسداه • وبتعبير آخر فان الجانب الحى من الماضى لدى الفنان يستحيل الى كيان حى مملوء ومفعم بالحياة ، ومن ثم فانه يصير حاضراً آنياً ولا يظل مرتبطاً بالماضى فى قلب وعقل الفنان • ومعنى هذا أن الفنان عندما يستدعى الخبرة الحية الماضية ، فانه يحيها من جديد بكل ما تحمله الحياة من معنى •

وهكذا نجد أن الفنان يمارس الفن كما يمارس الطفل اللعب • ومن هنا فان الفنان يقاوم أولئك الذين يرغبون فى انتزاعه من الجو الفنى الذى اندرج فيه ووضع فيه كل عقله وكل قلبه • ولا شك أن تلك المقاومة من جانب الفنان قد تصل الى حد الغضب والثورة على الأوضاع الأسرية وعلى جميع القيود أو المراقيل التى توضع أمامه • ولهذا نجد أن كثيراً من الفنانين يهربون من صخب المدينة وما تستلزمه الحياة فى أسرة من ارتباطات ومواعيد وزيارات • انه يرغب فى التقوقع على الذات وقطع الوشائج التى تربطه بالآخرين • انه يرغب فى الاستمرار فى اللعب الفنى - اذا صح التعبير • وكيف يتأتى له مثل هذا الاستمرار فى اللعب الفنى والمطالب الأسرية تلاحقه من كل جانب • فالأسرة لها مطالبها وحاجاتها التى يجب أن يتم اشباعها على نحو أو آخر • ولكن الفنان يرغب فى الاستمرار فى لعبه بالفن بغير أن يشغله سبغل ، وبغير أن يشتت انتباهه مشتت •

ونحن نستطيع فى الواقع أن نلخص المشكلات الأسرية التى تجابه الفنان فيما يلى :

أولا - تندر المحيطين بالفنان وبشدوذ سلوكه :

فمن الطبيعي أن يستشعر الوالدان والاخوة والانوات والزوجة والأبناء ما يتسم به سلوك الفنان من أطوار غريبة . ولقد يعبر أفراد الأسرة عن مضايقاتهم من البهادى من شدوذ فى سلوك الفنان بالتفكه والتندر والسخرية . فماذا يفعل الفنان بازاء مثل هذا الموقف المشوب بالاحتقار والازدراء ؟ انه لا يقلع عن شدوذه ، بل يعمن فيه . لا يستطيع أن يغير جلده . ذلك انه مطبوع على تلك الألوان السلوكية غير المألوفة . ولكن هل يقبل المحيطون به هذا الموقف المتشدد من جانب الفنان وإصراره على الاستمرار على ما ضرب فى اثره من تصرفات تضايق الآخرين أو تنير سخريتهم . انهم يزددون تريبا به ويشددون من ازدراهم له . وهذا ما حدث لفنان جوخ وقد اعتقد جميع المحيطين به أنه مجنون يستحق الاستهزاء والسخرية .

ثانيا - اتهام الفنان فى اخلافه ووصمه بالأنانية وعدم النضج الاجتماعى :

وهذا الاتهام صحيح الى حد بعيد . ولكنه لا يظل مجرد حكم يعتمد فى عقول أفراد أسرة الفنان ، بل يستحيل الى توبيخ وتقرير . ولقد تكون زوجة الفنان هى أكثر الناس الحاحا على اتهام زوجها الفنان باهمالها والاضضاء عن مطالبها وعدم توفير السعادة لها . انها قد تعلن على الملأ ندمها أشد الندم على أنها ربطت حياتها ومصيرها بهذا المخلوق الأنانى غير الناضج . وقد تسير الى آخر الشوط فى اتهامها وفى ثورتها فتطالب بالانفصال أو بالطلاق تخلصا من ذلك المخلوق الذى لا يعرف سوى فنه . والواقع أن غالبية الفنانين لا يصلحون للحياة الأسرية المستقرة وذلك بسبب عجزهم عن التكيف للواقع الاجتماعى وما تتطلبه الحياة الزوجية من تضحية بالمرغبات الذاتية ومن تفضيل رغبات الآخرين وإعطائها الاولوية على الرغبات الشخصية .

ثالثا : عدم قدرة الفنان على تحصيل الرزق من موارد ثابتة ونقص حصافته فى تدبير أموره الاقتصادية . فانواقع أن الفن كما قلنا ليس صناعة من تلك الصناعات المربحة . انه لا يعدو أن يكون لعبا . واللعب مكلف ولا يعود على اللاعب بفائدة مادية . وإذا حدث أن ربح الفنان من فنه ، فإن أرباحه لا تكون ثابتة ومتواترة . وأكثر من هذا فان الفنان لا يسعى لارضاء زبائنه ، بل ان سعيه الدائب يتركز فى ارضاء مزاجه الشخصى الذى يتباين تباينا بعيد المدى عن أمزجة الزبائن المستهلكين لفنه . ومهما قبل للفنان الأصيل من أن من الواجب عليه أن يطأطأ رأسه لمطالب السوق ، فانه لا ينثنى عن موقفه ، بل يشند عنادا ويدأب

على انتهاج الخط الذاتى الذى لا يأخذ فى اعتباره سوى ما يوحى به له .
وبذا فان الفنان الأصيل قلما يحظى برضى الناس من حوله الا فى وقت
متأخر . وحتى اذا وجد رضى واعجابا من بعض المحيطين به ، فان أولئك
المعجبين به لا يشككون الجمهور ، بل يشككون الصفوة القليلة التى تعد
بالآحاد لا بالئات ولا بالآلاف . وهو الاعجاب الذى لا يشبع من جوع
ولا يوفر ثروة .

مشكلات الوضع الاجتماعى :

بادئ ذى بدء نقول ان الفنان شخص معدوم السلطة على الآخرين .
وبذا فانه لا يستطيع أن يسيطر على غيره أو أن يستخدم القوة فى فرض
اتجاهاته على من حوله . فأمر الفنان يختلف عن أمر أى صاحب سلطة فى
أى موقع ما من مواقع الحياة . فاذا ما أضفنا عدم التمتع بالسلطة الى
عدم التمتع بالثراء ، فافتنا نستطيع أن ندرك كيف أن الفنان يقع موقعا
مهيئا فى أنظار كثير من الناس من حوله . ذلك أن المجتمع الحضارى
يقدر الناس فى ضوء مقومين أساسيين : السلطة والمال . أما القيم الذاتية
التي لا تحس أو بتعبير أدق التي لا تقدر بالأرقام والمقاييس ، فانه لا تكاد
تلقى تقديرا من جانب معظم الناس المتحضرين فى الوقت الراهن . ولكأن
لسان حال المتمدن يقول لك « أخبرنى عن سلطتك ونفوذك وما تحمله
فى جيبك من مال أو ما تختزنه فى البنوك من أرصدة ، أخبرك اذن من
أنت » . أما العلم تحشى به الأدمغة ، أو الجمال يحس به الفنان فانه
مسألة شخصية لا تكاد تلقى تقديرا . فالعالم الذى يحيل علمه الى عمل
هو الجدير بالتقدير ، والفنان الذى يسخر فنه للإعلانات التجارية أو
لرسم الكاريكاتورى فى الصحف والمجلات أو الذى يزين به المحلات
التجارية لجذب الزبائن ، فانهما قمنان بالتقدير ، وذلك لأن ما يقومان به
من نشاط يؤدى فى النهاية الى الريح الأكثر ، وبالتالي الى النفوذ .
فصاحب المال يحصل بالتالى على نفوذ أكثر . ولكن من يعلم لذات العلم ،
ومن يفتن لذات الفن ، فانه يصير فى عزلة اجتماعية ولا يكاد يشار اليه
بالبنان .

وشأن الفنان الأصيل الذى يفتن لذات الفن كشأن العالم الذى يبحث
عن الحقائق بغير أن يستخرج من تلك الحقائق فوائد مباشرة تعود بالفائدة
العملية على الآخرين . فعالم فسيولوجيا القلب الذى يعلم طبيب القلب
أصول عمل القلب والقوانين التى يخضع لها ومقوماته وعلاقاته بالأجهزة
الأخرى لا يساوى شيئا فى نظر عامة الناس اذا ما قورن بتلميذه طبيب
القلب الذى يقوم بمعالجة أصحاب القلوب المريضة . وطبيعى أن يظل

عالم فسيولوجيا القلب فى الظل ، ويظل معدما أو كالمعلم ، بينما يشتهر طبيب القلب ويصير علما يشار اليه بالبنان وتتكسد أمواله بالبونك ويمتد بنفوذه الى حشود مرضاه وأقربائهم • وكذا يقال عن الفنان الذى يسخر فرشاه أو أنغامه لخدمة الجماهير ، وهو بالتالى الفنان الذى يطأطأ الرأس للفائدة المباشرة أو قل بتعبير أدق لالتذاذ الجماهير والجري وراء متعتهم الدنية • انه يلقي الشهرة والمال والنفوذ الأدبى • أما الفنان الذى يظل ملتف الوجدان حول ذاتيته ولا يستجيب الا لنداء ذوقه الشخصى ، فانه يظل بعيدا عن الأنظار لا يحظى بنزوع الشهرة ولا تنهال عليه الأموال ولا تكون له كلمة مسموعة حتى فى الاوساط الفنية ذاتها •

وتتبدى مشكلات الوضع الاجتماعى للفنان فيما يلى :

أولا - ان معظم الناس - ان لم يكن جميع الناس - يعممون فى أحكامهم بناء على الزاوية او الجانب الذى ينهرون به • فعندما ينهر الناس بما لدى أحد الفنانين من غير الأصلاء بالشهرة أو بما يتمتع به من مظهر خلاب ، فانهم يؤمنون عندئذ بكل شئ يصدر عنه وبكل رأى يشير به • وعلى العكس من هذا فان الناس عندما لا ينهرون بشئ مما يقدمه الفنان لانه لا يخاطب وجدانهم الشعبى ، فانهم بالتالى لا يصدقونه فيما يذهب اليه من آراء أو فيما يقرره من حقائق • وعلى الرغم من أن الفنان الاصيل يكون أعمق بكثير فيما يذهب اليه من الفنان الشعبى ، فان الناس يتهافتون على صاحب الشهرة ، بينما هم ينبون عن الفنان الاصيل الذى لم يحظ بشهرة تطبق الآفاق • ومن الطبيعى أن يجد الفنان الاصيل نفسه فى وضع لا يرضاه لنفسه • انه يحس بأنه فى حقيقة الأمر فى أعلى عليين ، بينما هو ينظر الى الفنان الجماهيرى باعتبار أنه رجل دعاية أو رجل علاقات اجتماعية أكثر من كونه فنانا • فهو من زاوية الفن الاصيل يعتبره فى أسفل سافلين • ولا شك أن احساس الفنان الاصيل باغضاء الناس عن آرائه والنظر اليه باستخفاف أو بعدم اعتبار لما يلمه ويؤرق نومه ، ويجعله يتساءل بينه وبين نفسه : هل هو اختار الطريق الضلال ولم يقع على الطريق الحق لأنه فضل الأصالة على الشعبية ، ولأنه عاند أذواق الجماهير وجرى وراء نداء قلبه ودعوة وجدانه ؟

ثانيا - الحرمان من الشهرة الجماهيرية • فعلى الرغم من أن الفنان الاصيل يعتقد أن أعماله أصيلة وأنها بالتالى جديرة بأن تذيع ويلهج بها كل لسان ، وأن يستمتع بها كل صاحب ذوق رفيع ، فانه يجد أن الناس من حوله يشيخون عنها ، وينبون بوجدانهم عن تذوقها • ذلك أن الأعمال الفنية الرفيعة تحتاج الى جهد يبذل فى تذوقها يتناسب مع الجهد الذى

ينهل فى انتاجها • ولكن أنى للجماهير أن تبذل جهدا فى التدقيق الفنى •
انها تهفو الى التدقيق السهل الميسور الذى لا يحتاج الى جهد يبذل أو الى
غرق يسبح فى سبيل الاستمتاع الفنى • وحيث ان الفنان الأصيل ينبو
عن انتاج أعمال فنية رخيصة غير جادة ، فانه يجد الطريق الى الذبوع
والانتشار مسدودا أو يكاد أن يكون مسدودا أمامه •

ثالثا - من المعروف ان الفن موهبة أكبر منه علم وقواعد • والموهبة
الفنية تأبى الخضوع للقواعد والأصول المرعية • ولعلنا نقول ان الجدة
فى الفن نفوق فى قيمتها التقاليد والقوالب والقواعد المرسومة • فالفنان
الأصيل شخص جبل على الثورة ضد ما هو قائم وما اعتاده الناس • انه
يترجم عن ذات نفسه وليس عن رغبات الآخرين ولا عن أذواقهم • ولذا
فان ما ينتجه الفنان الأصيل يكون بمثابة صدمة لمن يقعون عليه • والصدمة
التي نعينها هى صدمة استنكارية وليست صدمة ابتهاج ونشوة •
فما يقدمه الفنان الى الناس من حوله يكون بمثابة جسم غريب يريد أن
يحل فى الجسم القائم ، وأن يصير كيانا من كيانه ولحما من لحمة •
ولكن هيهات أن يصير كذلك الا بعد فترة من الإلحاح والهضم والاستيعاب •
ولذا فان على الفنان الأصيل أن يتحمل ما يقابله من سحق واستنكار لدى
تقديمه للجديد أو قل للغريب على الأذواق والمعايير السائدة •

رابعا - ومن الطبيعى أن يوجه نقاد الفن سهامهم الحادة الى الفنان
الأصيل ويرمون به المروق مرة ، وبهبوط المستوى مرة ثانية ، ويقلل الذوق
أو انعدامه مرة ثالثة ، وبعدم الافادة من خبرات السابقين مرة رابعة ،
وبالاشاحة عن التدقيق العام للجماهير مرة خامسة • ثم انهم ينصحون
ذلك الفنان الأصيل بأن يقدم فنا للجماهير وأن يترجم عن مشاعرهم
لا عن مشاعره حتى يعترف به المجتمع ، وحتى يضعه فى مكانة سنينة •
وطبيعى أن يألم الفنان عندما يقابل حملة النقد عليه وهى الحملة التى
لا ترحم ولا تنظر الا من زاوية المجتمع ولا تقدر الفن الا من زاوية التقاليد
المرعية والقواعد النقدية الراسخة التى صار لها سلطة لا تفل ولا تقاوم
ولا يكون على الفنان الأصيل الا أن ينبت على مبدئه ، فيظل ينشئ له
خطا جديدا يأتى يوم بعد فترة تطول أم تقصر ، يصير فيه ذلك الخط
الجديد أساسا يقيس فى ضوءه النقد أعمال الآخرين من الفنانين المحدثين •
وذلك بعد أن ترسخ قدم ذلك الفنان صاحب الخط الجديد وبعد أن يفرض
نفسه على المجال الفنى الذى يعمل فيه •

خامسا : أضف الى هذا كله أن الفن - وان كان ينمو بالدراسة
والمواصلة والثقافة بصفة عامة - فانه لا يخضع لمراحل دراسية متتالية

ومتدرجة . فهو ليس كمهنة الطب مثلا . انه بمثابة مجال مفتوح أو بمثابة مسرح تلعب عليه الموهبة كما تشاء أن تلعب . ونستطيع تشبيه مجال الفن بقصر كبير تستطيع أن تلج طوابقه وحجراته كما تشاء اذا أنت حصلت على مفتاح بوابته الخارجية . فيمجرد أن يحصل الفنان على الأصول أو المبادئ الأولية للفن الذي اختاره لنفسه والذي أحس بأن به موهبة فيه ، فإنه يستطيع بعد ذلك أن يمتد بموهبته ويمارسه ما شاء له الامتداد وأن يفتن ما شاء له الافتنان . ولقد يكون من أكثر الأمور إيلاها للفنان الأصيل أن ينبرى له واحد من الحاصلين على المؤهلات الدراسية العليا كالماجستير أو الدكتوراه فينقله بسلطة مؤهله الدراسي أو بسلطة الوظيفة الجامعية التي يحتلها . وانك تجد هذا الموقف الحرج والمؤلم للفنان في الندوات التي تعقد لتقييم أعماله ، وقد اشتملت الندوة على بعض من أصحاب الالقاب العلمية أو من أصحاب الكراسي الجامعية . ان ما يقوله صاحب السلطة العلمية أو الجامعية يكون كالقانون الباتر .

وانك لتجد الفنان الأصيل في مثل تلك الندوة وقد أخذته الحيرة بين أصالة موهبته التي يحوزها دون أولئك النقاد ، وبين سلطتهم العلمية والاجتماعية التي لا يحوزها . وكيف بالله يستطيع أن يبرهن لهم على احرازه لا لا يحزونه ؟ ان من الأسهل أن يبرهنوا هم له على أنهم حائزون على درجات علمية سنوية وعلى كراسي جامعية هو منها خالي الوفاض وأن عليه الخضوع لما يقولون وما يرتأون .

خطر الميكنة المحقق بالفنان :

نقصد بالميكنة استقلال الآلات الالكترونية بانجاز أو باداء الأعمال التي كانت اليد البشرية تقوم بانجازها أو بادائها . ذلك أننا مقبلون على نهضة حضارية لها بريق وجاذبية يخفيان وراءهما أخطارا قد تدق على أنظار أولئك الذين يهتفون للحضارة كلما تقدمت خطوة الى الأمام ، أو قل كلما اكتسبت من أمامها مهارات يدوية فنية رائعة كان الانسان يبدل في سبيل اكتسابها والتمكن منها شطرا كبيرا من عمره وقدره كبيرا من جهده .

وحري بنا أن نعرض لبعض الأمثلة لما مر في تاريخنا منذ أن نشأت الآلة حتى اليوم . ولعلنا نقسم تاريخ الآلة - بالمعنى العام للكلمة - الى ثلاث مراحل أساسية : المرحلة الأولى - هي المرحلة الميكانيكية ، والمرحلة الثانية - هي المرحلة الديناميكية ، والمرحلة الثالثة هي المرحلة الالكترونية أو الميكنة .

فبالنسبة للمرحلة الأولى الميكانيكية نجد أنها تتميز بسمة أساسية هي التحريك من الخارج . فكل أداة قام الانسان بصنعها خلال هذه المرحلة لمساعدته في تحقيق أهدافه ، كانت تتحرك بالدفع من الخارج . من ذلك مثلا القأس والنورج والشادوف في الزراعة ، والسهم والسيوف والبنديقة في القنص والحرب ، والقلم والآلة الكاتبة العادية في الكتابة ، والمطبعة اليدوية في الطباعة ، والعربات التي يدفعها الانسان الى الأمام أو يجرها بنفسه أو بالاستعانة ببعض الحيوانات في النقل والانتقال . كل هذا وغيره يدخل في نطاق هذه المرحلة الأولى من المراحل الثلاث في تطور الآلة .

وحسب بالنسبة لهذه المرحلة الأولى - وهي أقل المراحل خطرا على الفن - فأننا نجد أن بعض جوانب التطور فيها قد أضر بفن أو أكثر من الفنون التي عرفتها الإنسانية . من ذلك مثلا ما أحدثته الآلة الكاتبة من ضرر بليغ لفن الخط . فلقد كان انسان ما قبل الآلة الكاتبة وما قبل الطباعة يفتن في الخط . فكان الخط لا يقل أهمية وروعة من الناحية الفنية عن الرسم . ولا شك أن بعض النساخ والخطاطين كانوا على أكبر مستوى من الفن . وشاهد ذلك ما نراه من روائع الكتابات الزخرفية التي تزدهر بها المساجد والكنائس وما تضمه المتاحف من مصاحف وكتب مقدسة تشهد بما كان يتسم به الخط من جمال لا تتداني الى مستواه اليوم أرفع مستويات الطباعة الحديثة .

وإذا ما تحولنا من فن الخط الى فن الرسم ، فأننا نجد أن اختراع آلة التصوير قد أضر بشكل خطير بفن رسم الأشكال ونشخيص الأفراد بالقلم أو بالفرشاة . لقد كان الكثير من أصحاب النقافة الرفيعة يعتبرون القدرة على الابانة بالخطوط والأشكال والمجسمات سمة أساسية يجب أن يتصف بها الانسان الراقى . ولكن بعد اختراع آلة التصوير فإن الحماس للرسم قد فتر لأن الآلة سهلت العمل للانسان ، فصار يلتقط صورة الشيء أو الشخص بالكاميرا بدلا من اعمال ريشته بالأصباغ على الورق .

وقل نفس الشيء عن الموسيقى والغناء . فبعد أن كان الانسان العادي - لا الموسيقار المتخصص - يتحسس الأوتار في وقت فراغه ، حتى ولو كانت وترا واحدا كما هو الحال بالربابة لكي يستحدث نغمات وأغنيات تمباير ما يعتل في وجدانه من مشاعر ، فإنه صار بعد اختراع الفونوغراف يستمع الى أسطوانة جاهزة مشحونة بموسيقى وأغاني المشاهير من الملحنين والمطربين . فأنى له أن يلحن لنفسه وهو يحس

بالعجز والقصور أمام ما أبدعته آنامل وحناجر العباقرة الاعداد من ملوك
اللمن والطرب والغناء ؟

فإذا كان هذا هو حال انسان المرحلة الأولى من مراحل تطور الآلة ،
وهي المرحلة التى أسميناها بالمرحلة الميكانيكية ، فماذا عسى أن نقول
عن المرحلتين التاليتين : أعنى مرحلة الآلة الديناميكية ، ثم مرحلة الآلة
الالكترونية ؟

يكفى أن نقول ان المرحلة الديناميكية قد ثبتت دعائم المرحلة
الميكانيكية وامتدت بها الى آفاق بعيدة . فبظهور الراديو والسينما ،
صار القليلون مشاركين فى الاداء ، والكثيرون مستهلكين للخدمات التى
يقدمانها . فبعد أن كان أهل القرية يغنون ويرقصون ويبهرون من
يسمعونهم أو يشاهدونهم بما يدور فى أفواههم من أنغام مهما كانت
مفعمة بالبساطة أو حتى بالنشاز ، وبما يصدرونه من حركات راقصة مهما
كانت غير منسجمة وغير متسمة بالجمال ، فانهم صاروا لا يحظون بالاعجاب
لأن ذويهم صاروا لا يعجبون ولا يقدرّون الا ما يسمعون من غناء متقن
يشدو به المديح ، وما يشاهدونه من أفلام مبهرة افتن المخرجون والمساوون
فيها أيما افتنان .

على أن الضربة القاصمة للفن قد وجهت اليه بحق عندما تطورت
الآلة الى المرحلة الثالثة ، أعنى الميكنة الالكترونية . ولعلنا سمعنا عن
الموسيقى الالكترونية أو استمعنا الى بعضها حيث يقوم الكومبيوتر بتقديم
الآلحان ، معتمداً فى ذلك على قدرته الباهرة فى اقامة العلاقات الصوتية
الدقيقة للغاية ، وفى عمل التوافيق والتباديل التى لا نهاية لها بين
الآلحان .

وإذا كان هذا هو حال الأنغام ، فانه أيضا حال العلاقات بين الألوان
والاشكال . فالكومبيوتر سوف يقدم لوحات تشكيلية غاية فى الدقة
وغاية أيضا فى التعمد ، بل وغاية فى الابتكار . وأكثر من هذا فان
التصوير بكاميرات المستقبل سوف لا يقدم المسطح المدرك فحسب ، بل
سيقدم المجسم أيضا . وبتعبير آخر فان ما يراد ابرازه من جمال فى
هيئة الشئ أو الشخص سوف يتسبب بحيث اذا ما شاهدت صورة
صديقك ، فانك ستشاهده بازرا مجسدا كأنه واقف أو جالس أمامك .
وبتعبير آخر فان تصوير المستقبل سوف يغنى عن النحت أو قل سوف
يقضى على فن النحت ، لأن ما تقدر على تقديمه آلات التصوير المستقبلية
سيكون جامعا بين التجسيد والتلوين الطبيعى فى نفس الوقت . ناهيك
عن سرعة التنفيذ وقلة التكاليف .

ومعنى هذا فى الواقع أن الميكنة سوف تسبب منافذ كبيرة كانت مفتوحة أمام الفنان . فبعد أن كان الفنان قبل هذه المراحل الثلاث التى مرت بها الآلة فى تطورها يعمل من أول الحيط . فان معظم الحيط قد فلت من يديه وقد أزيح بعيدا عن مجال الابتكار الفنى . والخطورة التى سببتها الآلة لنشاط الفنان تتجلى فى جانبين أساسيين : الاتقان الشديد . والسرعة فى الأداء . ناهيك عن قلة التكاليف . ولعلنا نستطيع أن نستعرض النتائج التى تأتت عن الميكنة فى شخصية الفنان وفى نشاطه الفنى بصفة عامة فيما يلى :

أولا : ان الفنان يستشعر الاحباط عندما يجد أن الناس من حوله لا يحتفلون الا بما تنتجه الآلة من فن ، بينما هم يعزفون عن انتاجه . لقد تقلصت القاعدة الشعبية التى كانت تستقبل الفن الأصيل ، بحيث صارت محصورة فى قلة نادرة من الخاصة الذين ما يزالون يقدرون أصالة الفن النابع من اليد البشرية والتى ما تزال تختص بخصائص لا تزاحمها فيها الآلة .

ثانياً : يجد الفنان الأصيل المخريات التى كثيرا ما تعصف به لكسب القوت أو لاحتراز الشهرة والوضوح الاجتماعى المرموق . ذلك أن المهيمنين على الآلات التى تنتج فنا يطلبون من الفنانين المشاركة فى وضع باترونات أو نماذج فنية يمكن تكرارها أو عمل نسخ منها والاستفادة منها تجاريا بالبيع فى الأسواق . وطبيعى أن يقوم أولئك المشرفون على الآلات بالاختيار ، لا فى ضوء المواصفات الفنية الرفيعة ، بل فى ضوء المزاج الشعبى والنوع الجماهيرى . فهنا يجد الفنان نفسه وقد استحال الى صانع أو الى حرفى فنى ولم يعد فنانا أصيلا مبتكرا .

ثالثا : يطالب المشرفون على الآلات التى تنتج فنا بأن يشارك كبير من الفنانين فى عمل فنى جماعى واحد . ولعل من أخطر أسواق الفن الجماعى السينما والتليفزيون . فالعمل السينمائي وكذا العمل التليفزيونى يطلب فنانين يشتركون فى أعمال مركبة ينفذها الواحد من الفنانين فى الفريق الذى ينتج فنا فى إطاره . وحتى بالنسبة لفن الموسيقى فان شركات الاسطوانات قد صارت تحشد الموسيقيين لانتاج الموسيقى الخفيفة التى لا تنسب الى أصحابها فى الغالب . فأنت تستمع الى الموسيقى الخفيفة ولا يذكر لك مؤلفها ، وكذا تستمع الى المجموعات التى تنشده الأناشيد بغير أن يذكر اسم الواحد من أولئك المنشدين . ولعل العمل فى فريق آخذ فى الزحف على جميع الأعمال الفنية بغير استثناء . وهذا الاتجاه مناقض تمام التناقض مع الطبيعة النفسية للفنان الأصيل الذى

قلنا عنه انه يتشبث بانيته ولا يكاد يلعب جهاز « النحن » لديه أى دور ،
لشدة ضعفه وخفوت صوته فى حياته .

رابعا : لقد صار المستهلكون لنتاج الفنان مؤسسات وليس أفرادا .
فبعد أن كان العمل الفنى يقدم الى الأفراد فيقبلون على اقتنائه ودفع
الثمن الغالى فى سبيل احرازه ، فان مركز الثقل قد انتقل من يد الفرد
الى يد الجماعة أو المؤسسة . والسبب فى هذا كما هو واضح تلك التغيرات
الاجتماعية الحضارية بعيدة المدى التى أصابت المجتمعات البشرية .
فالفرد من الناس قد فقد الكثير من شخصيته الفردية ، وصار واقعا فى
اطار مؤسسة أو جماعة . لقد انهارت الطبقات الارستقراطية القديمة ،
وظهرت المؤسسات الكبرى التى تضم الآلاف من العاملين فى اطارها ،
وصارت الشركة أو المؤسسة مملوكة لحاملي الأسهم من المجهولين وصار
لهذا أثره فى الفن . فصارت المؤسسات هى المستقبلة للفن لا الأفراد
المتذوقين . وأنت تعلم أن ذوق المجموعة ، بل وذكاؤها أقل مستوى من
الذوق الفردى ومن الذكاء الفردى ، وبالتالي فان سيطرة المؤسسات على
الفن لما يمحوا أو يهدد فن الفنان الأصيل فيطاطىء رأسه للميكنة ويسير
فى ركبتها .

المشكلات التي تجابه الأديب

المعادلة الصعبة بين اللفظ والمعنى :

ثمة حكم من ثلاثة أحكام يمكن أن تصدر على أدب أى أديب سواء كان انتاجه الأدبي شعرا أم نثرا : الحكم الأول - هو أن اللفاظ أكثر من معانيه التي يسوقها فى تلك الألفاظ ، والحكم الثانى - هو أن معانيه مضغوطة فى ألفاظ لا تتسع لاستيعاب المعانى . والحكم الثالث هو أن الألفاظ الأدبية التي يسوق فيها معانيه هى على قدر تلك المعانى .

وتحن فى عصرنا هذا ووفق معاييرنا وأذواقنا - وإن كنا نفضل الانتاج الأدبي الذى يصدر بازائه الحكم الثالث من هذه الأحكام الثلاثة - فلا بد أن نعتزف بداءة بأن ما نأخذ به وما نفضله ليس بالضرورة ما يستحق التناء فى جميع البيئات العربية ، وفى جميع العصور . فيصبح لنا أن نقرر أن بعض البيئات العربية على امتداد الوطن العربى تفضل الانتاج الأدبي الذى تكون الألفاظ فيه أكثر من المعنى . وكذا فإن الأدب العربى ككل قد مر فى عصور سيطر فيها اللفظ على المعنى ، وذهب الأدباء فى تلك العصور الى أن التعبير الأدبي هو بالدرجة الأولى تعبير موسيقى . والموسيقى نغم أولا وقبل كل شئ ، أو بتعبير آخر فإن النغم فى الموسيقى هو الغاية المنشودة وهو الهدف الذى يصبو اليه مصنف الألحان . ولعل الفرق الوحيد بين الموسيقى وبين الشعر أو النثر فى انظارهم هو أن الموسيقى لا تحمل اللفاظ تفهم فى ذاتها ، اللهم الا اذا صاحبها كلام يعنيه مغن أو ينشده منشد . أما الشعر المقروض أو النثر المرصوص فهو موسيقى لفظية تحمل معنى .

وطالما أن موسيقى الألفاظ هى الأساس والجوهر فى نظر هؤلاء ،

فلا مناص إذن من سيطرة الألفاظ على المعانى . وبتعبير آخر فان مهمة الأديب الرئيسية تنحصر فى البحث عن المعانى التى تناسب الموسيقى الكلامية القائمة بين يديه . فالصورة أو الاطار الموسيقى اللغوى يرتسم فى وجدان الشاعر بدءاً ، ولكأن هيكل القصيدة قد تبلور بالفعل وتجسد نغماً فى أذنيه ، ولا يكون أمامه الا أن يصب المعانى صباً فى تلك القوالب اللفظية المعدة مسبقاً .

ولقد نذكر بأن الشعر سابق على النثر فى تاريخ الانتاج الأدبى . فالكلام المنثور لم يكن فى عداد الأدب الا فى مرحلة تالية . والشاعر فى ذلك الوقت لم يكن يقول الشعر بل كان يغنيه . ولعل الشاعر - حتى فى أيامنا هذه - يغنى شعره ويناسب بين ألفاظه بحيث تتلاحق وتنسجم بعضها مع بعض كسيولة الماء فى نهر جار . فموسيقى الأدب مرتبطة به لأنها قوام من قوامه وجوهر من جوهره .

بيد أن المزاج الأدبى يتباين من بيئة الى بيئة أخرى ، ومن عصر الى عصر آخر . فثمة توسعات كثيرة قد وقعت فى معنى الأدب ، فصارت هناك مجالات متباينة للأدب ، بل ان البعض قد توسع بمعنى الأدب لدرجة أنه أدرج فيه الفلسفة والعلوم جميعاً . وبعد أن كان الأدب مجرد مرآة تعكس ما يجيش بالصدور من عواطف وانفعالات ، فانه صار مرآة تعكس - بالإضافة الى العواطف والانفعالات - الأفكار والوقائع التاريخية والقصص والذكريات وعلوم النفس والاجتماع والأنسروبولوجيا وغيرها . وحتى اذا استبعدنا العلوم الطبيعية والرياضيات من مجال الأدب فاننا لا نستطيع أن نستبعد الانسانيات من مجاله .

وعلى هذا كان لا بد من أن تطاوى موسيقى الكلام رأسها أمام المعانى ، وقد صار الأديب الخليق بالتقدير فى نظر فريق ثان فى بيئات عربية كثيرة هو ذلك الذى يستطيع أن يحشد أكبر قدر من المعنى فى أقل قدر من الألفاظ . ولقد تطلعتنا بعض الأقلام الناقدة بالنعى على من يحتفلون بتزويق الكلام ، بل وحتى على من لا يهجمون على الموضوع الذى يعالجهونه قابضين على ناصيته من أول جيلة وبغير مقدمات . ولقد نجد أدبياً يفاخر غيره بأنه تلغرافى الأسلوب ، وأنك لا تستطيع أن تضغط كلامه ولو باستقاط عبارة أو حتى كلمة مما يسوق فيه معانيه . ولقد تجد أدبياً آخر يتحدى موسيقى الكلام بغير هوادة ، فيتعمد تجنب كل المحسنات اللفظية ، بل ويستعين بكلام عامى فيما يكتبه وكأنه يتحدث اليك فى جلسة خاصة ، وقد أسقط الحاجز القائم بين الفصحى والعامية ، أمعانا منه فى التنكر لموسيقى الكلام واشادة منه بالمعانى التى يحملها اليك قلمه .

فالأدب عند هذا الفريق الثانى هو المعانى والاتجاهات والآراء تساوى من أقرب طريق وبأقل جهد وبأسهل أسلوب ولقد نجد أن هذا الاتجاه قد انعكس أيضا حتى على بعض الشعراء المحدثين الذين استنكروا ما فى الشعر التقليدى من أطر قائمة يكون على الشاعر صب شعره فيها ، وأخذوا يؤكدون أن الشعر ليس فى الموسيقى الإيقاعية الرتيبة ، بل الشعر فى المعانى المتلبسة بالقفاظ وهياكل تعبيرية متجددة أبدا .

بيد أن المبالغة فى الاحتفال بموسيقى الكلام دون المعانى ، أو المبالغة فى الاحتفال بالمعنى دون موسيقى الكلام قد أثارت تساؤلا هاما حول المعادلة الصعبة بين الشكل والمضمون ، أو بين الموسيقى اللفظية والهياكل أو القوالب الصوتية من جهة ، وبين المعانى من الجهة الأخرى . فهل للأدب أن يتميز بالميزتين معا ، فيصير كلاما له قيمته مسوقا فى أبواب باهرة جميلة ؟

إن أحدا لا يستطيع أن ينكر أن الأمتاع من وظائف الأدب الرئيسية أو لعله أهم وظيفة من وظائف الأدب . ولقد نقول إن هذا ليس من شأن الأدب وحده ، بل هو أيضا من شأن الفن . والواقع أن الفصل بين الأدب والفن إنما هو فصل فى الإنتاج فحسب ، وهو ما لا يصح بل وما لا يجوز فى سيكولوجية صاحب الإنتاج الأدبى أو الإنتاج الفنى . فمن الناحية النسبية نجد أن الأديب فنان ، وأن الفنان أديب ، لأنهما يشعران بنفس المشاعر . ويرتكزان على نفس الركائز الوجدانية والإبداعية . ولكن الفرق بينهما إنما يكمن فى أداة التعبير . فبينما يستخدم الأديب قلمه يسوق مشاعره من خلاله فى كلمات ، فإن الفنان يستخدم الفرشاة وما يستحدثه بها من ألوان ، أو الأوتار وما ينتجه بواسطتها من أنغام ، أو الازميل فى النحت وما ينتجه بأعماله فى الحجر من تماثيل .

اذن فالأديب - شأنه شأن الفنان - يخاطب وجدان الناس من قراء ومستمعين ولا يجتزئ بعقولهم يصب فيها أدبه ، ولذا فإنه لا غناء للأديب عن موسيقى الكلام . ومن حسن الحظ أن صحيح الكلام متساوق مع جماله . ومن حسن الحظ أيضا أن لنا تراثا عربيا هو ثبت لموسيقى الكلام العربى ، وهى موسيقى خصبه ومتنوعة . ولنا أن نستمر بتلك الموسيقى فنضيف إليها ما وسعنا الإضافه وتطور بها ما وسعنا التطور . ولكن هذا لا يتأتى لنا من فراغ أو من عزوف عن تراثنا الموسيقى اللغوى .

ولكى تتحقق المعادلة الصعبة المبتغاة بين موسيقى الكلام وبين

المعاني ، فإن على الأديب العربى أن يقرأ ويقرأ ويقرأ ، بل ان عليه أن ينوع قراءاته . وليست قراءة الأديب كقراءة العالم المتخصص فى أحد فروع العلم ، بل هى قراءة الثمار وليست قراءة الجذع ومراحل نمو الاخصان . ان عليه أن يلم بهياكل العلوم وليس بتفاصيل لحمها ونناياها .

والأديب متحرر فيما يقوم بقراءته ، ومتحرر أيضا فى رفض ما لا يتواءم مع مزاجه ، ولكنه فى جميع حالاته يضع نصب عينيه مبدأ القراءة الواسعة المتفاعلة وغير المفروضة عليه فرضا . فالأديب الأصبل لا ينتطح بما يقوم بقراءته ، بل هو الذى يسيطر على ما يقرؤه ويمتصه ويجبله الى ذات قوامه .

وأمام الأديب نوعان أساسيان من القراءة : الأولى : قراءة أسلوبية ، وأخرى قراءة معنوية . والقراءة الأسلوبية تنصب على الشعر والنثر الأديبى الذى احتفل أصحابه بموسيقى الكلام . وسواء كانت القراءة الأسلوبية هى قراءة فى التراث أم فى الانتاج الأدبى الحديث ، فيجب أن تتم القراءة جهازا ويصوت مسموع وبالتشكيل وتشكيلا جيدا بحيث يعمد القارئ الى الضبط على المقاطع وأن يقرأ ببطء ما أمكنه . ذلك حتى يتم له التشبع بالموسيقى اللغوية ، وحتى تتسنى له الملازمة بين ذوقه الشخصى وبين ذوق صاحب الكلام المقروء .

أما القراءة المعنوية ، فسواء كانت فى العربية أم فى لغة أجنبية أو أكثر ، فيجب أن تكون قراءة صامتة ، وأن يركز القارئ ذهنه خلالها فى المعانى لا فى الصيغ والأساليب .

ونحن من أنصار القراءة من العديد من الكتب فى الجلسة الواحدة ، سواء فى القراءة الأسلوبية أم فى القراءة المعنوية . ذلك أن الانتقال من كتاب الى آخر يجدد النشاط . ناهيك عن الأخذ عن عدة مؤلفين وعن عدة مجالات فى جلسة واحدة . وهذه فى الواقع مسألة مزاجية بحثة . ولكل شخص حريته فيما يقوم بقراءته وفى كيفية ترتيب قراءاته وتنظيمها .

أما من حيث الانتاج ، فشمة فى الواقع نوعان أساسيان من هذا الانتاج . نوع ابداعى بحث ، ونوع موثق ومعتمد على المراجع والأبحاث السابقة . فإذا كان الأديب متحمسا لأن يكون انتاجه الأدبى من النوع الأول الابداعى البحث ، فإن قراءاته يجب أن تكون عامة وخصبة ومتنوعة ، وألا يجتزئ بنوعية واحدة فيركز فيها جهده ، ويقضى فيها وقت اطلاعه . أما اذا كان الأديب متحمسا للانتاج البحثى الموثق ، فإن عليه أن يعكف

على المراجع الرئيسية التي تعالج الموضوع وأن يجمع المعلومات التي سوف يسوقها في بحثه قبل البدء في صياغتها .

على أن الأديب من النوع الثاني يجب أن يمر بمرحلة تأملية يهضم خلالها ما جمعه من معلومات ، بحيث يتوصل الى تخطيط عام لبحثه يبدى فيه ذاتيته واتجاهاته ومزاجه الخاص ، ثم يبدأ في الكتابة مستخدما ما استقاه من الكتب والمراجع بغير افراط . ويعنى هذا أن يظل الأديب البحتى مسيطرا على الموضوع الذى يتناوله ولا يكون مثقلا بما سبق له جمعه . فهو يحذر من أن يأتى بحثه غير متضمن لطابعه الشخصى .

وعلى هذا فاننا نجد أن الأديب الحديث وقد تنوعت أمامه المجالات . فانه صار أخذا بمجموعة من الاتجاهات فهو أولا يتخذ من الثقافات المتنوعة رافدا أساسيا يناقش الرافد الوجدانى الشخصى لديه . وحتى في أكثر الموضوعات ارتباطا بشخصية الأديب وعواطفه ، فلا محيص عن التعبير من خلال ما اكتسبه من ثقافات . ولقد نقول ان تلك الثقافات المتباينة والحسنة تصير لدى الأديب الحديث بمثابة لغة أخرى لا تقل فصاحة وبلاغة عن لغة الكلام يسوق فيها معانيه .

أما الاتجاه الذاتى الذى يأخذ به الأديب الحديث فهو التخلص من الايقاع الموسيقى اللغوى الرتيب المتمثل بالدرجة الأولى في السجع . فنوق المعاصرين يصد عن هذا اللون من التزييق اللغوى . ولكن هذا لا يعنى أن الأذن الحديثة لا تعترف بموسيقى الكلام ، بل هى فقط تنبو عن الموسيقى الكلامية الفجة وتصبو الى مستوى من الانقسام الكلامية أرقى وأعذب من مجرد الرتابة فى الايقاع الذى لا يتعشفه الا البدائيون أو السطحيون من أصحاب الأذواق الأدبية التى لم يقيض لها الا قدر ضئيل من النضج .

أما الاتجاه الثالث والأخير فهو تقلص حجم الشعر واتساع رقعة النشر . ذلك أن تغلب الفكر على الوجدان من جهة ، وتغلب الواقع الحضارى على الواقع النفسى من جهة ثانية ، واتساع مجالات الادب ذاته من جهة ثالثة قد جعل نطاق الشعر ضيقا ، بينما جعل نطاق النشر متسعا . ناهيك عن أن الشعر الحديث لم يلق بعد المكانة التى ما يزال يحتلها الشعر التقليدى . ويتعبر آخر فان مملكة الشعر - وهى مملكة على ضآلتها اليوم - قد انقسمت على ذاتها مما أسفر عن ضعف الانتاج الشعرى التقليدى والحديث كما وكيفا على السواء .

العنينة تهدد الأديب :

الأصل فى لفظ « عنينة » هو أصل كلامى ، لا أصلا معنويا . ففى كتب التراث كثيرا ما تجد أن الأقوال تتخذ سلسلة من الحفاظ أو النقلة . فيقال « قال فلان عن فلان عن فلان عن فلان كذا وكذا وكذا » . ومثل هذه العنينة الكلامية لا غبار عليها ولا ضرر منها . ولكن العنينة التى نبرزها هنا ونحذر من مقبتها وإستفحال شأنها هى تلك العنينة المعنوية ، أعنى نقل الأفكار التى قال بها الآخرون من المفكرين أو الأدباء والتمادى فى هذا الصدد بحيث ييطل التفكير الشخصى والابداع الذاتى للأديب ، وتصبح أفكار الآخرين بمثابة عكاكيز ينوكأون عليها ويستشهدون بها بغير أن يكلفوا أنفسهم مشقة التفكير أو الابداع الفكرى أو الأدبى .

بيد أن هناك فى الواقع عننيتين معنويتين : عنينة وظيفية مفصودة ، وعنينة مرضية مسيطرة على مقاليد المراء الفكرية . فلقد يمكن القول ان الترجمة عن اللغات الأجنبية وكذا البحوث العلمية والفلسفية التى يستند فيها الباحث الى مصادر متعينة ، انما تشكل تعبيرا عن العنينة الوظيفية المقصودة والمقبلة فى نفس الوقت . ولكن المترجم أو الباحث اذا ما استحال الى شخص لا يستطيع أن يفكر بنفسه ولبنفسه فى أى موضوع يعن له ، بل يجده نفسه مسوقا الى تلك الندى الفكرية ليمتص لبانها كما يفعل الرضيع بازاء ثدى أمه ، فيبحث عن كتاب فى لغة أجنبية يعالج الموضوع أو المشكلة التى تنير فكره وتأخذ بلبه ليقوم بترجمته الى العربية وبذا يشبع حماسه الى الموضوع الذى أخذ بناصيته ، أو يرجع الى مجموعة من الكتب والمراجع الأجنبية والعربية يستند اليها ويرتكز فيما يورده فى إنتاجه عليها نقول ان المراء اذا استحال الى هذه الحال ، بحيث يفقد القدرة على الاعتماد على فكره الشخصى بداءة ، فانه يكون اذن قد أصيب بالعنينة المعنوية من النوع الثانى الذى يمكن اعتباره مرضا من أمراض الثقافة التى تؤدى به الى الضمور والنضوب .

ويجب ألا يفهم من هذا أننا ننمى على الترجمة أو أننا نفتقص من قيمة البحوث العلمية . أننا بحاجة الى العنينة التى يأخذ بها المترجم والباحث فكرهما ، ولكننا فى نفس الوقت نحذر كلا من المترجم والباحث من أن تستحيل العنينة لهما الى قيود فكرى يحول بينهما وبين الصعود الى مستوى القطام الفكرى الكامل من الاتكالية النقافية المستمرة . فنحن نربأ بأصحاب العقول الناقبة من مفكرينا وأدبائنا أن يظلوا مجرد مترجمين ومجرد باحثين ، ونطالبهم بأن يرتقوا الى المرتبة الثالثة العليا للفكر والأدب هى مرتبة التأليف البحت .

وبإزاء العلاقة بين البحث وبين التأليف ، فإن أصواتا عالية مدوية سوف تنكر علينا مثل هذا التمييز أو الفصل بين الباحث وبين المؤلف .
فلسوف يقولون ان من يبحث فانه يبذل جهدا عقليا خلاقا بجانب استقائه للمعلومات من المراجع الأخرى . ولقد يستنكر البعض ما تقرره هنا بقولهم « وهل المفكر الخليق بهذا الاسم يفكر فى فراغ ومن العدم ؟ أليس الفكر الانسانى سلسلة متصلة الحلقات بحيث يكون على كل مفكر مصل حلقة تالية أن يرتبط بالحلقات التى سبقتها ؟ ألا يعد المفكر أو الأديب الذى يعرض لأحد الموضوعات بغير أن يكون قد اطلع على ما سبق قوله والانتهاه اليه فى ذلك الموضوع شخصا جاهلا بما يكتب فيه ؟ وهل تمة تعارض بين أن يدرس المفكر ما توصل اليه الآخرون وبين ما يدل بدلوه فيه من فكر جديد يضاف ويتفاعل مع أفكار الآخرين ؟ الى آخر تلك الأسئلة الاستنكارية التى يمكن أن يهاجمنا بها من لا يحبهم ذلك الفصل الذى تقرره هنا بين البحث من جهة ، وبين التأليف من جهة أخرى .

ولسنا لنقدم اجابة عن كل سؤال من هذه الأسئلة السالفة التى نتخيل أن من يقرأ كلامنا هذا سوف يديرها بخلده أو على لسانه أو قلمه . بل نكتفى بأن نقول ردا عليها جميعا ، اننا لا ننكر على الباحث أنه مفكر والا فإن بحنه يكون مجرد نقل أو عملية قص ولزق ، أعنى ذلك الاتهام الذى كثيرا ما يوجه الى بعض الباحثين . ونأسف اذ نقول ان بعض من يسمون أنفسهم باحثين ليسوا سوى ناقلين أو ان شئت فقل خاطفين لأعمال غيرهم من الأجانب ، وقد تستروا وراء ستار شفاف يمكن تمزيقه بسهولة هو ستار الترجمة . فبعد أن يحذق الواحد من هذه الفتنة فن الترجمة أو بعد أن يمتلك ناصية المعانى التى يوردها المؤلف الأمريكى أو الانجليزى أو الفرنسى أو الروسى ، فانه يأخذ فى الاستيلاء الثقافى زاعما بعد أن يتم له الاستيلاء وبعد السطو أن ما يقدمه بين يدي قراء العربية انما هو من يراعه وابتكاره وافرازه الفكرى . وحتى اذا هو ألمع هنا أو هناك الى المؤلف الأصيل بجمل أو عبارات مستقاة منه ، فانه يضلل القارئ العربى بأن يعزو كل ما عدا تلك المقتبسات الى نفسه مع أنها استمرار لما أخذ المؤلف الأصيل المسكين المسطو عليه وعلى فكره فى سرده فى باقى الكتاب الاصل .

على أننا حتى بالنسبة للباحث الأمين والمخلص فيما يقوم به من بحوث ، فاننا لا نرضى له بأن يظل سائرا طوال مشوار حياته الثقافية وهو متمكز على عكاز المراجع والفكر الغيرى . لماذا لا يخرج كل مفكر من مفكرينا سواء كانوا مترجمين أم باحثين ولو بكتاب واحد يؤلفه بغير اعتماد من قريب أو من بعيد على فكر الآخرين بالغرب أو بالشرق ؟

لسنا ننعى على الترجمة ، ولسنا نفرض من قيمة البحوث العلمية والفلسفية والأدبية ، بل ننعى على تلك العناية المرضية ، أو قل العناية التى تؤدى الى اىصال النضج الثقافى الى مرحلة لا تتعداها الى ما قسم الله لعباده أن يرتقوا . لقد سادت ايديولوجية فكرية وأدبية بين شبابنا من المفقين والأدباء - ونخشى أن نقول بين أئمة الفكر والأدب عندنا - بأنه ليس فى الابداع أحسن مما كان ، وأن من يريد أن يشارك فى موكب الثقافة فعليه إما أن يترجم وإما أن يقدم بحثا . وعلينا فى الواقع أن نفجر القضية بهذا السؤال : ما الفرق الجوهرى بين الباحث والمؤلف ؟

ان الباحث يسأل نفسه قائلا : « ما الطرق التى سلكها الآخرون من السابقين والمعاصرين حتى أختار من بينها وأقفوها ؟ » أما المؤلف فانه يسأل نفسه قائلا : « ما الطرق التى لم يتسن للآخرين قبل أو الآخرين من المعاصرين أو المحيطين بى الضرب فيها لكى أطرق فيها بل ولكى أشقها وأقوم بتعبيدها ، وبتعبير آخر نقول ان الباحث يسير فى النور الذى أضاه له غيره ، بينما يشعل المؤلف النور لنفسه يرشد به بعد ذلك من يسرون خلفه .

والواقع أن قصة العناية المتفشية بين الشباب والكبار لها اصول متباينة . الاصل الأول - تروى فى المدرسة والجامعة يقال للناشئة اقرأوا وخلصوا وترجموا . ولا نعى أيضا المربين على اختلاف مستوياتهم الثقافية من المسئولية . انهم يدرّبون تلاميذهم على العناية المستمرة . ولعل أكبر أداة لترسيخ قوائم العناية فى ناشئتنا هى الامتحانات . ولا شك ان القارئ قد سمع شيئا من تلك القصص التى يلوکها كثير من طلبة الجامعة ، من أن الأستاذ يحذر طلبته ان هم عنعنوا عن أستاذ آخر سواه ، أو اذا هم عنعنوا من مرجع خلافا للمرجع الذى يحدده لهم . وثمة من يفتعل ذكر فكرة أو تجربة أو اتجاه فى الأداء مهددا ومتوعدا بأن من يخالف عما ذكره لهم فى محاضراته فى ورقة الاجابة أو فى الامتحان الشفوى فان مصيره سيكون الرسوب وبئس المصير .

أما الأصل الثانى للعناية المرضية المتأصلة لدينا فهو أصل نفسى . فثمة احساس بالقصور عن التفكير وعن التعبير . ويتبدى هذا الاحساس بالقصور المرضى بازاء التراث من جهة ، وبازاء الثقافة الأجنبية من جهة أخرى . ويشيع هذا الاحساس بالنقص أيضا لدى التلاميذ والطلاب . فيخشى الواحد منهم أن يفكر أو أن يعبر ، فيعنعن عن مدرسيه وعن الكبار من المفكرين . ونخشى أن نقول ان ثمة ما يمكن أن نسميه باحتقار الفكر الشخصى وعدم الثقة بما يدونه المرء بقلمه . ومن الجهة الأخرى ،

نمة ما يشبه العبادة أمام هياكل كبار المفكرين والأدباء أو من ذاع صيتهم
بـحق أو بغير حق • وبهذا تتفشى العنينة ويظل المنعنون مصابين بالقزامة
الفكرية بحيث لا يطمحون الى مستوى من التفكير المستقل •

اما الاصل الثالث فهو خشية النقد • فلكي يكون المرء في مأمن
من النقد أو من تمزيق ما تم له التفكير فيه والتعبير عنه مستقلا ومتحررا
من العنينة • فإنه يجرى الى المراجع التي يظن أنها تقيه شر النقد
والنجريح • فاذا ما شن الهجوم عليه فإن الحندق الذي يركن اليه يتمثل
فى ذكر المصدر الذى استقى منه كلامه وهو لأحد عمالقة الفكر أو الأدب •
وعليك أن تستمع الى مناقشة احدى الرسائل الجامعية لتقف على ما يتصف
به كثير من قضية الفكر الساديين الذين يجدون فى المدارس المسكين
فريسة يشبعونها تجريحا وتذبيحا • ولسنا نذهب الى التعميم فنزعم أن
السادية سمة عامة نلاحظها فى جميع الأساتذة المناقشين للرسائل
الجامعية • بل نذهب الى أن هناك ارهابا فكريا شائعا يتضمن حضا
لشبابنا على العنينة الفكرية التى اذا ما صارت نعمة سائدة ، فانها تشكل
اذن الضربة القاصمة لظهر ثقافتنا العربية ولادبنا العربى •

العملات الكلامية المزيفة :

الواقع أن الكلمات التى نستخدمها - سواء فى لغة الحديث ام فى
لغة الكتابة - تشبه الى حد بعيد العملات التى نستخدمها فى التعامل
النقدى فى الأسواق • ولعلنا نجد هذا التشابه يصل الى حد التطابق
عندما تحل الكلمة بالشيك والأوراق المالية محل العملات • ولقد يكون
الاىصال بمثابة نقود تحملها كلمات • وكما أن هناك عملة صحيحة وعملة
أخرى زائفة ، كذلك فان هناك كلمات تدل على المعانى المقصودة ، بينما
هناك كلمات أخرى زائفة تشير كذبا الى معان هى بعيدة عنها كل البعد •
فالشخص قد يستخدم بعض الكلمات للدلالة على معان فى رأسه ، بينما
لا تكون تلك الكلمات المستخدمة هى الخليفة بالاستخدام ، وكان حوى به
أن يستخدم كلمات أخرى للدلالة على المعانى المقصودة •

ولقد نستطيع أن نستبين زيف بعض الكلمات التى يستخدمها
الناس بعمامة • ونحن فى غنى عن التنبيه الى ضرورة تحرز الأديب من
الوقوع فى هذا الزيف فى استخدام الكلمات فى أثناء سوقه لمعانيه أو
عواطفه • ولعلنا نقسم الزيف فى استخدام الكلمات وفق المناحي التالية :

أولا : أن يستخدم الشخص كلمة للدلالة على أحد المعانى ، ولكنه
بدل أن يصيب الهدف المعنوى الذى يريد الافصاح عنه ، فإنه يصيب

عكس المعنى المقصود . من ذلك استخدام بعضهم لكلمة « المناسى » وهو يقصد من استخدامه لها معنى « اللامتنهى » فيقول مثلا « ان فلانا كان غنيا غنى متناهيا » . وكان الأخرى به أن يقول « ان فلانا عني غنى لا متناهيا » . وكذا عندما يقول قائل « فلان فدى » وهو يعنى أن ذلك الشخص المشار اليه يؤمن بالقضاء والقدر . والصحيح أن يقول « فلان جبرى » لأن القدرى هو من يؤمن بأنه صانع قدره والمسيطر على أعماله وعلى النتائج التى يريد بها من اتيان تلك الأعمال . وعلى العكس فان الجبرى هو من يؤمن بأنه قد كتب عليه الخير والشر على السواء .

ثانيا : أن يخطئ الشخص فى تشكيل الكلمات ، فيأتى المعنى على عكس ما قصده اليه . من ذلك أن يقول شخص ما « عض الولد (بضم الدال) الكلب (بفتح الباء) ، وكان أخرى به أن يفتح الدال ويضم الباء ، فالخطأ فى تشكيل هاتين الكلمتين جعل الولد هو الذى عض الكلب مع أن المتحدث يقصد أن الكلب هو الذى عض الولد » .

ثالثا : أن يستخدم المتحدث أو الكاتب مصطلحا علميا أو فلسفيا أو سياسيا بمعنى خاطئ لأن ذلك المعنى لم يتضح فى ذهنه ، أو لأنه يفهمه هكذا فهما خاطئا . من ذلك أن يستخدم أحد المتحدثين أو الكتاب كلمة ديموقراطية بمعنى التواضع أو بمعنى المساواة أو بمعنى العدالة أو نحو ذلك من معان بعيدة عن معنى الديموقراطية .

رابعا : استخدام احدى الكلمات فى معنى لم يجعل لها ، ولكن الاستخدام الخاطئ شاع بسبب التشابه الشديد بين الكلمتين . من ذلك استخدام معظم الناشرين لكلمة « ينفذ » (بالذال) بدلا من استخدام كلمة « ينفذ » فيقول الواحد منهم ان طبعة الكتاب الغلانى قد نفذت ، بدلا من قوله انها نفذت .

خامسا : اقماء كلمة بعينها فى لغة الحديث أو لغة الكتابة بغير أن يكون لها لزوم أو ضرورة . فتصير الكلمة بمثابة لازمة كلامية تفرض نفسها فرضا على لسان المتحدث أو على قلم الكاتب . ولا شك أن اللوازم الكلامية تضايق المتحدث والمستمع على السواء ، كما تضايق الكاتب والقارئ أيضا . ولا شك أيضا أن اقماء تلك اللوازم فى الحديث أو فى الكتابة لما يعطل سوق المعانى وإيصالها بسهولة الى المتلقين .

سادسا : استخدام الكلمة الأعم بدلا من الكلمة الأخص المقصودة ، وذلك بسبب جهل المتحدث أو الكاتب بالدقائق والتفاصيل . من ذلك مثلا استخدام كلمة « عسكرى » أو كلمة « شرطى » بازاء أى شخص من فئة الجنود ، أو استخدام كلمة « ضابط » بازاء أى شخص من فئة

الضباط . مع أن هناك رتباً تميز بين الجنود بعضهم وبعض ، وبين الضباط بعضهم وبعض . ونفس الشيء ينسحب بإزاء استخدام كلمات مثل سيارة وطيارة . وفي بعض الأحيان يكون لاستخدام الأخص بدلاً من الأعم نتائج جيدة وهامة ، وعلى العكس يكون لاستخدام الأعم بدلاً من الأخص نتائج خطيرة . من ذلك تحذيره الطبيب لاسم دواء بالذات بدلاً من أن يكتب في الروشتة « دواء مسهل أو دواء مضاد للسعال » ويترك للصيدل أن يختار أى دواء من بين العديد من الادوية التى جعلت لعلاج الامساك أو لعلاج السعال . فمعرفة الطبيب لحالة المريض تجعله يحدد الأخص ويتجنب الأعم .

سابعاً : مخالفة إحدى القواعد اللغوية الهامة كالقاعدة اللغوية التى تقضى بترك أو حذف المعنى الذى تحمله الكلمة الواردة بعد الباء عند استخدام كلمة « استبدل » ومشتقاتها . فكثيراً ما يقال « استبدل الجيد بالرديء » ويقصد المتحدث أو الكاتب أن يقول « استبدل الجيد بالرديء » ذلك أن الكلمة التى ترد بعد الباء تشير الى ترك ما تشير اليه من معنى . ويمكنك أن تقول استبدلت بالنقود طعاماً « تماماً كما تقول « اشتريت بالنقود طعاماً » . فبغض النظر عن موقع الكلمة المسبوقة بالباء ، فإن ما بعد الباء يجب أن يكون متروكاً . بيد أن بعض الأدباء يقولون عن هذه القاعدة الهامة ويستخدمون الكلام مقلوباً .

ثامناً : أخطاء الترجمة من اللغات الأجنبية . فلقد أخطأ واحد من كبار علماء النفس فى مصر فترجم كلمة Puberty بالمرافقة ، بينما ترجم كلمة adolescence بالبلوغ . وسار على هذا النحو طوال الكتاب الذى قام بترجمته ، فقدم الى قارئ العربية كتاباً يحمل كثيراً من الزيغ الذى لم يذنب فيه المؤلف .

تاسعاً : استخدام بعض الكلمات استخداماً خاطئاً بسبب ذبوع تلك الاستخدامات الخاطئة على الألسنة والاقلام . من أمثلة ذلك استخدام كلمة « شيق » بمعنى « شائق » فيقال « هذا الكتاب شيق » ويقصد المتكلم أو الكاتب الإشارة الى معنى الممتع ، والآخرى به أن يقول « هذا الكتاب شائق » أما كلمة « شيق » فمعناها مشتاق كأن أقول « أنا شيق اليك أو أنا مشتاق اليك » . وهناك استخدامات لقوة كثيرة خاطئة ولكنها ذاعت بحيث صار من الصعب اكتشاف الخطأ فيها أو فى استخدامها . من ذلك أيضاً استخدام كلمة « نشيط » والصحيح أن تستخدم كلمة نشيط (بالياء) فنقول هذا شخص نشيط . ولا نقول هذا شخص نشيط .

عاشرا : الاغراب فى استخدام الكلمات ، كان يعتمد الاديب الى استخدام الكلمات المهجورة ، أو التى يصعب على المستمع فهمها أو على القارئ تخمين معناها . فبينما يكون أمام المتحدث كلمات مرادفة قريبة النال ومألوفة لدى استماع المستمع لها ، فانه يبحث عن كلمة غريبة يزوج بها زجا فى حديثه أو فيما يقوم بكتابتها . من ذلك مثلا ان يستخدم الأديب « كلمة الزواج » بدلا من كلمة « الزواج » ، أو كلمة « علائق » بدلا من استخدام كلمة « علاقات » . ولقد نحسب أن بعض الشعراء يمعنون فى استخدام الغريب والمهجور من الكلمات حتى يشار اليهم بالبنان . والواقع أن الكلمة الغريبة على معظم الأذان وعلى معظم الاعين ، انما تكون كالعلة القديمة التى بطل تداولها ، ومن ثم فانها تكون فى حكم العملة الزائفة . على أن هناك من الأدباء المبرزين من يعمدون من وقت لآخر الى احياء بعض الكلمات التى بطل استخدامها بقصد اثراء اللغة وتخصيبها . وليس فى هذا غضاضة . ولكن على الأديب الناشئ الا يفعل ذلك ، بل عليه أن يترك هذه المهمة لكبار الأدباء فحسب . فالأديب الناشئ لا يستطيع أن يمث الحياة فى الكلمات التى حكم عليها بالموت ، بل انه بذلك يحكم على كتابته هو بالموت والذبول .

مشكلة التخلف اللغوى :

نود أن نفيه الى خطر ثقافى محقق بشبابنا من الأدباء يتهدى فى التخلف عن مستوى التذوق الأدبى المطلوب للأديب . ولقد بدأت بوادر هذا التخلف منذ فترة طويلة عندما وجد المعاصرون من الشباب الأدباء وقتئذنا صعوبة فى قراءة التراث الأدبى القديم وبخاصة ما كان متعلقا بالعصر الجاهلى من أشعار . ولكن أولئك الشباب ما كانوا ليجدوا صعوبة فى فهم ما كان يكتبه طه حسين والمقاد وأمثالهما من نثر وما كان ينظمه شوقي وحافظ وأمثالهما من شعر . ولكنك تجد شباب اليوم من خريجى الجامعات يختلف كليتها ينبون عن أدب الجيل الماضى . ناهيك عن نبوهم عن الأدب الجاهلى والعباسى وما بعدهما . وأكثر من هذا نبوهم عن الكتابات الجادة المعاصرة التى ينتجها الجادون من كتاب اليوم .

على أن الشباب عندما يحسون بالعجز عن مطالعة ما يقع بين أيديهم أو ما يقدم اليهم من كتابات جادة لا يعترفون بالقصور عن الفهم ، بل يزورون عزوفهم عن القراءة الى عدم ملاءمة تلك الكتابات لذوقهم وعدم نمشيها مع روح العصر . فالخطأ ليس اذن فيهم ، بل هو فيمن يتفهمون من الكتاب فيما يكتبون . ومن ثم فانهم يقبلون على قراءة الكتب البسيطة

المادة التي لا نضم أشياء لا يعرفونها • فهم يشترطون فيما يقبلون على قراءته أن يكون معروفا لهم بالفعل وإن كانوا يشترطون في نفس الوقت سوفه في قوالب جديدة شائقة •

وهنا موطن الداء الثقافي الذي ابتلى به شبابنا من الأدباء ومن غير الإدياء • فهم يعتبرون أن ما سبق لهم أن حصلوه من مفردات وعبارات لغوية لا يقبل الزيادة ، وأنه يكفي لكي يسبروا به جميع الكتب التي «...الصحح للقراءة • وكل مفردة أو عبارة لغوية لا يعرفونها يجب إذن على الكاتب تحاشيها عندما يكتب ، والا فإنه يتهم بالاغراب واستعراض عضلاته اللغوية وهي عضلات ليست ثقافية في نظرهم على أية حال •

فئمة ما يمكن أن نسميه بتوقف النمو اللغوي عند شبابنا • وأكثر من هذا فئمة احترام يزجى للأفكار والوقائع والأحداث بينما هناك احتقار المصيح والعبارات وكل الأساليب والفنون اللغوية التي تساق فيها الأفكار والوقائع والأحداث • ولقد نتهم بعض الكتاب الذين لقوا حظا من الشهرة بين كتابنا بالبلطجة اللغوية • فهم يتحدثون الفصحى بما يفتعلونه من استخدام للألفاظ سوقية وعبارات عامية فيما يكتبون • ونحن وإن كنا نعترف بأن بعض الكلمات العامية أو العبارات التي ليس لها أساس من الفصحى قد تجل عن معان لا تجل عنها كلمات أو عبارات فصحي ، فإننا نحذر من الانطلاق في هذا المجال بغير حذر وتحفظ •

ولعلنا نصوغ القضية في سؤالين أساسيين : لماذا نكتب ؟ ولماذا نقرأ ؟ اننا نجد أن كتابنا ينقسمون بازاء الاجابة عن هذين السؤالين الى فريقين : فريق المفيدين ، وفريق الممتعين • وطبيعي أن يتوازي مع هذين الفريقين من الكتاب فريق المستفيدين وفريق المستمتعين من القراء ، ونحن وإن كنا نعتقد أن فئمة فريقا ثالثا يحاول أن يجمع بين الفائدة • والمتعة فيما يقوم بكتابتته أو فيما يقوم بقراءته ، فإننا نعتقد مع هذا أن فئمة ترجيحها مؤكدا لكفة من الكفتين : الفائدة والمتعة بحيث يمتنع وجود هذه الفئة البينية المزعومة التي تحقق معادلة بين الفائدة والمتعة •

والواقع أن هناك تفاعلا تبادليا فيما بين المعنى وبين الثوب اللغوي الذي يلبس به ذلك المعنى • بيد أن الحماس للمعنى قد يكون حماسا كميا لا حماسا كيقيا • والحماس الكمي يحمل صاحبه على الوقوف على الأشياء اقلية لا راسيا • فمثل ذلك الشخص المتحمس كميا للمعنى كمن يخلق بطائرة يشاهد منها البلاد الكثيرة ويقف على أمهات معالمها من حيث ظواهرها لا من حيث بواطنها • وعلى عكس صاحب الحماس المعنوي

الكمى نجد صاحب الحماس المعنوى الكيفى يركن الى البقعة الواحدة ويغوص فى باطنها ويسبر أغوارها ولا يتجمل التنقل لجمع أكبر عدد من المشاهدات الظاهرية .

ولا شك أن التفاعل بين اللغة وبين المعنى يتبدى أكثر ما ينبدى فيما يتعلق بالمضامين الدقيقة ، ولا يظهر الا لما فيما يتعلق بالمسميات والأوصاف الظاهرية للأشياء والأحداث والوقائع والجزئيات . من هنا فانك تجد أن الكتاب الكميّين الذين لا هم لهم سوى التحليل فى طائفة الفكر وذكر الأشياء بأسمائها والدلالة عليها بمعانيها الاساسية المميزة لها لا يحسون بخطورة الاداة اللغوية التى يستخدمونها . ذلك أنهم يجدون أن ما فى جعبتهم من حصيلة لغوية وما تمرسوا به من عبارات واستخدامات كلامية يكفى لخدمة أهدافهم التعدادية السطحية .

ولقد نقول بحق ان المتعمق للأمور بحاجة الى تجديد لغوى مستمر ، وإن السطحي الكمى التعدادى ليس بحاجة الا لما يصلح لذكر المسيات التى يوردها فى كلامه . ونخشى أن نقول ان نمة محاولة لأحداث تطابق بين طريقة تقديم الخبر كما تفعل الصحافة والإذاعة والتلفزيون وبين طريقة تقديم الفكر . ومثل هذه المحاولة خطر أى خطر على الفكر ، لأن أهم وظائف نقل الخبر أن تحدد معالمه الظاهرية بغير سبر للأغوار وبغير محاولة للتحليل أو الوقوف على الدوافع أو التنبؤ بالنتائج . أما الكاتب فى أى مجال فكرى - وبالتالى القارىء فى أى مجال فكرى - يجب أن تكون كتابته رأسية أكثر من كونها أفقية .

والنمو اللغوى عند الكتاب والقراء كما ننشده يجب أن يكون نمواً وظيفياً لا نمواً مفتعلاً . والمبدأ الذى ينبغى مراعاته فى الكتابة والقراءة جميعاً هو الجدة المستمرة فيما نكتب وفيما نقرأ . فلا نكتب لمجرد امتناع القراء ، ولا نقرأ لمجرد قتل الوقت لأن مثل تلك القراءة هى فى نفس الوقت قتل وقمع لامكانات النمو اللغوى والمعرفى لدى المرء .

ولعلنا نستطيع أن نستعرض فيما يلى الأسباب التى تكمن وراء التخلف اللغوى الذى يصاب به كثير من شبابنا الأدباء . وتتلخص هذه الأسباب فى خمسة أسباب أساسية هى :

أولاً : **الكسل الثقافى** : فالواقع أن الكثير من شبابنا الأدباء - وبالأحرى شبابنا القراء - لا يرغبون فى بذل كثر جيد فى سبيل الارتقاء بالمستوى الثقافى . فهم يميلون الى الطريق السهل الذى لا يحتاج من جانبهم الى بذل الجهد . فهم يكتفون بالقليل الذى يسمح لهم بالتعبير

عما يدور بخلدكم من أفكار ومشاعر . وانك لتجده الكثير من شبابنا يكتفون بالكوف على الانتاج المعاصر يقرءونه بغير أن يكلفوا أنفسهم مشقة مدارس التراث العربى القديم . ولكن هناك عقيدة قد ترسخت لدى أولئك الشباب مؤداها أن الأدب يجب بعضه بعضا . فهم يظنون خطأ أن الادب الحديث يمكن الاستغناء به عن الادب القديم وعن الادب الوسيط على السواء . فهم يقولون طالما أننا نتعامل مع المعاصرين ، فلماذا لا نقتصر على دراسة الانتاج المعاصر ؟ وبالإضافة الى هذا فانهم قد يظنون أن دراسة آداب العصور الماضية يمكن أن تضرب الأسلوب بالقلم ، ومن ثم فانه لا يعدو أن يكون مضيقا للوقت والمجهود بلا طائل .

ثانيا : اهمال المعاجم اللغوية : فالكثرة الكبيرة من شبابنا الأدباء لا يكلفون أنفسهم مشقة البحث فى المعاجم اللغوية . فهم يعتمدون على السمع فيما يكتبون . والواقع أن مسئولية الكتابة تتطلب مراعاة اللغة فيما يكتب . ولا شك أن نسبة كبيرة من الاخطاء اللغوية التى تطفح بها كتابات كثير من الأدباء الشباب انما ترجع الى اهمال البحث فى المعاجم اللغوية .

ثالثا : الاستعجال فى نشر الانتاج الأدبى قبل الوصول الى النضج المعقول . فالكثير من شبابنا الأدباء ينخدعون ببريق ما يتم لهم انتاجه ، فيظنون خطأ أن البريق الذى يشاهدونه فيما يكتبون يكفى لأن يشفع لهم بنشر ما قاموا بكتابته . ولكنهم اذا استطاعوا فى المستقبل أن يتصفحوا ما قاموا بكتابته قبل النضج الأدبى وقله تم لهم احراز ذلك النضج الأدبى بعد سنوات من الدراسة والتمرن ، فانهم سوف يحكمون بأن ما سبق لهم كتابته فى بواكير حياتهم الأدبية لم يكن فى الواقع مما يستحق النشر ، وأن النالين حكموا على انتاجهم المبكر بالغشاة لم يكونوا مجتهدين بحقهم ولم يكونوا ظالمين أو قساة .

رابعا : الافتقار الى الطابع الشخصى والى الأصالة : فالكثير مما يقوم الشباب بكتابته انما يكون تقليدا لما سبق أن وقعوا عليه لدى غيرهم . فهم لا يقدمون جديدا بل يكررون ما سبق لغيرهم ابتلاعه من الادباء السابقين أو المعاصرين . صحيح أن الأدب الشاب يجب أن يمر بمرحلة التقليد ويتمص بعض الشخصيات الأدبية . ولكن مثل ذلك التقليد أو هذا التتمص لا يشفع للأدب الشاب لنشر ما قلده به غيره أو ما أفرز من أدب وهو فى حالة تمص احدى الشخصيات الأدبية .

خامسا : الثورة الفارغة والتمرد لجرد التمرد على الكبار من قديما . وهنا نجد أن الأدب الشاب وهو فى سورة نقده للكبار من الأدباء ربما

يكون في غاية الفجاجة اللغوية • فهو لا يكاد يبين عما يرمى اليه في نوره في أسلوب واضح أو في أسلوب يخلو من الأخطاء اللغوية • وكان أخرى به أن يتعلم أولاً فنون التعبير والابانة الادبية قبل أن يقتحم ميدان الكتابة ، أو قبل أن يتجرأ بالتعريض لما سبق لكبار الأدباء كتابته وانتاجه • ولا يكفي كدريعة للأديب الشاب أن يثور على العمالقة بأسلوب ركيك حتى يكون بذلك قد سجل اسمه في عداد الخالدين من الأدباء •

مقومات الابداع الفنى

المراحل التى يمر بها الابداع الفنى :

من الصعب أن نتبع الخطوات أو المراحل التى يمر بها الفنان منذ أن تخطر بباله فكرة أحد الأعمال الفنية وانتهاء إلى إنتاج العمل الفنى بالفعل . ولكن مع هذا فلا بأس من محاولة تحديد المراحل التى يمر بها الابداع الفنى حتى نستبين الكيفية التى ينشأ بها العمل الفنى جنبينا فى ذهن الفنان وانتهاء إلى تقديمه على مسرح الحياة الاجتماعية .

وعلىنا بادئ ذي بدء أن نقول ان العمل الفنى لا يوجد فى ذهن الفنان بملامحه التى ينتهى إليها والتى يتميز بها بعد اخراجه الى الواقع . ولعلنا نقول ان العمل الفنى يبدأ جنبينا فى ذهن الفنان على هيئة احساس ونبض بالحياة . أو قل بنشوة معينة يستشعرها الفنان خافتة فى أول الأمر ثم تأخذ فى الزيادة المطردة حتى تصير بمثابة شعلة متوهجة فى قلب وعقل الفنان .

والواقع أن هذه النشوة التى تتزايد فى ذهن الفنان لا تكون مرتبطة بموضوع ما ، بل تكون بمثابة رغبة فى ممارسة الفن فحسب . فالفنان يجد نفسه مدفوعا إلى - أو قل بتعبير أدق - مهياً للعمل . ذلك أن هذه النشوة أو هذه الرغبة فى العمل الفنى تتضمن فى نفس الوقت رصيذا هائلا من الطاقة غير المتبلورة وغير الدائرة حول موضوع بالذات . بيد أن هذه الرغبة أو النشوة الراضية - إذا صح التعبير - تكون بحاجة إلى موضوع تلتف حوله . وهنا تبدأ المرحلة الثانية فى العمل الفنى . ذلك أن الفنان يأخذ فى البحث - لا شعوريا - عن موضوع يدير حوله هذه الرغبة الهابطة . ولعله يقع على هذا الموضوع بعد وقت يقصر أو يطول . بيد أن هذه الفترة التى يقضيها الفنان فى البحث لا شعوريا عن

موضوع يدير حوله رغبته انما تكون فترة فيها حيرة وفيها توتر قد يعم الحياة الذهنية للفنان . فهو يكون خلال تلك الفترة شاعرا برغبة ملحة لتجنب العلاقات الاجتماعية . وحتى اذا كان الفنان فى خضم الحياة ، فانه يحاول أن يكون سلبيا وغير متخذ له أى دور ايجابى فى ذلك الخضم الهائج من العلاقات الاجتماعية . فهو قد يكون فى التسارع أو حتى فى أحد المعانك أو على شاطئ البحر ولكنه يكون موجودا وقتئذ بجسده فحسب . أما ذهنه فانه يكون فى بحث دائم عن الموضوع الفنى الذى يباور حوله رغبته المحتدمة فى الانشاء الفنى .

وفى اللحظة التى يعتر فيها الفنان على الموضوع الذى سوف يدير حوله عاطفته الهائجة والذى سوف ينفق فيه رغبته المحتدمة ، فانه يجد الراحة كل الراحة ، ويأخذ التوتر التخبى فى اتخاذ صورة أو هيئة منتظمة . ان الفنان بعد الوقوع على موضوعه لا يكون فى حالة من التشوش ، بل يكون قد استحال من حالة التوتر غير المنظم الى حالة من التوتر الموظف لهدف معين . فالموضوع الذى يقع عليه الفنان يشكل بالنسبة له هدفا خارجيا يوجه اليه طاقاته الفنية . بيد أن الفنان يجد نفسه برغم اتجاهه وجهة معينة ومحددة تتمثل فى الموضوع الذى وقع عليه ، خالى الوفاض من خطة للعمل . فالمرحل أو الخطوات التى سوف ينتهجها غير متوافرة بين يديه . فماذا يعمل إذن ؟

انه يكون إذن أمام منهجين : اما المنهج التفصيلي ، واما المنهج التتابعى . فبالنسبة للمنهج التفصيلي ، فان الفنان يأخذ فى وضع تصميم متكامل لعمله الفنى ، أو بتعبير آخر انه يأخذ فى تحديد خطوات العمل التى سوف يمر بها فى أثناء تنفيذ عمله الفنى خطوة خطوة حتى نهاية المطاف . أما الفنان الذى يأخذ بالمنهج التتابعى فانه يضع الخطوة الأولى ، أو قل انه يحدد أول الخيط فحسب ، ويشرك الخطوات التالية اعتقادا منه أنه طالما أمسك بأول الخيط ، فان كل الخيط يكون إذن فى يده . فالخطوة الأولى تؤدى حتما الى الخطوة الثانية . وبعد أن يبدأ فى الخطوة الثانية ، فان الخطوة الثالثة تتضح أمامه . فهو يسير وراء الخطوات خطوة بعد أخرى بغير أن يجهد نفسه بالتنبؤ عما عسى أن تكون عليه جميع خطوات العمل .

والواقع أن كلا المنهجين يلتقيان عند نقطة واحدة . فالفنان الذى يحدد جميع خطوات العمل الفنى ، لا يلبس خطواته أو مراحل عمله جميع التفاصيل ، أو قل انه يحدد الاطار الخارجى أو الهيكل العظمى لتلك

العمليات فحسب دون التفاصيل . وأكثر من هذا فإن الخطوات التي يحددها لا تكون نهائية ولا تكون حتمية أو ملزمة له ، بل تكون خطوات مبدئية قابلة للتبديل . فهو يستمر فى مراجعة خطته فى ضوء ما يتضح أمامه من رؤى جديدة . ومن جهة أخرى فإن صاحب المنهج الثانى - أعنى المنهج التتابعى - يكون مترسما ولو لاشعوريا - لما سوف تكون عليه الخطوات التالية . انه كمن يقف على مسافة بعيدة من الأشياء المترامية أمام ناظره فلا يتيسر له مشاهدتها بوضوح ، ولا يستطيع أن يستبين ملامحها بدقة . فهو يكتفى بتبين ملامح الخطوة التالية ، ولكنه فى الوقت نفسه يكون على صر جزئى بالخطوات التالية . فهو كمن يسير فى طريق طويل ممتد أمامه . فهو يكتفى بالتركيز على الأشياء البعيدة التى ما أن يقترب منها حتى يتبينها ويقف على ملامحها بدقة .

وهكذا يكون الفنان قد مر بالمرحلة الثالثة فى عمله الفنى عندما يتم له اختيار منهج من المنهجين السابقين . وقد قلنا ان هناك التقاء بينهما ، فلا يوجد اذن تعارض أو تجافى بين الأخذ بمنهج منهما دون المنهج الآخر . وهنا تبدأ المرحلة الرابعة ، وهى المرحلة التى نسميها بمرحلة التجريب أو مرحلة ما قبل الانطلاق فى العمل ، فالفنان يأخذ فى هذه المرحلة فى عمل تجارب تتصف بالتردد . انه هنا يقدم رجلا ويرجع بأخرى . انه يبنى ويهدم ، ويشكل ويعيد التشكيل . ولكأن الفنان فى هذه المرحلة يود أن يبدأ بداية ممتازة . ذلك أنه يعلم جيدا أن نقطة البدء هى أهم نقطة ، وأن العمل كله يتركب بعضه فوق بعض بناء على خطوته الأولى التى يتخذها . ولقد تستمر هذه المرحلة التذبذبية مدة طويلة قد تستمر لدى بعض الفنانين لعدة سنوات . ولقد تتداخل الأعمال الفنية عند الفنان الواحد . فهو قد يؤجل أحد الأعمال الفنية لأنه لا يعثر على نقطة الانطلاق التى ترضيه ، بينما يكون قد عثر على نقطة انطلاق لعمل فنى آخر يرضى عنها ، فيبدأ فى انجازه تاركا عمله الفنى الآخر لحين العثور على نقطة انطلاق ترضى مذاقه الفنى .

وهنا يختلط الشعور باللاشعور ، والانتباه بأحلام اليقظة . فلقد يعثر الفنان على نقطة انطلاقه فى أثناء غوصه عميقا فى منامه . فيقوم لتوه ليبدأ فى عمله ، ويكون بذلك قد وقف على أول الخيط وأمسك به فلا يفلت من بين يديه . ونود أن نشير بهذه المناسبة الى أن الفنان فى هذه المرحلة يترك لنفسه العنان ليسبح فى جو أحلامه الفنية . انه يكون نهبا للمشاعر التى تغمره غمرا تاما . فهو لا يكاد يستغرق فى النوم حتى

يجد أن خبراته القديمة وخبراته الحديثة وقد أخذت في التفاعل فيما بينها تفاعلا خصباً منتجا . فالمسألة إذن لا تكون متعلقة بالشكل فقط ، بل تتعلق بالمضمون أيضا . فالفنان في هذه المرحلة ليس مجرد صائغ يصوغ مشاعره وأفكاره في نتاج فنى أو فى نقطة انطلاق فنية . بل هو يشكل فى دخليته مضمونا فنيا جديدا جدة تامة أو جدة ناقصة حسبما يتيسر له .

ولعلنا نعتز هنا على المرحلة الخامسة التى تتعلق بالمضمون الفنى برمته . انها مرحلة نضج العمل الفنى بدخيلة الفنان . فالشكل والمضمون الفئنان يسيران فى هاتين المرحلتين الأخيرتين بطريقة تداخلية والواقع أن من الصعوبة بمكان فصل الشكل عن المضمون فى العمل الفنى ذلك أن الشكل عند الفنان ليس مجرد إطار يحشوه بما يريد . بل هو المضمون متجسد فى المظاهر ، كما أن المضمون هو الشكل المخبوء فى الباطن . فالشكل والمضمون يتكاملان فى العمل الفنى عند الفنان الأصيل . ونحن نعتقد أن النقص فى التكامل بين الشكل والمضمون أو امكان عزل الشكل عن المضمون انما يعبر عن نقص فى النضج الفنى لدى الفنان .

وأخيرا تأتى المرحلة السادسة فى العمل الفنى ، وذلك عندما يستمر الفنان فى عمله حتى نهايته وعندما يأخذ فى مراجعته وتنقيح المعوج فيه . على أن تنقيح العمل الفنى يختلف من فنان لآخر . فمن الفنانين من يعتقد أن العمل الفنى لا يقبل التنقيح . انه كالطفل الوليد الذى لا يجوز التدخل فى خلقتة بالتنقيح والتعديل ، والا فان مثل ذلك التنقيح والتعديل يفسد ما فطر عليه ذلك الوليد من خلقة طبيعية . ولكن من الفنانين من يعتقد أن التنقيح والتعديل ضروريان طالما أنهما لا يمتدان الى جوهر العمل الفنى وأساسياته وخطوطه العريضة . وطالما ان العمل لم يعرض على الملأ فان للفنان الحق فى تعديله وتنقيحه .

تنمية الذوق الفنى عند الفنان :

هل الاحساس بالجمال لدى الفنان فطرى أم مكتسب ؟ اننا نعتقد أن احساس الفنان بالجمال فطرى من ناحية ، ومكتسب من ناحية أخرى . فشمّة جانب من هذا الاحساس فطرى وجانب آخر مكتسب . ومعنى هذا أن الفنان لا يركن الى ما سبق له اكتسابه بالفطرة أو بالوراثة من هذا الاحساس الجمالى ، بل هو يعمد الى تنمية الاحساس بالجمال لديه بالتربية الجمالية الذاتية . وسوف نعلم نحن فى هذا المقام الى استعراض الوسائل التى يتدرج بها الفنان فى تنمية ذوقه الفنى .

ثمة أولا - تأمل الطبيعة • والواقع أن الطبيعة هي المصدر الأساسي الذى يستمد منه الفنان شعوره بالجمال • والطبيعة طبيعتان : طبيعة أفقية ظاهرة ، وطبيعة رأسية باطنة • ونقصد بالطبيعة الأفقية الظاهرة ما يمكن أن تقع عليه العين أو ما يمكن أن تسمعه الأذن أو يصل الى مجال الادراك المباشر عن طريق حاسة أو أكثر من الحواس الخمس • أما الطبيعة الرأسية الباطنة فاننا نقصد بها ما يمكن ادراكه بالواسطة سواء بأجهزة التكبير كما هو الحال لدى دراسة أو مشاهدة تركيب احدى الخلايا تحت المجهر ، أم بأجهزة التصغير التى تصور بها الكرة الأرضية أو بعض قاراتها دفعة واحدة من خارج نطاق المجازية الأرضية أو من فوق أحد الكواكب • ولا شك أن القطاع الأكبر من الطبيعة بشقيها الأفقى والرأسى يتسم بالجمال والاتساق • ومن الطبيعى أن الوقوف على ما فى الطبيعة الأفقية والطبيعة الرأسية من جمال بحاجة الى تأمل وغوص فى آفاق الطبيعة المتباينة •

ثمة ثانيا - الجرى بصدق وراء الاستعدادات الشخصية والميول الذاتية • فالفنان الأصيل هو ذلك الانسان الصادق مع نفسه أولا وقبل كل شيء • وبتعبير آخر فان الفنان الذى يريد أن ينمو تذوقيا يجب أن يتخفف من الضغوط الخارجية ومن فرض الآخرين لأذواقهم عليه • انه يجب أن يكون صاحب ذوق شخصى ، ألا يكون خاضعا فيما يتذوقه لما يتذوقه الآخرون • فالافصح عن ملامح الذوق الشخصى من الخصائص الأساسية للفنان • وهذه النزعة الذاتية يجب أن تبدأ مع المرء منذ نعومة أظفاره • وحتى اذا وجد الفنان نفسه ، وقد خضع مؤقتا لأذواق الآخرين ممن يعجب بهم وينبهر بأعمالهم الفنية ، فان عليه بالمبادرة بأن يثور على مثل تلك التبعية الوجدانية ، وأن يستقل بذاته وأن يحاول أن يكون فى استقلال تام أو بتعبير آخر فى حالة من القطام الوجدانى • وعلينا أن نميز هنا بين تأثر الفنان أو قل بين تفاعل الفنان بالمؤثرات الأخرى التى قدمها الآخرون ، وبين حالة التبعية والخضوع الانبهارى لما سبق للآخرين أن قدموه • فلا مانع من تأثر الفنان أو من تفاعله بالمقومات الجمالية الفنية التى قدمها فنانون آخرون ، ولكن بشرط ألا يكون التأثر والانفعال بمثابة عائقين أمام الافصح عن المقومات الذاتية التى تعتمل فى ذاتية الفنان • والواقع أن الفنان الأصيل يداوم على تنمية الحكم الذاتى لديه ، وأن يعطى الدور الأكبر لمزاجه الشخصى بحيث تطفو دائما على سطح أعماله تلك الذاتية الخاصة به •

ثمة ثالثا - تدريب اليدين على صنع الفن • فسواء كان الفن الذى يقدمه الفنان فنا مرئيا أم كان فنا مسموعا ، فانه فى الحالتين يجب أن

يدرب يديه على الممارسة • والواقع أن لليدين لغة فنية يجب أن يتعلمها وأن يتمكن منها تمامًا • فليس من الحق أن يقال أن النمو النفسي أو كثرة التلقى عن الخارج وشحن الذهن بالمعلومات أو الوجدان بالتأثرات كفيلاً بأن يحمل اليدين على الإبداع أو على إنتاج الفن • فالخليق بالفنان أن يمرن يديه على الذوق وعلى الانتاج • ولقد يقال أن اليدين لا تذوقان بل أن الذوق يكون في دخيلة الفنان فحسب • بيد أننا لا نغالي إذا قلنا أن اليدين أيضاً تذوقان وأن الفنان الأصيل يجعل من يديه أداة يتذوق بهما ما يعمل • فلا تعود اليدين مجرد أدوات للتتفيذ بل هما تخلقان وفي أثناء عملية الخلق فانهما تقومان بالتذوق تماماً كما يتذوق اللسان طعم ما يقوم بتذوقه • بيد أن مرحلة قدرة اليدين على الذوق الفني لا تتأني للمرء إلا بعد فترة طويلة من الممارسة الفنية • فالفنان يتحسس الأشياء لا كما يتحسسها الآخرون من الأشخاص الساذجين ، بل هو يتحسسها بطريقة فريدة مباينة لما يفعله غير الفنانين • فملازمة الفنان للأشياء يكون بلغة تختص بها أنامله •

ثمة رابعا - تأمل خبرات الآخرين ومعايشتها • فالفنان في سبيل نموه الفني يستلهم خبرات غيره من الفنانين لا من بعيد ، بل من قريب جدا • أنه يحاول جاهداً أن يتقمص شخصياتهم تقمصاً وظيفياً لا تقمصاً مرضياً • فثمة تقمص يمر فيه الفنان أو يستخدمه إرادياً - ولو أنه يكون لا شعورياً في مراحل التآلية - لغيره من فنانين في المضمار الذي يعمل فيه • وهذا التقمص أو تلك المعاشاة اللصيقة تعني أن يلعب الفنان نفس الأدوار التي لعبها الفنان الذي يتقمص شخصيته أو هو يلعب دوره الفني • فهو يبدأ حيث انتهى الفنان الآخر ، ثم يعود إلى الوراء • ذلك أن الفنان لا يقع إلا على النتائج لفني للفنانين الآخرين • فهو اذن يبدأ حيث انتهى غيره ، ثم يعود خطوة بخطوة إلى الوراء • إلى أن يصل إلى نقطة البداية • ثم هو يعود مرة أخرى من نقطة البداية إلى نقطة النهاية • فهو لا يقف أمام العمل الفني للآخرين موقف المتفرج ، بل يقف منه موقف من يمر بذات الخبرة • ولكن أنى له أن يمر بخبرة غيره إذا لم يبدأ من حيث انتهت ذلك الغير • ولعلنا نصف هذا الموقف التقمصي بأنه الموقف الاستيعابي الحقيقي الذي يمكن الفنان من القفز إلى مرتبة أعلى من المرتبة التي يكون عليها • فهو يتعلم فنياً ونفسياً على يد أحد الفنانين بغير أن تكون تلك التلمذة تلمذة مباشرة ، حيث أن الفنان الأستاذ لا يكون موجوداً بالموقف بل تكون أعماله فقط هي الموجودة • فالفنان المتعلم يعيش بالخيال ولكن بدءاً بنقطة واقعية هي نقطة النهاية التي انتهت فيها الفنان

الى نتاجه الفنى الذى يتناوله الفنان المتعلم . ومن الطبيعى أن يكون من الصعوبة بمكان التمهق بالعمل الفنى من نقطة النهاية الى نقطة البداية . ولكن مثل تلك الصعوبة هى التى تخلق من الفنان المتعلم شيئا ذا بال . انه يعمل خياله فى الموقف ، ويعايش العمل فى نقطة نهايته ، ثم يقوم بتخيل المرحلة السابقة على تلك المرحلة النهائية التى اكتمل فيها عمله وقدمه الى الناس . انه هنا يكون كعالم التشريح الذى يأخذ فى تفحص احدى الجثث الخاصة بأحد الكائنات الحية ويقوم بفحصها فحصا علميا حتى ولو استعان بالمشروط لكى يقع على المقومات الأولى لذلك الكائن الحى . ولعل الفنان يسأل نفسه : ماذا عسى أن تكون عليه الخطوة السابقة على خطوة النهاية ؟ وهكذا يبدأ الفنان بالتمهق الى الوراء حتى يصل الى نقطة البداية . ولكنه لا يكتفى بهذا بل يبدأ من جديد بأن يسير فى نفس الخطوات التى مر بها الفنان الأستاذ . وهكذا يتم النمو والتقدم الفنى . وهكذا يتم احراز النمو التذوقى عند الفنان .

ثمة خامسا وأخيرا - الدراسات الفنية النقدية التى يستوعبها الفنان لكى ينمى لديه الذهن والمملكة الفنية . ذلك أن الفنان الخليق بالتقدير ليس ذلك الفنان الذى ينتج فنا بغير أن يكون لديه رصيد معرفى ، بل هو الفنان الذى تجتمع لديه العاطفة كما يجتمع لديه العقل ، وهو أيضا ذلك المخلوق الذى تجتمع لديه الانفعالات الفنية الى جانب النظريات الفنية المتباينة . ذلك أن الفنان الأصيل ليس ذلك الفنان الذى يعيش وحده فى عالم فارغ من المعايير والمقاييس ، وليس هو الفنان الذى يضرب بالتراث الفنى عرض الحائط ، بل هو الفنان الذى يتفاعل مع التراث بغير أن يستنزل نفسه له ، وبغير أن يجعل من نفسه أداة للتعبير عن رأى الجماعة مهملات ذاتيته وأصالته . انه الفنان الذى يجمع بين الذاتية والجماعية ولكن بحيث أيضا ترجح كفة الذاتية لديه على كفة الجماعية . فهو يفيد من التراث ولكن بشرط ألا يكون التراث الفنى أداة لقمعه أو لتسيير دفة انتاجه الفنى . من هنا فان الدراسات الفنية تشكل أداة أساسية فى تكوين شخصية الفنان . انها بمثابة العينين اللتين يشاهد بهما الفنان دنيا الفن . فهو يرى بواسطة دراسته الفنية ما لا يستطيع أن يراه غير الفنانين . فالفنان لديه بصر بالأشياء ولديه قدرة على الوقوف على الخطأ والصواب ، بل انه يستطيع أن يقف على الأصول الفنية وعلى الواقع الفنى المعاصر وعلى التراث الفنى عبر العصور السابقة . ناهيك عن أن الدراسات الفنية تقف بالفنان على أصول الانتاج الفنى فى المجال الفنى الذى يعمل فيه . فالموسيقار يتعلم النوتة الموسيقية وفنون التلحين أو فنون العزف .

وكذا يقال عن الفنان التشكيلي وعن أى فنان فى أى مجال من المجالات المتباينة . فبغير البصر بتلك الفنون لا يكتمل التذوق الفنى للفنان . فتواكب النظرية مع الوجدان ، وتواكب النظرية والوجدان مع الممارسة يضمنان نمو التذوق الفنى عند الفنان .

الابداعية لدى الفنان :

اهتم كثير من علماء النفس وبخاصة فرويد ومدرسة التحليل النفسى بتفسير عمايات الابداع الفنى وتباينوا فى تفسيراتهم بحسب المناهج التى ضربوا فى أثرها ، وبحسب مواطن الاهتمام فى شخصية الفنان . ونحن هنا لسنا بسبيل استعراض ما انتحى اليه عالم النفس هذا أو ذاك ، فنشايح الواحد ونخاصم الآخر ، وإنما نحن بسبيل ما نراه نحن من تفسير سواء تقارب أم تباعد مع ما ذهب اليه هذا أو ذاك من علماء النفس .

وجدير بنا بادئ ذى بدء أن نعرض للمقومات الذاتية والموضوعية التى تشترك فى عملية الخلق الفنى لدى الفنان . بيد أنه ينبغي أن يفهم من استخدامنا للفظ « فنان » كل امرئ يستخدم أى أداة أو أى مادة للتعبير من خلالها عن ذات نفسه أو عن العالم المحيط به . فشرط الفن فى نظرنا هو أولا - الصياغة المتفردة تعبيراً عن فكرة أو عن احساس أو عن واقع موضوعى أو حادث . ثانياً - الكلف بالوسيلة المستخدمة وبفنيات الصياغة . ثالثاً - سيادة الطابع الشخصى الذاتى للمرء على العمل بحيث يختص به ولا يكون مقلدا لغيره بأزائه . رابعاً - التأثير بالسابقين والتأثير فى اللاحقين بحيث يستمر العمل الفنى فى سياق متصل . خامساً - وجود انتماء ما لدى الفنان ، سواء كان ذلك الانتماء للمجتمع القائم أم لمجتمع سابق أو بعيد أم لمجتمع يخلقه الفنان لنفسه أم لذاتيته باعتباره بديلاً لمجتمع مرفوض من جانب الفنان وقد استبدل به ذاته هو ، وكأنه يقول « أنا بدلا من الآخرين » .

ولعلنا نبدأ أولا فى استعراضنا للمقومات الذاتية والموضوعية المشتركة فى عمليات الابداع الفنى بالمقومات الذاتية للفنان . فنجد أولا - الحساسية الشديدة فى ادراك الفنان . فالموسيقى يتمتع بأذن مرهفة ندرك أدق النغمات ، وتميز بين نغمة وأخرى قريبة جدا منها . ولقد نزع أن أذن الموسيقى تستطيع أن تقف على بعدين صوتيين أساسيين . بعد طولى ، وبعد آخر عرضى . فالبعد الطولى يتعلق بارتفاع طبقة النغمة الواحدة ، والبعد العرضى يتعلق بالعديد من النغمات التى تعزف فى وقت واحد ، أو تتواكب بعضها فى اثر بعض .

ونفس الشيء يصح بالنسبة للمصور أو النحات . فهما ينظران طوليا الى اللون الواحد من حيث شدة تركيزه ، ثم ينظران عرضيا الى تجاوز الالوان بعضها الى جانب بعض والوقوف على مدى اثلاثها أو تنافرها .

وبالنسبة للشاعر أو الناثر الأدبي ، فاننا لا نبالغ اذا قلنا انهما موسيقيان بمعنى الكلمة . فكل منهما يستهدى بما تتميز به كل كلمة أو بتعبير أدق مقاطع كل كلمة - فى علاقاتها بغيرها . وكلما كان الشاعر والناثر الأدبي أكثر نبوغا فيما يصوغانه من شعر أو نثر ، أتى عملهما اذن مظهرا قدرتهما على التمييز الدقيق بين النغمات الدقيقة للكلمات كوحداث ، ثم للأبيات أو الجمل كمركبات موسيقية لغوية دقيقة .

أما المقوم الثانى لدى الفنان فهو ما يمكن أن نطلق عليه اسم الاختزان الفنى . فالفنان ليس كمرآة عاكسة ، بل هو كالدينامو الذى يحتفظ بالكهرباء ، أو قل - وهذا هو الأصح - كتنحلة العسل التى تمتص رحيق أزهار وورود متباينة ، ثم تخرجها بعد فترة تقصر أو تطول . بيد أن الفنان لا يخرج ما سبق له اختزانه اخراجا ، بل انه يحدث تركيبات جديدة مستحدثة من المقومات المخترنة بغير أن ينفد المخزن . فللكان أمام الفنان بدخيلته ما يشبه الآلة الكاتبة التى يكتب عليها العديد من الموضوعات بغير أن تنفذ حروفها . فثمة توافيق وتباديل بين المقومات الخبرية المخترنة لدى الفنان . وكلما حصل الفنان على مقومات خبرية جديدة ، اتسعت اذن رقعة التوافيق والتباديل الممكنة .

أما المقوم الذاتى الثالث لدى الفنان فهو النقد الذاتى وما ينجم عنه من تعديلات مستمرة . ففي كل عمل فنى جديد يعمد الفنان فيه الى تيز ما لم يعجبه فى ممارساته السابقة . ولعل هذا النقد الذاتى هو الدافع الى النمو الفنى لدى الفنان . فالنمو الفنى لا يتأتى بالاضافات التى يمتصها الفنان من الخارج ولا من عملية التخزين فحسب ، بل ان ذلك النمو يتأتى بتساوق الامتصاص والتخزين والنقد الذاتى واعتمالها جميعا فى ذاتيته .

وعلىنا بعد أن عرضنا للمقومات الذاتية التى تشترك فى عملية الخلق الفنى ، أن نعرض للمقومات الموضوعية الخارجية . فنجد أولا - الخلفية الثقافية العامة التى حصل عليها الفنان من البيئة التى نشأ فيها منذ نعومة الاظفار . وهنا ينبغى أن نذكر بأن المقومات البيئية لا يمكن أن تعمل عملها الا اذا كان المرء متمتعا بمقومات موروثة مناسبة لتلك المقومات البيئية . فالشاعر لا يستطيع أن يكون كذلك لمجرد أنه قرأ أو حفظ

الدواوين الشعرية • فكثير من الناس فعلوا ذلك ولكنهم لم يشعروا • وكثير من الذين تعلموا الموسيقى لم يتسن لهم وضع ألحان جديدة ، وكثير من عاشقي الفنون التشكيلية بل وكثير من خريجي كليات الفنون الجميلة لا يستطيعون مجازاة ذوى المواهب الفنية فى الرسم أو التصوير أو النحت • فإذا كانت المواهب الفطرية موجودة ، فلا بد من مساندتها بآطار ثقافى يتضمن آطارين نوعيين : آطار ثقافى عام ، وآطار ثقافى فنى خاص بالفن الذى يستهوى المرء فيتعشقه •

أما المقوم الموضوعى الثانى فهو موقف الآخرين من الفنان • وهنا ينبغى أن ننبه الى أن هناك فئتين من الفنانين أو من الناس بعامه : فئة يستنهضها التشجيع ، وفئة أخرى تستنهضها المقاومة • والواحد من أفراد الفئة الأولى تقمع لديه الميول الفنية اذا ما وجد ما يشبط همته أو يقاومه ، بينما يعمل التشجيع عمله ويؤثر الى حد بعيد فى تنشيط ما لديه من استعدادات ومواهب فنية • أما أفراد الفئة الثانية فان الواحد منها اذا ما وجد تشجيعا ممن يحيطون به ، فان همته تغتر ، وعلى عكس ذلك اذا ما وجد مقاومة ومناهضة لآبداعه الفنى • ولقد يظن البعض خطأ أن جميع الناس يشجعون بالتشجيع ويحبطون بالمقاومة • وواقع الأمر غير ذلك • فافراد الفئة الثانية العنيدة موجودون أيضا بنسبة لا تقل عن وجود أفراد الفئة الأولى • المهم اذن أن يلقى الفنان الموقف المناسب له من جانب الآخرين • سواء بالتشجيع اذا كان من أفراد الفئة الأولى ، أم بالمقاومة اذا كان من أفراد الفئة الثانية •

والفهوم الثالث من المقومات الخارجية هو التفاعل مع الاحداث والمواقف العامة والخاصة • فالفنان بحاجة الى مصادر خبرية الهامة له وهو بالنسبة للمجتمع صاحب موقف • وموقفه قد يكون تقبليا وقد يكون رفضيا • وأكثر من هذا فانه قد يتخذ قبالة الفنانين الآخرين موقفا من هذين الموقفين • ونادرا ما تجد فنانا يتسم بالايجابية المستمرة أو بالسلبية المستمرة تجاه أعمال الآخرين من الفنانين فى مضماره ، وانما هو يأخذ بقسط من الايجابية ويقسط آخر من السلبية •

وبعد أن عرضنا للمقومات الذاتية والمقومات الموضوعية التى تلعب دورا فى النشاط الابداعى لدى الفنان ، فاننا نستطيع أن نقدم تفسيراً عاما للابداع الفنى لدى الفنان • ويمكن أن نطلق على التفسير الذى ننحو اليه اسم النظرية الانزلاقية الاسترسالية • وواضح من هذه التسمية أن الانزلاقية تعنى أن يترك الفنان نفسه فى التعبير الابداعى الفنى بغير

الجام أو ضبط أو مقاومة ذاتية • ومن جهة أخرى فإن الاسترسالية تعنى عدم استهداف هدف محدد فى العمل الفنى ، بل وعدم التخطيط لما سوف يكون عليه العمل الفنى ولا بأزاء كيفية الاتيان به أو المقومات التى سوف تستغل فى انجازها •

على أننا مع هذا يجب أن ننبه الى ضرورة تسليح الفنان بادىء ذى بدء بما يمكن أن نطلق عليه اسم قوالب التعبير الفنى • فنية ما يشبه القوالب أو اللبنيات الجاهزة التى لا يعتمد الفنان الى صنعها بداءة أو الى صياغتها حسب هواه • فالموسيقى يكتسب القوالب الموسيقية ، والشاعر أو النائر يكتسب القوالب اللغوية الشعرية أو النثرية بحيث تطاوعه بغير ما مقاومة ، وبحيث يستخدمها على وجهها الصحيح ويكون متفقه فى فنونها وأستاذ فى التحكم فى رقابها • وكذا يقال عن المصور والنحات وعن جميع الفنانين المستحقين لأن يسموا بالفنانين •

ولقد يظن البعض أن الاستحواذ على تلك القوالب المتعلقة بالتعبير الفنى يناهض التعبير الابداعى الفنى ، ويجعل الفنان مقلدا لمن سبقوه من فنانين • الواقع أن تلك القوالب عامة من جهة ، بحيث لا يمكن أن يزعم أحد بأن هذا القالب الفنى أو ذاك ملك له • بيد أن على الفنان فى سياق تحصيله لتلك القوالب الفنية أن يعتمد الى تنوع المصادر الخبرية التى يستقى منها قوالبه وذلك حتى يضمن تخلصه من اللوازم أو الخصائص التى يختص بها هذا الفنان أو ذاك • فكلما أكثر وتوعت من المصادر التى تستقى منها قوالب التعبير الفنى ، كنت فى مأمن من التلون بلون فنان معين ، أو الخضوع لتأثيره فى طرق استخدامه لتلك القوالب •

ونضيف الى هذا أيضا ضرورة عدم الوقوع تحت تأثير فنان معين وأنت متأهب للخلق الفنى • عليك أن تباعد بين نوع الخبرة والقوالب التى تكتسبها آنيا أو حديثا وبين ما تعتمد الى اتيانه من فن • فلتكن المؤثرات الفنية التى تسليح بها نفسك بعيدة عن الموضوع الفنى الذى تضطلع به الآن حتى لا تكون واقعا تحت تأثير هذا أو ذاك من الفنانين •

والفن المبتكر يبدأ اراديا فى اللحظات الأولى ، ثم ما يفتأ الفنان – الخليق بأن يسمى فنانا – أن ينزلق فى تيار الانسياق الفنى ، أو بالتعبير الفرويدى فانه يخرج من الاطار الشعورى الى ما هو تحت الشعور أو حتى اللاشعور • وهنا ينبغى أن نقرر أن المنطق يستحدث علما أو فلسفة ، ولكنه لا يستحدث فنا • ان الفن لا يسير على هذا النحو

١ + ١ = ٢ ، ولا يسير وفق ما هو واقع بالطبيعة كان يقرر أن الرجل أطول من الطفل ، أو أقصر من النخلة ، أو أن الغزال له أربع أرجل .

فالفنان شخص متحرر من القوالب المنطقية ومن القوالب الواقعية . ان له سياقاً آخر يختلف اختلافا جذرياً عن السياق المنطقي أو السياق الواقعي . انه سياق لا يعترف بالصواب والخطأ ، ولا بالموجود الحقيقي والموجود الوهمي الخرافي . فالفنان حر في أن ينزلق حسبما توجهه انفعالاته ووجداناته . انه لا يستطيع أن يقول لك ما الخصائص التي تتسم بها التصورات الفنية التي ينوى التعبير عنها . انه في الواقع ينزلق وراء المجهول وخلف آفاق لم يسبق له أن ارتادها أو تخيلها .

وأمر الانزلاق الفني كالامر في الأحلام أو في بعض حالات الجنون . انك لا تستطيع أن تحدد نوع الحلم الذي سوف تراه في منامك والجنون لا يستطيع أن يحدد نوع المشاهد أو الأصوات التي سوف يقع عليها بصره أو سوف تصافح أذنيه . ولسنا نبالغ اذا قلنا ان الفنان يقع فيما يسمى بالتهويم أو النوم الخفيف ، أو قل انه يكون أشبه بالنائم تنويميا مغنطيسياً . بيد أن الفنان لا يستطيع أن يظل في حالة التهويم هذه بعد أن ينتهي من عمله الفني . انه سرعان ما يفيق ويخالط الناس عن وعى وسوية . بيد أن بعض الفنانين قد يظلون حتى في تعاملهم الواعي مع الناس في حالة من الاستكانة النفسية وكأنهم يرفضون الاندماج في حالة اليقظة التامة خوفاً من فقدان الروح الفنية .

والواقع أن الانزلاق الفني لا يكون خالياً من الانفعالات — بل والمخاوف — الفاضة . فكما انك في الحلم قد تسعد وقد تشقى ، وقد تشاهد الورود والياسمين فينشرح صدرك ، أو قد يقابلك الاسد أو التمساح وقد فغر فاه لابتلاعك ، كذا قد يحدث في الانزلاق الفني . انك في تلك الحالة لا تعرف الى أين تتجه ، فوجدانك يأخذك الى حيث يريد لا الى حيث تريد أنت بعقلك . فالفنان متحرر من عقله الواعي من جهة مسير بعاطفته الانزلاقية من جهة أخرى .

ولقد يحدث صراع بين عقل الفنان المنطقي وبين عاطفته الانزلاقية في المراحل الأولى من الانتاج الفني وهو مالا نستطيع أن نسميه الابداع الفني الا بعد أن يتم الانزلاق الفني ويتحرر الفنان من عقله الواعي . وطالما أنه انزلق في التيار الفني الانزلاقي ، فانه لا يستطيع أن يحدد هدفاً يصل اليه ، أو غاية ينتهي اليها . والواقع أن الشاعر أو القصاص لا يكاد يعرف حجم القصيدة الى أين تنتهي ولا متى وأين تنتهي قصته

وإذا قال لك شاعر أو قصاص أو غيرهما من منتجي الفن أنهم قد حددوا ملامح الأعمال الفنية التي يضطلعون بها مسبقا ، فاعلم أنهم ليسوا من الفن فى شيء • انهم يكونون اذن رجال علم أو رجال تجارة •

وعندما يفيق الفنان من انزلاقه الفني ومن استرسالته الفنية ، فانه يطلع على ما أنتجه وكأن جنبا بداخله هو الذى أنتجه • ويأبى بعض الفنانين على أنفسهم التدخل بالتعديل فيما أبدعوه من فن حتى لا يفسدوا حلوة الحلم اللذيذ أو المخيف (وهو خوف لا يخلو على أية حال من متعة) الذى أنتجوا خلاله ما انتجوه من فن • بيد أن هناك من الفنانين من يخشى الاغراب فى القول أو الأداء حتى لا يتهتم بالجنون • فيعمل الى جعل انتاجه الفني معقولا أو واقعيًا • ونحن نعتقد أن مثل هذا الفنان يفسد فنه • وأكر من هذا فاننا نعتقد أن الشيء الوحيد الذى يمكن وضعه تحت مبطع النقد هو القوالب الفنية ومدى كفاءة الفنان فى استخدامها ، وليس الموضوع الفني نفسه • طالما انه يتسم بالانزلاقية والاسترسالية •

ولمك نلاحظ أننا هنا لم نفصل بين الفنان وبين الأديب • ذلك أن مثل هذا الفصل إنما هو فصل منهجي وليس فصلا وجوديا • فمن الناحية النفسية ومن حيث العمليات النفسية التى يمر بها كل من الفنان والأديب، فاننا نعتقد أنهما ينطابقان • فالوجود الداخلى لدى الفنان والأديب هو وجود واحد • فالأديب يصنع فنا ، كما أن الغناء يعبر تعبيرا أدبيا – اذا صح التعبير – ولكن لا بالقلم بل بالفرشاة أو بالأوتار أو بغير ذلك من وسائل التعبير الفني • ومن هنا فان ما يصح بازاء الفنان ، يصح أيضا بازاء الأديب ولقد تحررنا تخصيص فصول خاصة بالفن وفصول أخرى خاصة بالأدب فى هذا الكتاب حتى نلقى بالأضواء على هذين المجالين الكبيرين اللذين يتمايزان فى الواقع الخارجى وأن لم يتمايزا أو ينفصلا فى الواقع النفسى لدى الفنان والأديب على السواء •

سيكولوجية الابداع الفني :

سوف نحاول فى هذا المقام أن نستعرض العمليات السيكولوجية التى تشترك فى الابداع الفني لدى الفنان • وأمامنا بضعة تقسيمات أو نصنغات يمكن أن نصف بها تلك العمليات التى تساهم فى الابداع الفني لدى الفنان • فهناك أولا – تصنيف يقسم العمليات الفنية الى عمليات شعورية واعية والى عمليات لا شعورية غير واعية • وثمة تصنيف ثان يقسم العمليات الفنية الى عمليات نفسية وأخرى اجتماعية أعنى

العمليات التي تكون بمثابة انعكاس للمجتمع على الفنان • وثمة تصنيف ثالث يقسم العمليات التي تشارك في الابداع الفني لدى الفنان الى عمليات موروثة جيلية لدى الفنان يكون قد تلقاها بالوراثة عن اسلافه وعمليات مكتسبة يكون الفنان قد اكتسبها بالتعلم من البيئة أو البيئات التي انخرط فيها • وثمة تصنيف رابع لتلك العمليات الى عمليات تتعلق بالجانب التصوري والى عمليات تتعلق بالجانب الادائي أعنى المهارات اليدوية التي يتمرس بها الفنان • وثمة تصنيف خامس وأخيرا للعمليات المشاركة في الابداع الفني عند الفنان يقرر وجود عمليات فنية ابداعية الهامة يتلقى فيها أو بواسطتها الفنان وحيا أو الهاما لدنيا يحمله على الابداع الفني ، ويقرر من جهة أخرى وجود عمليات ابداعية تتعلق بالموهبة الشخصية أى صدور الفنان عن عبقرية مغروسة فى شخصيته وقد وهبها دون غيره من أشخاص يحيطون به •

ولعلنا نبدأ بالتصنيف الأول الذى يصنف العمليات الابداعية الى عمليات شعورية واعية من جهة والى عمليات لاشعورية غير واعية من جهة أخرى • فنقول أولا أن العمليات الشعورية الواعية التى يتذرع بها الفنان فى ابداعه الفني تشتمل على المقومات الآتية :

١ - الاحساس والادراك • فالفنان يتلقى عن العالم الخارجى مجموعة كبيرة من الاحساسات ثم يترجمها الى مدركات حسية ذات صبغة عقلية • على أن ادراك الفنان للعالم المحيط به يؤكد على ما فى ذلك العالم من نسب جمالية •

٢ - الخيال : فالفنان يقوم بتشكيل صور ذهنية من المقومات الحسية الادراكية التى يكون قد وقف عليها • فهو ينشئ صورا ذهنية غير واقعية من مجموع المدركات الحسية الكثيرة التى سبق له تحصيلها • وهو يقيم تلك الصور التخيلية بالانتقاء من بين المقومات الادراكية المتذكّرة الكثيرة ويربط فيما بينها وبين الصور الادراكية الآنية التى يقع عليها وقت اعمال خياله فى الموقف •

٣ - العمليات الآائية التى يضطلع بها الفنان وذلك بالابانة عن تلك الصور الذهنية التى تعتمل لديه •

أما العمليات اللاشعورية التى يتذرع بها الفنان فى الابداع الفني فانها تتلخص فيما يلى :

١ - العمليات الاسقاطية حيث يسقط المقومات اللاشعورية المكتوبة فى اللاشعور على انتاجه الفني •

٢ - أحلام اليقظة • حيث يسبح الفنان في آفاق ينسى نفسه خلالها ويغوص في مجالات غير واقعية يستخدم في أثناء القيام بها العناصر اللاشعورية المكبوتة لديه •

٣ - الأحلام التي يراها الفنان في منامه • والواقع أن الفنان قد يستيقظ من نومه بعد أن يكون قد شاهد أو سمع في منامه العمل الفني الذي يضطلع بتنفيذه بعد أن يستيقظ فيحيل ما ارتسم في ذهنه كحلم إلى واقع فني •

أما التصنيف الثاني الذي يقسم العمليات الإبداعية لدى الفنان إلى عمليات نفسية وأخرى اجتماعية ، فإننا نستطيع أن نلقى الفسوء على الشطر الأول منه ، أعنى العمليات النفسية ، فنشاهد فيها ما يلي :

١ - عمليات تتعلق بالانفعالات الذاتية الشخصية كالتفجرات الانفعالية ذات الطبيعة الفسيولوجية •

٢ - ما كان متعلقا بالتفاؤل والتشاؤم وما ينتجى إليه الفنان من ميل نحو التفاؤل أو التشاؤم •

٣ - الانطوائية والانبساطية • فئمة فنانون انطوائيون ، وئمة فنانون آخرون انبساطيون •

وفيما يتعلق بالعمليات الاجتماعية الإبداعية فإننا نجد :

١ - القيم الدينية والأخلاقية والاجتماعية وأثرها لدى الفنان في إبداعه الفني •

٢ - الثقافة العامة التي حصلها الفنان وأثرها في إبداعيته •

٣ - المستوى الحضارى الذى ينشأ الفنان فى إطاره ويتعرض فيه ويتفاعل معه •

وبالنسبة للتصنيف الثالث الذى يقول بجانب موروث وآخر مكتسب يتبديان فى إنتاج الفنان فإننا نجد بالنسبة للوراثة وأثرها فى إنتاج الفنان ما يلي :

١ - ان الوراثة ليست فى حالة انزال عن المقومات المكتسبة • فما يتم لنا الحصول عليه عن أسلافنا القريين وعن أسلافنا البعيدين وإنما يتفاعل مع ما يتم لنا كسبه من البيئة التى نعيش فيها • ويتأتى

عن تفاعل الموروث مع المكتسب نشوء مركب جديد هو الذى يتفاعل
بعد ذلك .

٢ - اختلاف المقومات الموروثة اختلافاً ببناء من فنان لآخر .

٣ - ثمة خصائص وراثية جماعية تتعلق بالأجناس البشرية المتباينة .
فيختص كل جنس بخصائص وراثية عامة ، يختلف بازائها عن
الخصائص التى يتميز بها أحد الأجناس الأخرى .

أما عن البيئة فأننا نذكر ما يأتى :

١ - ان البيئة لا تخلق الفنان ، بل ان المؤثرات البيئية تتفاعل مع المركب
الخبرى لدى الفنان الذى تكون نقطة بدايته تفاعل بعض المقومات
الوراثية مع بعض العناصر البيئية المؤثرة .

٢ - ان كل تفاعل مع المؤثرات البيئية الجديدة انما يكون بين المركب
الخبرى الأخير ، أعنى آخر ما انتهى اليه المرء نتيجة التفاعلات
الكثيرة السابقة وبين المؤثرات الجديدة .

٣ - ان التفاعلات التى تتم بين شخصية الفنان وبين المؤثرات البيئية
مستمرة من جهة ، ولا شعورية من جهة أخرى ، بمعنى أن الفنان
لا يفعل التفاعل افتعالاً ، بل ان ذلك التفاعل يتم وفق نظام
ديناميكي غير ارادى .

**وبالنسبة للتصنيف الرابع الى عمليات تتعلق بالجانب التصورى
والى عمليات أدائية ، فإننا نقول بأزاء الجانب التصورى ما يأتى :**

١ - ان التصورات الذهنية مستمدة فى أساسها من الواقع الحسى
المحيط بالفنان .

٢ - ببد أن ثمة تلاقحاً يتم فيما بين المدركات الحسية لكى يتأتى عنها
أجيال جديدة من الصور الذهنية التى يكون لها كيان مستقل
ووجود جوهري . فهى لا تكون نتيجة الاقتباس من الواقع الحسى
بل تكون نتيجة للتزاوج الذى يتم فيما بين المدركات الحسية .

٣ - ان التصورات الذهنية الناشئة عن التلاقح بين المدركات الحسية
ما تقتأ هى بدورها أن تتلاقح فيما بينها بعضها وبعض ، وفيما بينها
وبين الصور الذهنية الإدراكية ، فينشأ عن هذين النوعين من التلاقح
أجيال جديدة تالية من الصور الذهنية .

وعن العمليات الأدائية نقول :

١ - ان الفنان يجرى وراء طبيعة المادة أو وراء طبيعة الأداة التي يستخدمها • فموقفه ليس موقف من يفرض أداء معيناً ، بل موقف المكتشف لامكانيات ومخبروات المادة أو الأداء •

٢ - ثمة ما نسميه باسم التراكم الخبرى ، أو التراكم الخبرى • فالفنان يقيم علاقات تفاعلية فيما بين جماع ما سبق له كسبه وبين الأداء الجديد • فالممارسة الخبرية تتسم بالتفاعل المستمر بين الماضى الخبرى وبين الموقف الجديد المكتسب •

٣ - يفيد الفنان من التراث السابق ، وذلك بصفة خاصة فيما يتعلق بالفنيات العامة المشتركة • فثمة قواعد عامة فى الأداء يجب على الفنان اكتسابها والتمكن منها والسيطرة عليها ، وهى قواعد تراثية متفق عليها ولا يلحق بها التطوير تقريبا ، وان وقع التطوير فانما يكون وقوعه فى التفاصيل وليس فى الصميم •

وبالنسبة للتصنيف الخامس الخاص بالالهام من جهة ، والموهبة من جهة أخرى ، فاننا نقرر بازاء الالهام ما يأتى :

١ - يقوم القول بالالهام فى الفن على اعتقاد مؤداه أن ثمة كائنا تروحية خارج نطاق الفنان تقدم اليه الصور الفنية التى تحملها على ترجمتها الى واقع فنى محسوس •

٢ - هناك قصص واقعية ومؤكدة عن فنانيين كانوا أصحاب الهام من أهمهم وليم بليك الذى كان يشاهد الأشباح ويقوم برسمها •

٣ - من المفروض أن الالهام لا يقتصر على مد الفنان بالموضوعات التى يترجمها الى فن ، بل أنه يتدخل أيضا فى الأداء ذاته فيساعده على أن يرتفع عن مستوى قدرته الفنية الأدائية •

أما عن الموهبة لدى الفنان فنقول :

١ - ان الموهبة بمثابة جنى ينتظر من يطلقه بعد أن يفك قيوده • فالموهبة كيان متكامل يبرز كما تبرز الشمس فى الأفق • فهى موجودة سواء سمح لها بالبروز أم ظلت مخبوءة وراء أفق الشخصية •

٢ - ان مهمة تربية الفنان لا تعدو عن أن نكون مجرد جلو للموهبة
وتوفير فرص الظهور لها .

٣ - ان الممارسة العملية الأدائية للفنان تسمح له بأن يترجم ما يعتمل
لديه من موهبة فنية الى أعمال فنية . فالموهبة تسمح للمرء بأن
يتعلم فنيات الانتاج الفنى بسرعة مذهلة خلافا لمن ليس لديه مثل
تلك الموهبة . فنقطة الانطلاق هى بدخيلة الفنان وليست بخارجه .

مقومات الابداع الأدبي

المقومات العقلية :

اننا نجد بادىء ذى بدء أن الأديب يختص بميزة ذهنية فريدة هي القدرة على التخزين الخبرى . فالأديب يستقبل الأحداث والوقائع والعلاقات وصور الأشياء والأشخاص ويقوم بتخزينها فى ذهنه . يبد أن ذلك التخزين الذى يضطلع به الأديب له سمات مهمة نعرضها فيما يلى :

أولاً - ان التخزين الخبرى عند الأديب هو تخزين انتقائى وليس تخزينا عشوائيا . فالأديب ليس كالأسفنجة التى تمتص أى سائل يلامسها ، بل هو كالنبات الذى ينتقى بجذوره من بين مقومات التربة المحيطة به ما يناسب جبلته التى فطر عليها . فهو يتقبل عناصر معينة ، وهو فى نفس الوقت يرفض عناصر أخرى غير مناسبة له . فالأديب فى استقبالته الخبرية لا يتلقى كل ما يصادفه ، بل يتقبل ما يلائم طبعه ومزاجه .

ثانياً - ان التخزين الخبرى لدى الأديب هو تخزين تفاعلى وليس تخزينا نراكسيا . فالأديب له كيانه البورى . ذلك أن الأديب عندما يتقبل مقوما ما من المقومات الخبرية ، فان ذلك التقبل لا يتم باضافة الجديد الى القديم ، بل بتفاعل الجديد مع القوام الخبرى الكلى الذى يشبه أن يكون جهازا مركبا ومعقدا يزداد تركيبا وتعقيدا كلما تم له التفاعل مع المقومات الخبرية الجديدة .

ثالثاً - ان هذا القوام الخبرى المحورى لدى الأديب يضم فى أنحائه

كانت حية خبرية تتراوح فيما بينها وتنجب أجيالا جديدة من الافكار والمفاهيم والاتجاهات . ومن هنا فان هذا القوام الخبرى المحورى ينمو ديناميكيا عن طريق الانجاب الخبرى .

رابعا - يتم التخزين الخبرى عن طريقين أساسيين : الطريق الاول - هو الطريق الحسى المباشر ، والطريق الثانى - هو الطريق الرمزى غير المباشر . فالأديب عندما يقف على الأحداث والعلاقات والمواقف بنفسه فانه يكون مستمدا خبراته من الطريق الأول الحسى المباشر . أما اذا تلقى خبراته من المواد المكتوبة أو المسموعة أو المرئية على شاشة السينما أو التلفزيون فانه يكون حاصلا على معلوماته من الطريق الرمزى غير المباشر .

خامسا - ما ينسأه الأديب لا يكون شيئا منسيا نسيانا تاما ، بل يكون منسيا نسيانا جزئيا . فالخبرات التى تنسى لا بد أن تترك خلفها آثارا تدل عليها . ومن الممكن احياء الخبرات المنسية بما يشير اليها أو بما يذكر الأديب بها . انها تصحو عندئذ وربما تعود الى ما كانت عليه من قوة ونصوع وجلالة .

اما الميزة الثانية التى يختص بها الأديب فهي القدرة على الإبانة . وبإزاء هذه القدرة فاننا نستطيع أن نؤكد على الجوانب الآتية :

أولا - الإبانة هي التعبير عن الذات أو هي نقل الداخر الى الخارج أو هي إيصال ما فى ذهن الأديب من صور ذهنية الى المتلقى بواسطة صور مقروءة أو مسموعة . والإبانة مهما كانت جيدة فانه لا تستطيع أن تكون صورة مطابقة لما يعتمل فى دخيلة الأديب . ومعنى هذا أن الكم والكيف فى دخيلة الأديب يكونان أكثر كما وأرقى كيفا مما عليه حال الإبانة التى يقدمها الأديب بالكلمة المكتوبة أو الكلمة المسموعة .

ثانيا - يبدأ الأديب فى الإفصاح عن ذاتيته منذ الطفولة أو منذ المراهقة على الأكثر . فما لم يبدأ المرء منذ نعومة أظفاره بالإبانة عن ذاتيته ، فانه لا يستطيع أن ينمو بيانيا ، وبالتالي فانه لا يستطيع أن يصير أديبا فى مستقبل حياته .

ثالثا : ان الإبانة إبانات وليست إبانة واحدة . فالأديب الذى ينشأ على الإبانة الشعرية قد لا يكون على نفس المستوى بإزاء الإبانة النثرية ، والأديب الذى ينشأ على الإبانة القصصية قد لا يكون كذلك بإزاء الإبانة فى المقال أو فى الإبانة التأملية النثرية .

رابعا - تختلف الإبانة من أديب لآخر حتى فى المجال الواحد .

فكل أديب طابعه الخاص في الإبانة • ذلك ان الإبانة بمثابة سلوك شخصي بحث • فكما أن لكل شخص ملامحه الخاصة به ، كذا فان لكل أديب إبانته التي تميزه من سواء من أدباء • وهذا يرجع الى عوامل كثيرة من أهمها المزاج الشخصي وثقافة الأديب وما سبق له أن تلقاه من خبرات •

خامسا - تزداد قدرة الأديب على الإبانة عن طريق عاملين أساسيين : الأول - التلقى عن الآخرين والتفاعل بما تلقاه أو بالأحرى بما يروقه من آثارهم الأدبية • والثاني - التدريب على الإبانة سواء بالكلام يكتبه ، أم بالكلام ينطق به •

أما الميزة الثالثة التي يختص بها الأديب فهي الجودة فيما يقوم بالإبانة عنه • ولعلنا تلقى بعض الضوء على هذه الميزة فنقول :

أولا - ان الأديب يعبر عن ذات نفسه بدءا ، ولا يكون موقف الناقل أو الملخص أو المتأثر • بيد أن الترجمة والتلخيص يمكن أن يتضمنا عنصر الجودة ، وذلك بما يضيفه عليهما المترجم أو الملخص من صبغة أدبية تميزه من سواء • ذلك أن الأسلوب الذي يسوق به الأديب التلخيص أو الترجمة يمكن أن يعد من باب الأدب •

ثانيا - يحاول الأديب الخلق بالتقدير أن يلقى بالضوء على جوانب لم يسبقه أحد إليها • ناهيك عن أن الأديب المجدد يركز تجديده أيضا على الأسلوب ، فهو لا يكون مقلدا لأساليب من سبقوه من أدباء ، بل يكون تسيج وحده •

ثالثا - اذا أخذنا بما زعمناه قبلا من وجود ما يسمى بالتلاقح الخبري فيما بين المقومات الخبرية المتباينة ونشوء أجيال جديدة من الخبرات التي تتأتى عن ذلك التلاقح ، فاننا نكتشف عندئذ مضمون الجودة لدى الأديب • ذلك أنه يقدم صورا مكتوبة أو مسموعة لتلك الكائنات الحية الخبرية الجديدة التي ولدت نتيجة التلاقح الخبري •

رابعا - تبدو هذه الجودة التي يختص بها الأديب عندما لا تكون هناك ضغوط خارجية عليه تحنه على الكتابة أو الكلام • فاذا استحال عمل الأديب الى وظيفة - كما نشاهد في مجال الصحافة مثلا - فان ما يقوم الأديب بكتابته عندئذ لا يكون من الأدب في قليل أو كثير ، وذلك لأنه يكون مكلفا بالكتابة بغير أن يترك نفسه على سجيتها • ذلك أن الجودة تستلزم شيئين : التحرر من قيود الموضوعات ، ثم التحرر من قيود الزمان • وهذان العنصران مفتقدان في الصحافة •

خامسا - يمكن أن ينظر الى جدة الأديب فيما ينتجه من أدب فى ضوء تطوره ذهنى الشخصى . فالأديب المجدد لا يكرر نفسه من جهة ، ولا يكون بطيئا فى نموه وتطوره من جهة أخرى . انه شخصية نائرة على نفسها . فهو يستنكر ماضيه الأدبى من جانب ، ويتوق الى تحقيق صور ذهنية مستقبلية لما سوف يكون عليه أدبه من جانب آخر .

اما الميزة الرابعة التى يختص بها الأديب فهى الالتزام بالترتيب الوجدانى وليس الالتزام بالترتيب المنطقى الموضوعى . ولعلنا نلقى بالضوء على بعض الجوانب المتعلقة بهذه الميزة على النحو التالى :

أولا - الأصل فى الأدب التعبير عن الوجدان أكثر من التعبير عن الأفكار . ولكن الرقى الثقافى جعل هناك توازوا بين العقل والوجدان . بيد أن الأديب قد ظل مستمسكا بقاعدة أساسية هى توفير الترابط بين ما يبين عنه فى اتساق وجدانى . فهو يستهدى بعقله بالدرجة الثانية ، وبوجدانه بالدرجة الأولى ، أو قل ان لدى الأديب دركبا نفسيا . هو المركب العقلوجدانى يصدر عنه فيما يبين عنه وفيما ينتجه من أدب .

ثانيا - ومن هنا فان الأديب ينحو الى التلقائية فيما يكتبه . انه وان كان يلتزم بنظام أو بتنظيم ما ، فانه يطلق لنفسه العنان فى التعبير والابانة ، سواء فى المضمون أم فى الصيغة التى يصوغ فيها المضمون .

ثالثا - ان التداعى لا ينصب على المضمون وحده ، بل ينصب أيضا على الأسلوب . فكثيرا ما يكون الأسلوب بمثابة مثير للمعانى ، أو حتى لقد يكون للكلمة أو العبارة تقال قوة المعنى لما لها من تأثير فى النفس . فالشاعر ربما يقع على القوالب اللفظية جنبا لجنب مع وقوعه على المعانى والمشاعر التى يريد ايصالها الى الآخرين الذين يريد أن يصلهم شعره .

رابعا - قد يرتبط السياق أو تداعى المعانى لدى الأديب بحياته الشخصية كما قد يرتبط بالحياة الاجتماعية أو بالمشكلات الذهنية التى تام به وتسيطر على أفكاره ومشاعره .

خامسا - ان الأديب فى خضوعه لتداعى المعانى يكون أشبه بالنائم الذى يترك لنفسه حرية السباحة الذهنية فيما يعن له بغير ما ضابط . فهو يكون فى حالة من التهويم التى سبق أن أشرنا إليها . وكلما كان الأديب متمتعا بأكبر قسط من الحرية فى الابانة بغير الجام لأفكاره كان بالتالى أكثر تمكنا من الابانة عن ذات كيانه الأدبى .

المقومات الوجدانية :

هناك خمس عمليات وجدانية يضطلع بها الأديب سواء بطريق شعورى أم بطريق لا شعورى نستطيع تلخيصها فيما يلى :

أولا - التكثيف الوجدانى :

فالفنان فى الواقع كائى انسان آخر يحب ويكره ، ويرضى ويسخط ويشوش ويفضب ، ويأمل ويأس ، ويمر بجميع الحالات الوجدانية الانفعالية التى يمر بها سائر الناس . بيد أن الأديب يمتاز بالقدرة على تكثيف وجداناته بحيث يركزها ويصبها على ما يبدعه من عمل أدبى . فهو يقوم بعملية تجميع لوجداناته ويخزنها لوقت الحاجة اليها . ولكانه بمثابة جمل يخزن الاكل لحين يحس بالجوع فيقذف به الى فمه ليعيده مضغه ، ثم يبتلعه ليسد به جوعته . فالأديب يخزن ما يحس به من انفعالات ، فلا يبيتها فى الواقع الحى ، بل يكتنزها للوقت المناسب الذى فيه يستطيع أن يقوم بالباسها أثوابا أدبية ، سواء كانت أثوابا شعرية أم أثوابا نثرية .

ثانيا - استئناس الوحوش الوجدانية :

فالأديب لا يقدم انفعالاته ووجداناته كما هى . ذلك أن الوجدانات والانفعالات على طبيعتها تكون كالوحوش غير المستأنسة . ولكن تلك الوحوش النفسية اذا ما خضعت للترويض والاستئناس ، فانها تضحى مناسبة لأن تقدم على هيئة مادة مقروءة أو على هيئة مادة مسموعة . ومعنى هذا أن الوجدانات والانفعالات التى تنور فى قلب الأديب لا تصلح لأن تقدم الى القراء أو الى المستمعين غفلا ، كما هى ، بل يجب أن تخضع لكثير من الصقل والتنظيم .

ثالثا - الخضوع لترتيب والتنظيم :

فهناك أطر فنية معينة أو غير معينة يجب أن ينتحى اليها الأديب ذلك أن العمل الأدبى يجب أن يلبس بصيغة ما من الصيغ المعرونة أو الصيغ غير المعروفة . فاذا ما قدم العمل الأدبى بغير أن يرتدى ثوبا ما ، فانه يكون عاريا اذن من الفنية ، وبالتالي فانه يكون مجوجا مستجفى . ولسنا بهذا نقول ان العمل الأدبى يجب أن يصب فى قالب أعد للأديب من قبل ، اننا نعى أن العمل الأدبى يجب أن يصاغ فى أى قالب حتى ولو كان ذلك القالب مستحدثا تماما وقد ابتكره الأديب لنفسه بدءا .

المهم أن العمل الأدبي يجب أن يقدم فى صيغة ما كما يقدم الشراب فى كوب ما من الاكوابأيا كان ذلك الكوب .

رابعا - توزيع الشحنات الانفعالية :

فشأن الأديب كشأن المصور (الرسام) الذى يقوم بتوزيع الألوان على اللوحة التى يقوم بتصويرها . فهو لا يصب الألوان صبا ، ولا يقذف بها اعتباطا ، بل يقوم بالتنسيق بين أطرافها مراعىا مبدأ الانسجام فيما بينها ، وما يمكن أن تؤثر به الصيغة الكلية لألوانه فى النفوس . والأديب يتذرع فى سبيل توزيع انفعالاته على عمله الأدبى بالصنيع والكلمات ذات الألفاظ الوجدانية والانفعالية المتباينة . ذلك أن الصنيع والكلمات تحمل شحنات معينة من الانفعالات والوجدانات التى اكتسبها عبر استخدامها على ألسنة وأقلام الناس عبر آلاف السنين .

خامسا - مراعاة القيم الاجتماعية والدينية التى تسود المجتمع :

فالأديب لا يعبر عن سخطه بالشتمات التى ربما تدور بخلفه وقت الكتابة أو الكلام ، ولكنه يبحث عن كلمات تحمل شحناته الانفعالية الغاضبة بغير امتهان لما ألفه الناس من ذوق ، ولما يروقه من تعبيرات . وكذا الحال بالنسبة للرغبات . فليست كل رغبة عارمة تعتمل فى قلب الأديب تجد لها متنفسا من خلال لسانه أو قلمه بغير سقل أو تعديل . فالواقع أن الأديب ليس حرا حرية مطلقة فيما يكتبه أو فيما يقوله ، بل انه مقيد بقيود اجتماعية متباينة . فان هو تجرأ على تلك القيود وأخذ فى تمزيقها ، فانه يجد من يصده ويقول له « قف حيث أنت » ويحول بينه وبين افساد أخلاق وأذواق الناس .

وثمة فى الواقع خمس خامات انفعالية وجدانية تشترك فى العمليات الخمس السابقة التى عرضنا لها . والخامات الخمس هى :

أولا - الانفعالات النفسجسمية :

فالإنسان بعامة ينفعل أولا بجسمه ثم بعد ذلك بوجوده ثم أخيرا بعقله . ويتعبّر آخر فان الانفعال يشتمل على جانب بيولوجى ، وعلى جانب آخر سيكولوجى . ولكن هناك حالات يبدأ فيها الانفعال من العقل ثم يتجه الى الوجدان ثم أخيرا الى الجسم . فأنت اذا شاهدت الحريق بهدد حياتك وبيتك ، فأنك تدرك الخطر ، ثم تخاف ثم تحدث لديك الأعراض الجسمية التى تنم على الخوف . ولكن من جهة أخرى فأنك اذا تناولت مخدرا أو مسكرا أو منبهها فأنك تؤثر بذلك أولا فى قوامك

البيولوجى ثم ينسحب التأثير الى جانبك الوجدانى حيث تستشعر مشاعر معينة قد تكون مشاعر ارتياح شديد أو مشاعر خوف أو استرخاء نفسى أو توتر نفسى أو تنبه شديد أو غير ذلك من مشاعر وجدانية ، تم ان تلك المشاعر الوجدانية تؤثر بدورها فى تفكيرك ، فقد تزداد شدة تخيلك أو شدة تدفق الأفكار على ذهنك ، أو قد تصاب بالبلادة الذهنية أو بتذكر الأحداث على غير ما وقعت بالفعل الى غير ذلك من نشاط عقلى يتباين كثيرا أو قليلا عما دأبت على ممارسته فى أثناء حالاتك الذهنية العادية فى حياتك اليومية .

وتلعب الانفعالات النفسجسمية دورا كبيرا فى حياة الأديب وفى انتاجه . ولقد نقول ان تلك الانفعالات النفسجسمية تشكل الركيزة التى تقوم عليها مناسط الأديب المتباينة وانتاجه الأدبى .

ثانيا - الخبرات المكتوبة :

فثمة مقومات أو عناصر وجدانية تتعلق بالخوف أو الاحباط أو التقرز أو غير ذلك من مواقف عاطفية بتجاه الناس والأشياء والمواقف يكون الأديب قد اكتسبها منذ نعومة أظفاره وفى المراحل النمائية التالية . فتلك الخبرات المنسبة والمكتوبة تشكل آليات فى حياة الأديب . فهو مسير فى انتاجه الأدبى فى ضوء تلك المكتسبات الوجدانية التى ترسبت فى أعماقه وصارت من لحم كيانه النفسى . ولعل الأديب يعبر عن تلك الخبرات المكتوبة عندما يقوم بإسقاطها على الشخصيات التى يعرض لها فى قصصه أو فى شعره أو نثره .

ثالثا - القيم الدينية والأخلاقية :

والواقع أن الأديب الذى سبق له أن تشرب مجموعة من القيم والاتجاهات الدينية والأخلاقية يكون ملتزما بها فيما ينتجه من أدب . على أن مثل ذلك الالتزام يكون على نحو فطرى تلقائى ، ويكون خاليا من الافتعال ، اللهم الا اذا كان منافقا ومراثيا ويبدى فى أدبه غير ما يعتقد فى أعماقه . فالأديب الصادق مع نفسه يصدر فيما ينتجه من أدب عن إيمان بقيمه الدينية والأخلاقية . والواقع أن الإيمان يعنى تفاعل تلك القيم الدينية والأخلاقية تفاعلا تاما وكاملا مع قوام الشخصية وعدم نبو تلك القيم عن تياره النفسى الشخصى . ولاشك أن القيم الدينية والأخلاقية ليست مجموعة من النظريات التى يتم ادراكها بالعقل أو الاقتناع بها بالمنطق المجرد ، بل هى فى جوهرها مقومات وجدانية انفعالية .

رابعاً - مدى شعور الأديب بالأمن وما قد يستشعره من خطر يهدده :

فالأديب يسير في حياته الوجدانية والذهنية بما يحمله من ماضى حياته من جهة ، وبما يحس به مغلفاً لحياته الراهنة من جهة أخرى . فإذا كانت حياته الراهنة تدعوه الى الشعور بالطمأنينة ، فان ذلك الشعور ينعكس بالضرورة على ما ينتجه من أدب . أما اذا كانت حياته محفوفة بالخطر سواء كان ذلك الخطر حقيقياً أم كان وهماً ، فان مثل ذلك الاحساس يتجلى فيما يقوم الأديب بانتاجه من أدب .

خامساً - الأمراض النفسية التى تصيب الأديب وما يشتمل عليه من حالات نفسية متباينة :

فالأديب ليس بالضرورة شخصية سوية ، وليسست الأمراض النفسية بالضرورة تشكل عائقاً أمام الأديب ، فتحول بينه وبين الانتاج الأدبى . فالواقع أن بعض الأمراض النفسية يمكن أن تكون سبباً فى عبقرية الأديب الأدبية ، وتكون حافزاً له على تقديم انتاج أدبى رائع . فلقد يؤدى المرض النفسى الى عزلة الأديب عن الناس من حوله فيقطع الوشائج التى تربط بينه وبين معارفه وأصدقائه ، ويركز جل نشاطه على الكتب يقرأها والقرطاس يسجل عليه انتاجه الأدبى وما يدور بخلده من أفكار ومشاعر . والواقع أن كثيراً جداً من الأدباء عبر التاريخ كانوا مصابين بمرض أو بآخر من الأمراض النفسية . بيد أن المرض النفسى اذا ما استفحل فانه قد يشكل عائقاً بين الأديب وبين الانتاج الأدبى كما حدث لنييتشه الذى قضى الشطر الأخير من حياته فى إحدى مستشفيات الأمراض العقلية . ولعل أن السؤال الذى يثار عادة بازاء الأمراض النفسية التى تأخذ بناصية معظم الأدباء هو هذا السؤال التليد : هل المرض النفسى هو الذى يحمل الأديب على الانتاج الأدبى ، أم أن الاشتغال بالأدب هو الذى يسبب المرض النفسى للأديب ؟ الواقع أنه مهما كانت الإجابة عن هذا السؤال ، فما لا شك فيه أن ثمة تأثيراً متبادلاً فيما بين الأدب والمرض النفسى . بيد أن ثمة دراسة علمية تجريبية يجب أن تقول كلمتها الحاسمة والقاطعة كماً وكيفياً فى هذا الموضوع .

القيومات الاجتماعية :

لا شك أن الأديب يعبر بشكل أو بآخر عن الأوضاع والاتجاهات والقيم الاجتماعية . وربما يكون تعبيره (عن أوضاع واتجاهات وقيم

المجتمع بالايجاب وذلك بالثناء والتأييد والتأكيد ، وربما يكون تعبيره عنها بالسلب) وذلك بالاستنكار والتفنيد والتفريع . المهم أنه فى جميع الحالات يجب أن يتخذ موقفا أيا كان ذلك الموقف . فادب الأديب يشير الى المجتمع الذى نشأ فيه ، بل ويشير الى الفئة الاجتماعية التى ينتسب اليها وما شاع فيها من تقاليد اجتماعية ومن معايير أخلاقية وقيم دينية وأوضاع سياسية الى غير ذلك من جوانب اجتماعية .

ولعلنا نستبين اثر المجتمع فى أدب الأديب فى العناصر والمقومات الاجتماعية التالية :

أولا - اللغة كأداة للتعبير :

فالواقع أن الأديب يستمد أدواته التعبيرية منذ نعومة اظفاره من المجتمع الذى نشأ وترعرع فيه . واللغة فى الواقع ليست مجرد أداة تعبير ، بل انها فوق ذلك وأهم من ذلك تحمل فى ثناياها ما يختص به المجتمع من خصائص يتفرد بها ويتميز عن سواء من مجتمعات . فاللغة كلام ومضمون فى الوقت نفسه . انها العملة التى تعد أداة تعبر بها عن الثروة ، وهى فى ذاتها وعلى نحو ما ثروة فى حد ذاتها . وكما أن العملة رمز يشير الى الثروة ولا تعتبر ثروة الا مجازا ، كذا فان اللغة هى رمز لما يعمل فى ذهن الأديب من ثروة ذهنية ، ولكنها تشير مجازا أو تعتبر مجازا ثروة ذهنية . والأديب فى الواقع مجرد مشارك فى ثروة قومه اللغوية . فهو ليس نسيج وحده ولا يتميز عن سواء الا من حيث القدرة على ممارسة فن الابانة الأدبية . فهو لا يخلق اللغة خلقا من بعد عدم ، بل هو يكتسب لغته من أبناء جلدته ، ويستخدمها ويشارك فى استخدامها وان كان يتطور بها بعض التطور حسبما يقيض له . والأديب يلبس اللغة أثوابا جديدة وذلك بإدخاله عناصر تجديدية فيها بفضل ما يتمتع به من قدرة على اقامة علاقات لغوية جديدة من ذات لبنات اللغة الموجودة بالفعل . فهو يشبه المهندس المعماري الذى يصمم لتشييد عمائر جديدة مبتكرة ولكن باستخدام نفس الخامات التى استخدمت فى تشييد العمائر التى سبق أن شيدت . والأديب فوق ذلك يجيد فن الإيقاع انوسيقى اللغوى ، وفن وضع الألحان اللغوية ، وذلك بما يختاره من ألفاظ أو عبارات تتمشى مع ما يدور بخله من إيقاعات وألحان موسيقية كلامية . فالموسيقى الكلامية سابقة على الكلام نفسه . ولكن الأديب تادر على الباس تلك الموسيقى الكلامية ألفاظا مفهومة وعبارات معقولة يمكن للسامع لها أو لمن يقوم بقراءتها أن يتذوقها وذلك بالربط بين المعانى وبين ما تحمله من موسيقى كلامية .

ثانياً - العلم والتكنولوجيا :

فالأديب يبدي فيما يكتبه أو فيما يقوله ما يشيع بالمجتمع من قيم تتعلق بالخير والشر ، وبالجمال والقبح ، وبما يمدحه أبناء المجتمع وما يزدولونه ويرفضونه من أساليب سلوكية . وحتى عندما يحاول الأديب أن يخرج على القيم الاجتماعية ، فإنه يجد له مبرراً يسوغ به ما يقول وما يقرره . والواقع أن الأديب يتخذ موقف المشرع أيضاً للقيم الاجتماعية . ذلك أنه يعتبر على نحو ما زعيماً وناطقاً باسم الجماعة . فإذا ما تساءلنا عن المسئول عن التطوير الاجتماعي ، فإن الإجابة تكون الأدباء وغيرهم من مفكرين يعتمدون إلى تحريك القيم الاجتماعية في اتجاهات متباينة . فلقد يكون الأديب تقديمياً فيدفع بالقيم الاجتماعية نحو التطور ، وقد يكون رجعيًا فيكون أدبه دافعاً إلى التشدد والرجوع بالمجتمع إلى معايير وقيم قديمة كانت عصور سابقة من المجتمعات القديمة تستمسك بها وتأخذ بها حياتها .

ثانياً - الميغوبات والمستهكرهات :

فالواقع أن أدب الأديب يحمل في طياته الملامح العلمية والتكنولوجيا التي تسود المجتمع وتنتشر في أبعائه . فإذا أنت تناولت الأدب الجاهلي مثلاً ، فإنك تستطيع بدراسته وتأمله أن تقف على ما كان سائداً بين أهله من أفكار ومعارف ، وما كانوا يتذرعون به في اتصالاتهم وتراحيلهم من وسائل ، وما كانوا يستخدمونه من أدوات في صناعاتهم وفي حياتهم اليومية ، وما كانوا يمتلكونه من أسلحة في الحروب أو في الصيد ، وما كانوا يمتلكونه من أدوات في الإنتاج أو في الصناعات القبلية البدائية . ولعلك تستطيع أن تقف على المستوى العلمي والتكنولوجي لأى مجتمع فى أى عصر إذا أنت قمت بدراسة أدب ذلك العصر . ولا نبالغ إذا ما قلنا أن الأدب هو المرآة التي ينعكس عليها ما يشيع بالمجتمع من علم وتكنولوجيا .

رابعا - مكانة المرأة بالمجتمع :

فأنت تستطيع أن تقف على علاقة الجنسين بعضهما ببعض إذا ما قمت بدراسة أدب المجتمع فى عصر ما من العصور . فإذا كانت المرأة فى أحد المجتمعات مجرد سلعة يلتذ بها الرجل ، فإن ذلك الوضع الذى تزوج تحته المرأة ينعكس فى القصائد التى ينسجها الشعراء وفى النثر

الذى يدبجه الناثرون . واذا كانت المرأة مكرمة يترجأها الرجل بالتقرب اليها واستجداء رضاها عليه ، فان هذا يتبدى أيضا فى الأدب . والوضع الاقتصادى للمرأة يتبدى أيضا فى الأدب . فحقوق المرأة فى الكسب أو فى الارث أو فى غير ذلك من مصادر اقتصادية تتبدى على صفحات الأدب التى يسجلها الشعراء وأرباب القلم من الناثرين .

خامسا - مكانة الطفولة :

والأدباء أيضا يعبرون عن مكانة الطفولة بالمجتمع الذى ينطقون باسمه ، فاذا كانت الطفولة معذبة ، فان الأدباء يأخذون فى الدفاع عن تلك الكائنات الضعيفة التى يجب العناية بها ومنحها حقوقا جديدة محرومة منها . ولاشك أن الأدباء هم الذين دافعوا عن حقوق الاطفال فى العناية والرعاية والتعلم وعدم الخضوع لظروف العمل المرهقة كما كان سائدا فى انجلترا خلال الثورة الصناعية وما تلاها . ونحن نستطيع أن ننظر الى الأعمال الكبيرة التى حددت معالم التربية الحديثة من منظار الأدب ، فنقول ان ما كتبه روسو وجون ديوى وبرتراند رسل فى التربية يمكن أن ينخرط فى نطاق الأدب الى جانب انخراطه فى الوقت نفسه فى نطاق الفلسفة أو فى فلسفة التربية . وكذا يقال عن العديد من الدراسات النفسية التى يمكن اعتبارها من احدى الزوايا أدبا ومن زاوية أخرى علما انسانيا .

سادسا - مكانة الشيخوخة :

فمن القضايا التى يعرض لها الأديب عن قصد أو عن غير قصد من جانبه قضية الشيخوخة وموقف الجيل القائم العامل من العجائز وأيضا من الضعفاء والمطحونين والمعوقين . فأنتم تستطيع أن تقف على اتجاهات المجتمع قبالة تلك الفئات اذا ما تصفحت قصائد الشعراء أو ما قدمه الكتاب من قصص أو مقالات أدبية . وليس من الضرورى أن يكرس الأديب عملا برمته لقضية الشيخوخة أو لقضية الضعفاء بالمجتمع ، بل انه قد يلهم تلمحيا الى تلك القضايا أو الى تلك الفئات بالدفاع عنها أو بالسخرية منها أو حتى بالهجوم عليها واستنكار بقائها كما فعل بعض الأدباء فى العصر النازى بألمانيا النازية .

سابعا - الموقف من بعض الطبقات الاجتماعية أو من بعض الجماعات أو الفئات العرقية أو الدينية أو الطائفية :

فثمة فئات أو مجموعات اجتماعية فى نطاق المجتمع الواحد . لقد تكون الفئات ذات مواقف عدائية قبالة فئات أخرى بنفس المجتمع أو ذات

عري وثيقة معها . المهم أن الأديب قد يكون منتصيا الى فئة ما من فئات المجتمع الذى نشأ فيه ، فيصور فى أدبه موقفه أولا من تلك الفئة التى ينتسب اليها ، ثم هو يصور موقف فئته تلك من باقى الفئات الأخرى . فهو قد يدعو الى التآخي والى تهدئة الخواطر ، كما انه قد يعمد الى الهاب المشاعر ، والى الحث على التورة أو على الحرب الاهلية أو قد تأخذ العزة فيأخذ فى استعراض أفضال فئته على الفئات التى تنازعها ، كما أنه قد يأخذ فى التباكى على الماضى الذى كان مفعما بالمجد وقد كانت فئته التى ينتسب اليها فى أعلى عليين ، بينما كانت الفئات الأخرى فى أسفل سافلين . المهم أن الأديب يعلن موقفا ما من المواقف الكثيرة المتباينة بما يكتبه من شعر أو نثر ، ويكون له رأى فى المشكلات التى تعرض للفئة التى ينتسب اليها وهى المشكلات التى تنشأ نتيجة وجود نزاع بينها وبين الفئات الأخرى الموجودة بالمجتمع .

ثامنا - المستوى الاقتصادى بالمجتمع والمشكلات الاقتصادية التى تجابهه :

فالآدب يعكس المستوى الاقتصادى للمجتمع . فاذا ما حدثت مجاعة أو قحط أو أزمة اقتصادية ما تتعلق بانتشار البطالة أو نقص الموارد الغذائية أو بانتشار مرض يقضى على جانب كبير من الثروة الحيوانية ، فإن الأدباء يسارعون بتسجيل انطباعاتهم وما يعمل بوجداناتهم ، وما يدور بأذهانهم من أفكار ومقترحات ومطالب . انهم يناشدون الأغنياء لمساعدة الفقراء ، ويلحفون بالطلب على الحكومة بأن تسارع الى اغانة المتضررين والى تقديم يد العون للمحتاجين ، كما أن الأدباء يعملون على اثارة الشفقة فى قلوب القادرين ، بل ان بعضهم قد يعقد الحلقات الأدبية بحثا عن حلول للمشكلات الاقتصادية ، وفى تلك الحلقات الأدبية تنشد القصائد وتذاع الخطب الأدبية بحثا عن حلول للمشكلات الاقتصادية ، وفى تلك الحلقات الأدبية تنشد القصائد وتذاع الخطب ويتبارى رجال الآدب جميعا فى إيصال الدعوة الى الإصلاح الى من بيدهم القدرة على تقديم الحلول .

المقومات الحضارية :

ينعكس المستوى الحضارى للشعب على الآدب بطريقة أو بأخرى . ونحن نعنى بالحضارة الجانبين الروحي والمادى اللذين يشيعان فى حياة الأمة . فاذا تناولت السيارة مثلا كجانب ما من جوانب الحضارة ، فانك تجد تلك الاداة التى تستخدم فى المواصلات ، ثم تجد العلوم والخبرات

والمهارات التي ترتبط بتلك الأداة ، بل انك تجد أيضا القيم الاجتماعية والتلقائية التي تأتت عن اختراع السيارة وانتشار استخدامها بين الناس . فالحضارة تتضمن تأثير الانسان بخبرات الماضي في المحسوسات ، ثم تتضمن تراث الماضي وعلوم الحاضر والقيم والتقاليد والأخلاق والعادات والأدب والفن ونحوها .

ولعلنا نلاحظ المقومات الحضارية التي تدخل في الأدب في الجوانب التالية :

أولا - وسائل إيصال الأدب :

لقد كانت وسائل إيصال الأدب في العصور السابقة قبل التفجر الحضارى الحالى محدودة . فكان الواحد من الأدباء يعتمد على الاتصال المباشر بينه وبين المستمعين له بإزاء ما يقوله من كلام منطوق . فهو كان يقف وجها لوجه أمام النظارة أو المستمعين له . أما اليوم ، فإن الأديب يلتقي مع الملايين من الناس في اللحظة الواحدة اذا ما وقف أمام ميكروفون الإذاعة منشدًا أو متحدًا . وأكثر من هذا فإن أعمال الأديب القصص تجد من يأخذها ويصوغها صياغة درامية يشارك العديد من الفنانين في تمثيل أدوارها ويشاهدها ملايين المشاهدين على شاشات السينما والتلفزيون . وحتى عندما يلتقي الأديب مع مستمعيه في مناسبة ما من المناسبات المحلية غير المذاعة ، فإنه يجد أمامه مكبرات الصوت تنشر صوته الى آلاف الحاضرين بالمرادق الذي يقام لتلك المناسبة . وبالنسبة للكلمة المكتوبة التي يقوم الأديب بتدوينها ، فإنها تجد المطبعة في الانتظار تنقلها عبر الآف أو حتى ملايين الأيدي . فالكتاب بعد أن اخترعت الطباعة ، ثم بعد تطورها الى درجة كبيرة من التقدم والرقى والدقة قد صار متوافرا بالأسواق لمن يطلبه . فاهيك عن الجرائد اليومية التي تخصص جانباً منها للمقالات الأدبية . وناهيك أيضا عن أن الموضوعات السياسية والاقتصادية والعلمية قد استحوذت الى روافد أدبية ، أو قل أنها صارت موضوعات تصلح لأن تعالج معالجة أدبية . وأهم من هذا وذاك فأنك تجد أن المجالات الأدبية قد انتشرت وذاعت ، وصارت المحلة الأدبية لا تكتفى بالانتشار بين أبناء القطر الذي صدرت فيه ، بل أنها تحوّل أقطار الوطن العربي برمته وهي تعالج كافة الموضوعات الأدبية بأنغام أبناء أوطان متباينين بالشرق والغرب .

ثانيا - وسائل الفهرسة والتصنيف والتبويب :

فمن الظواهر الحضارية التي أثرت تأثيراً بيناً في الأدب ما تم انضاجه من علوم المكتبات التي تقدمت في عصرنا تقدماً مذهلاً . ولقد

تخصصت كوادر من المشتغلين بفنون تصنيف وفهرسة المواد ، في توفير الفهارس التي تسمح للأديب بالحصول على المعلومات التي يريدّها من الزاوية التي يبتغيها وقد مهدت أمامه الأرض ولم يعد بحاجة الى البدء من أول الخيط . فإذا أراد أحد الأدباء أن يقف على الآيات التي قالها شاعر معين في الغزل ، فليس عليه أن يقوم بقراءة جميع ما أنتجه ذلك الشاعر حتى يستخلص تلك الآيات ، بل انه يستطيع أن يقف عليها في المرجع الخاص بالتصنيف أو بالرجوع الى الإدراج التي أعدت له بالمكتبة . وإذا عن لأحد الأدباء أن يقرأ في أحد الموضوعات قراءة مركزة ومتحضرة وعامة ، فانه يستطيع أن يطلع على المادة الخاصة به الموجودة بأحدى دوائر المعارف العربية أو الأجنبية بغير ما حاجة الى البحث في الكتب العديدة . وفي البلاد المتقدمة نجد أن المكتبات قد جهزت بكل ما يحتاج اليه المرء من فهارس ، بل انك قد لا تحتاج الا لتسجيل الموضوع الذي تريد الاطلاع عليه في بطاقة خاصة ، فيأتيك الرد في لحظات بكل المراجع وبالصفحات التي عليك أن ترجع اليها .

ثالثاً - والكومبيوتر صار يحفظ المعلومات ليقدمها وقت الحاجة :

فهناك ما صار يعرف ببنوك المعلومات . فلست اذن في حاجة الى أن تحفظ في ذاكرتك ما سوف تحتاج اليه من معلومات ، بل ان الكومبيوتر سوف يقدم اليك ما تريده منها . فكما أنك صرت تعتمد على الآلة الحاسبة الصغيرة تضعها في جيبك لكي تستعين بها في حل المسائل الحسابية بغير أن تجهد نفسك في عمليات الجمع والطرح والضرب والقسمة ، فانك سوف تعتمد على الكومبيوتر في الحصول على ما تريده من معلومات تجعل منها محاور لما تقوم بإنتاجه من أدب .

رابعاً - وسائل التعبير الأدبي :

فقبل أن تقدم انتاجك الأدبي الى المطبعة ، فانك تقوم بتحرير ما تجود به قريحتك من شعر أو نثر . والواقع أن الحضارة قد أفتنت في وسائل تسجيل ما تقوم بالانصاح عنه . لقد كان القدماء يحبرون أدبهم بالريشة يغمسونها في الحبر ويكتبون على الورق . ولقد مرت الريشة وكذا الورق بأدوات من التطور . فنحن نعلم أن ريش الطيور كان يستخدم في بداية الأمر في الكتابة وكانت الأصباغ البدائية تستخدم كحبر يظل باقياً بآثاره على ذلك الجلد الذي كان يستخدم كبديل للورق الذي لم يكن قد تم اختراعه بعد . وكانت الحجارة تستخدم أحياناً لكي يكتب عليها .

بيد أن الحضارة قد أفنتت في اختراع ونشر وسائل التسجيل .
فلقد تطورت الريشة الى أنواع متباينة من الأقلام ، وصار الأديب في غنى
عن أن يحمل في جيبه زجاجة الحبر لكي يغمس فيها سن القلم . فقللمه
صار يحمل في طيانه الحبر الذي يكفي للكتابة لمدة أسبوع أو يزيد .
وصار الورق في متناول الجميع وبالألوان التي يريدها الأديب وبالمساحات
التي يرغب فيها . ثم ظهرت الآلة الكتابة التي أقبل بعض الأديباء على
استئنائها والتأليف عليها مباشرة بغير ما حاجة الى القلم . واخترعت الآلة
الكتابة الكهربائية التي تريح الأديب لأنها تتحرك بمجرد لمس أزرارها فتوفر
له الراحة التامة في الكتابة . وأخيرا ظهرت آلة التسجيل الصوتي والكتابي
في نفس الوقت . فأنت تقوم بالقراءة القصيدة أو القصة أمام ميكروفون
تلك الآلة الصوتية الكتابة ، فيسجل صوتك من جهة ، وتقوم الآلة
للكتابة بترجمة صوتك المسموع الى كلام مكتوب من جهة أخرى . وتلك
الآلة العجيبة تقوم بالترجمة من الصوت الى الرمز المكتوب ، ثم تقوم بتخزين
تلك الترجمة ، ثم تقوم بتسجيل ما قامت بتخزينه على الورق بالوصفات
التي تحددها لها . ذلك أنك قبل الشروع في الجلوس أمام ميكروفون فانك
تصدر أوامرك بالضغط على الأزرار المعدة لذلك ، وذلك كان تحدد البنط
والمسافات ونحو ذلك من مواصفات تريد أن تخرج كتابتك وفقها .
وأنت تستطيع أن تحو ما تشاء محوه ، أو أن تعدل فيما قمت بتسجيله
أو أن تدمج خطأ وقعت فيه . ذلك أن تلك الآلة قد جهزت بكل ذلك .
ولسنا نقول هنا كلاما خياليا . فأنت تستطيع مشاهدة آلات طبع
المونو فوتو وكيف تعمل فيقترب من ذهنك ما نقصده هنا . صحيح أن
تلك الآلة لم تنتشر بعد ولكنها موجودة على نطاق ضيق ولم تأخذ طريقها
بعد الى الذبوع والانتشار لارتفاع ثمنها وحاجتها الى صيانة دقيقة ،
بل وحاجتها الى حجرة خاصة ذات حوائط ومنافذ تمنع دخول الصوت ،
كما تحتاج الى أجهزة تكييف لحفظها .

خامسا - الترجمة الالكترونية :

لقد تم اختراع أجهزة الكترونية أخرى تقوم بالترجمة الفورية
التحريرية . صحيح أن تلك الأجهزة تعتبر في أول مراحلها وبحاجة الى
التطوير والتنقيح . ولكنها موجودة على كل حال . ومن المؤكد أنها سوف
تنتشر وينتشر أثرها بعيد المدى في الأدب والفلسفة والعلوم وجميع
المجالات المعرفية . ولسنا نشك في أن الأديب الذي لا يعرف اللغة
الصينية أو اليابانية مثلا والذي سوف يقع على ترجمة لعمل أدبي من
هذه اللغة أو تلك الى العربية بواسطة تلك الآلة ، سيجد أمامه الفرصة

لإعادة الصياغة من جديد بحيث يلبس تلك الترجمة الالكترونية التي نخلو من التذوق الأدبي العربي أثوابا من الذوق العربي . ناهيك عن أن تلك الآلة الجديدة ستكون واسطة سريعة لإذاعة آدابنا العربية في أبناء الشعوب المتباعدة ، فيقف أدباء العالم على آدابنا وما تم إنتاجه بسرعة كبيرة .

سادسا - التسجيل الصوتي :

إننا نستطيع أن نقرر أننا في عصر الكاسيت والفيديو كاسيت . ولا شك أن أدب المستقبل شيشيع من خلال تلك الأشرطة الصغيرة التي يسمعها الناس بإداء أصحابها . صحيح أن أشرطة الكاسيت والفيديو كاسيت ما تزال محصورة في نطاق الأغاني والموسيقى والخطب الدينية ، ولكن من المؤكد أن الأدباء سوف يلتمسونها لإذاعة أدبهم . فالشعراء مثلا سوف يقومون بتسجيل قصائدهم على أشرطة كاسيت أو على أشرطة الفيديو كاسيت ، لأنهم سيجدون أن تلك التسجيلات الصوتية أفضل وأبعد أثرا في نقل مشاعرهم مما تفعله الكلمة المكتوبة الناعسة . فصوت الشاعر ، أو صوته وصورته وما يرتسم على محياه من أسرار ، لما يسمح بنقل مشاعره أفضل وأبعد أثرا في نقل مشاعرهم من كتاب لا يحمل سوى رموز مكتوبة بعداد المطبعة .

التقومات الانسانية :

إن الأديب الحق هو ذلك الذي يصدر في أدبه عن احساس محلي من جهة ، وعن احساس انساني أو حتى عن احساس وجودي من جهة أخرى . إنه الشخص الذي يحس بالاتصاف المباشر بالبيئة التي نشأ فيها وترعرع من جهة ، وهو في الوقت نفسه الشخص الذي يحس بأنه ابن بار للانسانية جمعاء وللوجود كله من جهة أخرى . ولقد يحس الأديب بالانتماء العام والشامل للانسانية منذ أن بزغت على هذه البسيطة حتى اليوم وبعد اليوم . فهو يستشعر الانتماء الى الانسان من حيث هو انسان في الماضي والحاضر والمستقبل . وهو يحس برابطة قوية تربط بينه وبين الكائنات الأخرى سواء كانت كائنات حيوانية أم كائنات نباتية ، أم كانت كائنات جامدة . إنه يحس بالحنين الى الشمس والقمر والنجوم ، ويحس أيضا بالراحة اذا ما لفتته الطبيعة بدثارها . إنه بعشق البحر في هدوئه وهياجه ، ويحب الصحراء بما تحويه من رمال وصخور وبما تضمه من وحش مفترس أو حتى من زواحف سامة قاتلة

كالتعابين ونحوها . وهو يحب كافة الانواع من الحيوان حتى تلك التي ترتبص به الدوائر اذا ما وجدت امامها فرصة للتربص . انه يحزن حرنا عميقا اذا ما علم ان الحيتان معرضة للفناء لأن الصيادين يقتفون أنثرها ويصيدونها للافادة من لحمها وشحمها ، وهو بالأولى يتألم لما نفسيا مبرحا اذا ما علم ان فيضانا قد انى على حياة آلاف الهنود بالقارة الهندية أو عندما يقرأ عن انشار مجاعة أو وباء في بقعة من بقاع الأرض . وباختصار فان الأديب الخليق بالانتساب الى الأدب هو ذلك المرء الذى حظى بالحس المرفه وبالأفق المتسع لجميع الأرجاء والأحياء والجوامد ، وهو الشخص الذى جمع فى نطاقه رقة الشعور الى جانب التجاوب مع الكائنات على تباينها .

ولعلنا نعرض فيما يلى للمقومات الانسانية للأدب بعامة . ذلك أن تلك المقومات تشيع فى جميع الآداب بغير استثناء . ونحن نؤكد أن تلك المقومات ضرورية بحيث لا يمكن الاغضاء عنها أو عدم أخذها فى الاعتبار لدى تناولنا للأدب أيا كان فى أى عصر أو فى أى قطر من أقطار الأرض . والمقومات الانسانية هى :

أولا : الافادة من خبرات الأدباء فى شتى أقطار الأرض وعبر جميع العصور :

فالأديب الخليق بالتقدير هو ذلك الذى يفتح عقله وقلبه لجميع الآداب بغير استثناء . انه لا يتغلق على آداب بنى جلدته ، ولا يجعل من التراث قوقعة ينكمش فى ثناياها ، ولا يجعل من ثقافة أمته وحدها اللبان الوحيد الذى يقتدى عليه وينمو بواسطته . انه فى الواقع يجمع بين لبنان أدب شعبه وبين لبنان جميع الشعوب فى جميع العصور . فهو كلما تفتح على ثقافات الشعوب المتباينة ، وعلى الأفكار والفلسفات المتباينة عبر العصور ولدى مختلف الفلاسفة ، وعلى المعتقدات الدينية وغير الدينية مهما كانت غريبة أو بعيدة أو حتى متناقضة مع عقيدته الدينية ، فانه يزداد بصرا بأفاق أدبية جديدة ، ويصير أكثر قدرة على الابانة الأدبية الراقية .

ثانيا : الوقوف على المشكلات التى تجابه الأسرة الانسانية :

فالأديب يجب أن يترجم شعوره بأنه ابن للانسانية جمعاء فى هيئة احساس وادراك وجدانى وعقلانى لما تجابهه الانسانية من مشكلات تهدد أمنها أو رخاها أو مستوى معيشتها أو وجودها أو أخلاقها أو قيمتها . ذلك أن الأديب - أكثر من أى شخص آخر - يدرك ادراكا مشفوعا

بالوجدان الصادق والدافئ بأن الانسانية وحدة واحدة مهما فرقت بينها
الحواجز والايديولوجيات والفلسفات والمعتقدات الدينية والمصالح
الاقتصادية . انه يحس بتلك الوحدة احساسا عميقا ، بحيث يدرك أن
ما يقع فى أى بقعة من بقاع الأرض لشعب ما من الشعوب ، لابد أن
يتترك أثرا ما - حتى ولو كان اثرا بسيطا - على جميع الشعوب الأخرى .
وأكثر من هذا فان ما يقع فى عصر من العصور ، فانه يؤثر بالتأكيد
فى العصور التالية . فنحن نجنى ثمار تصرفات حمقاء اقترفتها زعماء
فى عصور سابقة ، ربما تكون قد قادت الى شن حروب طاحنة أو الى
القضاء على حضارات أو على ثروات زراعية أو حيوانية أو القضاء على
شعوب كانت ذات فكر فلسفى رائع .

ثالثا : الدفاع عن الحرية الانسانية :

فالواقع أن الأدباء هم الذين حركوا قضايا الحرية الانسانية .
فلولا الأدباء ما كانت قضية تحرر العبيد قد فجرت . وكذا ما كانت
قضية تحرير المرأة والطفولة قد فجرت ولا شك أن قضايا الشعوب
المهضومة لا تتحرك الا بأقلام الأدباء . ويتذرع الأدباء بالشعر والمقال
والقصة وغيرها لاثارة الحمية ولدفع السياسيين لحوض معارك الحرية
بما يصدرونه من تشريعات وما يقررونه من قرارات .

رابعا : الوقوف على آخر مستوى توصل اليه العلم الوضعى فى
فروعه المتباينة ، وآخر ما انتهت اليه التكنولوجيا من مخترعات وآلات
وممارسات وتقنيات :

ذلك أن الأدب لم يعد مجرد تعبير عن المشاعر بل انه صار الى جانب
هذا تعبيراً عن جماع المعرفة الانسانية وما استطاع الانسان أن يسبر
أغواره من غوامض ومجاهيل . فالأديب اليوم لا يستطيع أن يستغنى عن
الالمام ولو بالمام عام بنظريات التطور والتسبية وما يتعلق بمركبات
الفضاء وغزو الكواكب وما توصل اليه الانسان فى المجالات المتباينة فى
الميادين الصناعية والتجارية والزراعية والطب والمواصلات والاتصال
ونحوها . وكلما ظهر اختراع جديد ، أو كلما أذيعت نظرية جديدة فى
تفسير الانسان الفرد أو الانسان الجماعة ، فان الأدباء يسارعون الى
الوقوف على مضامينها الرئيسية . وبتعبير آخر فان الأديب يحاول

جاهدا أن يعيش عصره بكل ما فى هذا اللفظ من معنى ومغزى وما يترتب عليه من نتائج .

خامسا : الوقوف على تاريخ العالم وعلى تاريخ الشعوب فى علاقاتها بعضها ببعض :

فالواقع أن الأديب لا يكتفى بمعرفة تاريخ قومه وبلده ، بل إنه يلم الماما عاما بتاريخ العالم بحيث يتعمق الأحداث الكبرى التى لعبت دورا فى توجيه تيار الحضارة الانسانية ، وكذا معرفة الشخصيات العالمية التى أثرت فى توجيه العالم وتحديد مسار العلاقات المتباينة فيما بين الشعوب المتباينة . ونحن نعلم أن الأديب الحق هو ذلك الذى يستطيع أن يربط الواقع الحاضر بآثار الماضى القريب والماضى السحيق . ومن المعروف أن الأدب الحديث يعتمد على البصيرة النافذة والاستنارة الكاملة بالواقع الانسانى وما تقلب عليه ذلك الواقع قبل أن يصل الى ما وصل اليه . ونحن لا نزعم بأن فى مقدور الأديب أن يقف على الدقائق ، بل أننا نزعم فقط أنه يستطيع أن يقف على الخطوط العريضة فى كل ما سبق لنا ذكره قبلا .

ولعلنا نزعم أن وقوف الأديب على الحقائق العامة فيما ذكرناه قبلا لا يظل بمثابة تنف مبثرة أو قطع مجزأة ، بل إنه يستحيل الى مركب ثقافى أو الى كائن روحى حى يعمل عمله فى صدر الأديب وعقله ويحمله على تقديم أدب انسانى شامل ينطق باسم الانسانية جمعاء . فالأديب الحق هو الأديب العالمى الذى يتخطى حدود المكان وحدود الزمان ، ويشعر للانسانية كلها أدبا يتسم بالعمومية المطلقة من قيود المكان ومن قيود الزمان .

ولقد يصح لنا بعد هذا أن نعرض بسرعة للوسائل التى يتذرع بها الأديب فى سبيل تحصيل العناصر الانسانية العامة . وهى على النحو التالى :

أولا : الاضطلاع على الكتب والمجلات والدوريات والجرائد اليومية ومتابعة وسائل الاعلام فيما تعرض له من ثقافات وأحداث ومكتشفات واتجاهات :

فالواقع أن استخدام العينين والأذنين هو السبيل الأساسى أمام الأديب فى الوقوف على ما يدور بالعالم من معرفة وأحداث . على أن هذا الاستخدام الذى نعنيه هو استخدام للرموز ، سواء كانت رموزا

مرئية متمثلة فى اللغة المكتوبة ، أم كانت رموزا مسموعة أو مشاهدة متمثلة فى الكلام المسموع وفى الصور والمشاهد التى يعرضها التلفزيون أو السينما .

ثانيا : الرحلات والاقامة لفترات بالخارج :

فالأديب بحاجة الى وقوف مباشر على طبائع الشعوب وعاداتها وتقاليدها . ومن الطبيعى أن مثل هذا المصدر الثقافى غير متوافر لجميع الأدباء ، ولكن من المؤكد أنه اذا ما توافر للأديب ، فانه يكون أكثر قدرة على معايشة الواقع الانسانى على المستوى العالمى .

ثالثا : مخالطة الطبقات الاجتماعية فى البيئة المحلية :

فالواقع أن الأديب الذى يصبو الى أن يقدم أدبا انسانيا عالميا ، يجب عليه أن يرتبط بأدىء ذى بدء بوطنه وبيئته المحلية حتى يتسنى له أن ينطلق من ثقافته المحلية الى الثقافات العالمية والانسانية . فنقطة البداية يجب أن تكون « هنا والآن » ، ثم ينتقل منها الى « هناك ووقتئذ » . فلكى يتسنى للأديب أن ينطلق الى آفاق رحبة متحررة من قيود المكان والزمان فان عليه أن يتقيد أولا بقيدى المكان والزمان . فوسيلة التحرر من قيود الثقافة هى استيعابها أولا ، ثم التوسع بدءا بها الى حيث الرحابة والاطلاق مكانا وزمانا معا . ونحن ننعى على أولئك الأدباء الذين يقفزون الى الثقافات الغريبة عنهم طفرة واحدة قبل أن يكونوا لأنفسهم جذورا فى تربة بلدهم الأصلية . فالبعيد يأتى بعد القريب ، والثقافة الانسانية العامة تتأتى للمرء بعد التمكن من الثقافة المحلية .

مراحل نمو الفنان

الفنان فى طفولته الأولى :

تسمى مرحلة الطفولة المبكرة أو الطفولة الأولى بمرحلة التريشة • ذلك أن الطفل فى هذه الفترة من نموه يعمد الى تجربة يديه وعضلات أصابعه وذلك بأعمالها فى الأشياء من حوله ، سواء بالتأثير فى الحوائط بأظفاره أم بأى شئ يترك أثرا أم بالضغظ على الأشياء اللينة ليترك عليها أثرا • فهو يجد متعة كبيرة عندما يسير على أرض صلصالية حافى القدمين فيترك أثر أقدامه عليها ، كما أنه يجد متعة بالغة عندما يجد مادة طينية أو صبغية يغمس فيها كفيه ثم يترك صورة يديه على الحوائط • ومن الطبيعى أن يجد الطفل مقاومة من جانب الكبار عندما يفعل ذلك لأنه يفسد جمال الحوائط من وجهة نظرهم لا من وجهة نظره هو . فالطفل فى هذه المرحلة يحس بالجمال وبالمتعة فى نفس الوقت لدى مشاهدته ما أثر به فى الأشياء • ولقد يكون تحطيم الطفل للزجاجات نوعا من تفحص الأشياء واختبار الحامات • فهو بهذه الطريقة وبهذا الافساد يقف فى تمييز مهم على المواد التى تتحطم والمواد التى تلتين معه وتقبل التصبيغ من جديد • ولعلك تلاحظ أن الطفل فى هذه المرحلة عندما يتناول قطعة من الصلصال أو قطعة من العجين ، فإنه يأخذ فى تشكيلها كما يروق له • انه يعبت بها ويأخذ فى الضغظ عليها ، فيكورها مرة ، ويجعلها تستطيل بين يديه كأصابع الكفتة مرة أخرى ، ثم يمزقها اربا اربا ، ثم يأخذ فى تجميعها وتكويرها وتشكيلها من جديد فى أشكال متباينة •

ومعنى هذا فى الواقع أن الطفل فى مرحلة الطفولة الأولى يعمد الى اكتشاف العالم من حوله • فهو يتعامل مع الأشياء الكتلية ، ثم هو يتعامل مع الأشياء المسطحة وذلك بترك آثاره عليها • ثم هناك بعد ثالث يداعب

الطفل فى هذه المرحلة هو الأصوات التى تنأتى عن قرع الأشياء • فهو يجد متعة شديدة عندما يقوم بقرع الآنية النحاسية فتحدث صوتا عاليا صاحبها ، كما يجد متعة فى نفخ الصفارات أو العبث فى الأوتار التى يعثر عليها مهما كانت أشكالها وأنواعها • فالصوت فى هذه المرحلة يلعب دورا ذا بال فى تحريك خيال الطفل وفى اشباع حاجات نفسية لديه •

والبعد الرابع الذى يعثر عليه الطفل فى هذه المرحلة هو الحركة • فالطفل يجرى ويقفز ، ويجد أن تسلقه للشجرة أصعب من قفزه منها الى الأرض • وهو يكتشف فى نفسه إمكانيات حركية كثيرة متباينة فثمة مفاصل كثيرة فى جسمه الصغير ، وهو يستطيع أن ينثنى الى الأرض ، وأن يعود الى وضع الانتصاب من جديد ، وهو يستطيع أن يقفز من مكانه الى نقطة أبعد وقد اتخذ وضعاً شبيها بوضع الأرنب • ويجد الطفل فى هذه المرحلة متعة هائلة عندما يحدث هو الحركة فى الأشياء • فهو يسر بالقريرة وبالطائرة الورقية البسيطة أو حتى بحزام من القماش يدلى به من الشرفة ويعرضه للهواء فيتطاير مهتزا ارتفاعا وانخفاضا أو وهو يتلوى كما يتلوى الثعبان • ويجد الطفل سرورا لدى مشاهدة الحيوانات والحشرات والزواحف وهي تتحرك بطريقتها الخاصة •

أما البعد الأخير الذى يشيع السرور والرضا فى قلب الطفل فى هذه المرحلة فهو التخفى والتمويه وذلك بأن يغير من شكله هو أو أن يوحى للآخرين بأنه شخص آخر أو حيوان أو طائر أو غول أو عفريت يستطيع الظهور والاختفاء كيفما يرغب • وكما أن الطفل فى هذه المرحلة يسر بتغيير انيته مع الإبقاء على وجودها بينه وبين نفسه ، فانه يجد متعة كبيرة فى أن يغير الآخرون من حوله انيتهم ، وأن يغيروا أشكالهم • فإذا ما ارتدى أبوه رأس ثور أو جلد أسد كما هو الحال فى المهرجانات فانه يجد متعة فى ذلك ولكن بشرط أن يعرف أن مرتدى القناع الإيهامى هو أبوه • فإذا ما غاب عن ذهنه أن هذا الكائن الموجود أمامه هو أبوه ، فان الرعب يأخذ به كرا مأخذ ، ويضطرب أشد اضطراب •

والواقع ان هذه الأبعاد الخمسة تشكل الأبعاد الأساسية لفنان المستقبل • فإذا ما استثمرت خصائص تلك الفترة ، بالاستعدادات والمواهب الفنية تأخذ فى التفتق والبروز الى حيز الواقع • وتعتبر آخر فان المنبرات البيئية من حول الفنان الصغير لا تخلق شيئا من عدم ، ولكنها اذا ما توافرت حول الطفل الموهوب فنيا فانها تستنهض ما بداخله من إمكانيات واستعدادات ومواهب فنية •

ولعلنا نستعرض فيما يلي العوامل البيئية المتباينة التي تعمل على استنهاض ما لدى الفنان الصغير من استعدادات ومواهب خلال هذه الفترة من نموه . تتلخص هذه العوامل فيما يلي :

أولا – غزاة الثيرات من حول الطفل الفنان :

فثمة في الواقع بيئات فقيرة خبريا ، وهناك بيئات ثرية خبريا . ونود أن نشير بهذه المناسبة الى أن مدى ثراء الخبرات في البيئة لا يرتبط ارتباطا طرديا مع الثراء المادى . فلقد نزع بحق أن بعض البيئات أو الأسر الغنية ماديا تكون في الواقع فقيرة خبريا وعلى العكس من هذا فان بعض البيئات أو الأسر الفقيرة اقتصاديا تكون على جانب كبير من الثروة الخبرية . فنحن نعني بالثروة الخبرية تنوع الخبرات وكميتها واستمرار تواجدها حول الطفل الصغير . ولا شك أن الثروة الخبرية تزداد كما وكيفما كلما كانت البيئة أو الأسرة أكثر انفتاحا على ما حولها . ونحن نعلم أن بعض البيئات أو بعض الأسر تستغل على نفسها بحيث تنشئ أبناءها في حالة من التوقع وعدم الانفتاح على العالم أو على مقومات البيئة المحلية .

ثانيا – توفير أدوات التأثير حول الطفل :

فالواقع أن الطفل بحاجة الى أشياء أو خامات أو أية وسائل يستطيع أن يستخدمها ليترك أثره بواسطتها على الأشياء من حوله . وبهذه المناسبة فاننا ننعى على أولئك الذين يصممون الدمى التي تجعل من الطفل مجرد متفرج عليها وقد وقف بازائها موقفا سلبييا . ذلك أن الطفل بحاجة الى اعمال يديه وإلى ما يسمح له بالتأثير في الأشياء المحيطة به بأية طريقة ممكنة يلتذ هو بها ويجد قوته قد تحققت من خلالها . ولقد نقول ان ثمة أشياء بدائية جدا لم تكلف الوالدين أية تقرد ولكنها كانت ذات أثر بعيد في المناخ التأثيرى للطفل ، ومن ثم فانها استنهضت ما لديه من كوامن ومخبوءات واستعدادات مواهب فنية . فلقد يجد الطفل حتى في الطين ما يحل محل الصبغات فبلطن به الحوائط ، وقد أشاع مثل ذلك التلطينغ – الذى يثير غضب الكبار من حوله سرورا في نفسه ما بعده سرور . ولقد يجد طفل آخر قضيبا من الحديد فيأخذ في قرع الأشياء به . لقد يقرع زجاج النافذة فتتحطم . وطبيعى أن الوالدين يغضبان لذلك أشد الغضب وفى الغالب يضربان طفلهما ضربا مبرحا بسبب فعلته الضارة . بيد أن الدافع الى التحطيم لم يكن العدوانية أو الهدم أو التخريب بل كان دافعا الى تحقيق الذات وذلك بترك أثر في الواقع البيئى على نحو ما من الانحاء وبشكل ما من الأشكال .

ثالثا - توفير مناخ الحرية للطفل :

فالطفل الفنان بحاجة الى الحرية والانطلاق بغير ما قيد أو اعاقه .
والواقع أن مصالح الكبار تتعارض في الغالب مع ما يستشعره الطفل
من متعة . فالطفل عندما يعيث بالاشياء ويجول ويصول في عالمه الطفولي
الخاص به فانه يجد الكبار من حوله يتوعدونه ويهددونه ويوقعون صنوفا
من الازدراء والعقاب عليه . ومن اشيع الاخطاء التي يقتربها الكبار ترجمتهم
لتصرفات الطفل ترجمة اخلاقية لا ترجمة نفسية . فالطفل الفنان يريد
أن يتصرف على سجيته بغير عوائق ، بينما يريد الكبار أن يفرضوا عليه
القيود ، وأن يحيلوه الى شخص كبير بغير أن يمر بمرحلة النمو التي
تناسب عمره بخصائصها المميزة . فالحرية التي يرغب الطفل في التمتع
بها هي الكفيل الوحيد له للنمو ولتفريق ما لديه من مواهب أو من
استعدادات .

رابعا - تشجيع الطفل على الممارسة وابداء الاعجاب له :

فكلما أبدى الكبار من حول الطفل الفنان اعجابهم بما يؤثر به ،
فانه يزداد حماسا واقبالا على التأثير الفج الخاص بقدرته وبمواصفاته
المرحلة النمائية التي يمر بها . فالتشجيع بمثابة الغذاء الروحي الذي
يقوى من عزيمة الفنان الطفل ويدفع به الى آفاق رحبة من الانتاج . المهم
أن يقوم الكبار بتشجيع الصغير ومحاولة تفهم ما يقوم بأدائه وأيضا
محاولة الولوج في عالمه الطفولي الخاص . ذلك أن القاعدة الرئيسية في
التربية هي النظر من زاوية الآخرين لا من زاوية الشخص المربي نفسه .

خامسا - اثارة الطفل نحو احداث التأثير :

فالطفل بحاجة الى من يبدأ أول الخيط . فعلى الكبار أن يجربوا
الاشياء أمام الطفل . فإذا ما وجدوا أنه قد استثير ، فعليهم بأن يتركوه
يلهو أو يفتن بتلك الاشياء . فعليهم أن يترقوا أبواب الخبرة لمساعدة
الطفل على ولوجها وفتح آفاقها المتباينة .

الفنان في طفولته الثانية :

تتميز سيكولوجية الطفل الفنان في هذه المرحلة بمجموعة من الصفات
لا نركز عليها جميعا ، بل نكتفي بالتركيز على الصفات المتعلقة بالجانب
الفني من شخصيته فحسب ، والصفات التي نعرض لها هي :

أولا - ظهور الرموز بعد الخربشة :

فبعد أن كان الطفل فى المرحلة السابقة يرضى بمجرد ترك أثر أيا كان على البيئة من حوله ، فان تلك الخربشة الفجة التلقائية الاعتيادية تتخذ لنفسها طريقا موحها بعض التوجيه . ذلك أن الطفل يأخذ فى الإشارة الى ما يريد الافصح عنه بما يخطه من خطوط أو بما يستخدمه من ألوان فيرمز الى ذلك الشيء الذى يريد الافصح عنه . فهو اذن يترسم فكرة يرغب فى الإشارة اليها بالخطوط أو بالمجسمات ، ولا يقنع بالعبث والخربشة لمجرد التأثير فى الواقع البيئى من حوله كما كان حاله فى مرحلة الطفولة الأولى .

ثانيا - تمييز الألوان بعضها من بعض :

وما يمكن أن يتأتى عن خلط لونين أو أكثر من ألوان أخرى فرعية . على أن الطفل فى هذه المرحلة لا يكون قد تمكن تمكنا تاما من استخدام الفرشاة فى التلوين . ولكنه على أية حال لا يستخدم الألوان اعتباطا ، بل يستخدمها بتمييز فيما بينها تمييزا معقولا وبقدر .

ثالثا - يخضع طفل هذه المرحلة لتعلم فنيات العمل الفنى :

فكما أنه يتعلم فى هذه المرحلة كيف يتناول القلم ليخط به على الورق ، فانه يتعلم أيضا أن يستخدم الفرشاة والألوان ، وكيف يستخدم الأزميل فى النحت ، وكيف يمسك بالعود أو الكمان ويتعلم أصول العزف . أضف الى هذا أن الفنان الصغير يتعلم بعض المعارف المتعلقة بالرسم والنحت والموسيقى . فهو يتعلم شيئا عن أنواع الفرش وأنواع الأصباغ المستخدمة فى التلوين ، كما يتعلم شيئا عن أهم الخامات التى يمكن استخدامها فى صنع التماثيل ، كما يتعلم السلم الموسيقى وأهم الآلات الموسيقية التى تستخدم فى تقديم الألحان . ومعنى هذا أن المعرفة ترتبط هنا بالممارسة ارتباطا وثيقا متسما بالتفاعل المتبادل .

رابعا - يستطيع الطفل فى هذه السن أن يتحكم فى تصيغ الصلصال :

فهو يجيد تكوين الطين ، ويميز بين الكرة المثقنة وبين الكرة غير المثقنة كما أنه يشيد الأهرامات أو الجبال من الرمل ، كما أنه يحفر الآبار ويوصلها بعضها ببعض من خلال أنفاق يحفرها بأظفاره أو بما يستطيع استخدامه من أشياء مدببة . فالأشكال المكورة والأشكال المجوفة ترتسم فى ذهنه ويحاول أن يحققها فى الواقع . ثم هو يحكم على أعماله بالمقارنة بين ما اعتمل فى ذهنه ، وبين ما استطاع تحقيقه فى الواقع بيديه . وهو

الى جانب هذا يستأنس بآراء من حوله من الكبار ، كما أنه يتبارى مع غيره من أطفال محاولا أن يبرزهم ويتفوق عليهم فيما ينتجه من أشكال وأحجام وفجوات وقنوات وسرايب ونحوها .

خامسا - يجيد طفل هذه المرحلة استخدام القص بازاء الورق او القماش :

وهو في استخدامه للمقص يستهدف تحقيق أهداف ارتسمت في ذهنه . ولعله يعمد بالمحاح الى تشكيل رسم للانسان والطيور بالمقص والورق . فهو يتناول فرخ الورق ويأخذ في قصه بحيث ينتج عن القس الحصول على شكل لانسان أو شكل لأحد الطيور . وقد ينتج أيضا الى استحداث شكل الثعبان بأعمال المقص في الورق . ولا تقتصر محاولات الطفل هنا على محاولة واحدة ، بل انه يدأب على عملية القص هذه لفترات طويلة . وكلما أنتج شيئا يبهره فانه يسارع به الى الكبار من حوله ليحصل منهم على الإعجاب بما استطاع انجازه .

سادسا - يرتبط الانتاج الفنى لطفل هذه المرحلة بالخيال المصّب الذي ينغمس فيه الى أذنيه :

فهو يستطيع أن ينخذ من المقومات الادراكية التى حصلها فقط انطلاق يصنع منها العديد من الشكليات الخيالية التى يعتقده بعد أن يقوم بصنعها فى حقيقة وجودها . فهو يصنع الجن بخياله المصّب ، ثم يعمل لها ألف حساب ويرتعد خوفا منها ، ويطيع أوامرها التى يعتقد أنها تصدرها اليه . ولقد يحمل خيال الطفل الجامع على اعتقاده بأنه قوى قوة لا تحد . فهو اذن يرسم نفسه من خلال بطل من أبطاله فى صورة جنى قوى يبطش بمن يريد البطش به ، فيقهر مدرسه الطاغية أو يلقي بالرعب فى قلب أبيه القاسى . ويستطيع أن يرى الطفل نفسه من خلال خياله أغنى الأغنياء وأقدر القادرين . ولعله يسرح الطرف فى أحلام يقظة تستمر وقتا طويلا فيما يعتزم انتاجه من أعمال فنية ، ولا يفيق منها الا بعد وقت طويل .

سابعا - بالنسبة للأنعام ، فان طفل هذه المرحلة يستطيع أن يخلق نغمات جديدة ذات ايقاع رتيب يدأب على تكراره بغير ملل . ولقد يستعين فى عزف لحنه القج ببطيلة أو بأى شئ يحدث صوتا . وفى هذه المرحلة يتعلم الطفل استخدام فمه وأصابعه التى يضعها الى جانب لسانه للصفير . ويحاول الطفل هنا أن يغير من صوته وذلك بالتحكم فى طبقاته فيجعل صوته عريضا جدا مرة ، وضيقا جدا مرة أخرى . وأكثر الآلات الموسيقية جذبا

لانتباه طفل هذه المرحلة الطويلة والطرميطة ، وهو يحلم باستخدام الآلات النحاسية الضخمة التي تظهره فى شكل ضخم والتي يستطيع بواسطتها أن يحدث صوتا عاليا يملأ الآفاق .

ثامنا : تستحيل طبيعة الطفل فى هذه المرحلة من العمر من حالة التبلور حول الذات الى حالة الاعتراف بالآخرين كمؤثرين فيه من جهة ، وكمثأثرين من جهة أخرى . وهو يحس هنا بروح الجماعة ، وبالرأى العام يحيط به ويضغط عليه . وتكون الأعمال التي يأتيناها الطفل - ويضمنها الأعمال الفنية - موضع تقدير من جانب الزملاء والمدرسين على السواء . وهو يعلم أن هناك نظاما يجب أن يتبع وأن ثمة أصولا يجب أن تراعى حتى ينال التقدير فيما ينتجه من أشكال أو صيغ فنية . فهو يدرك اذن أنه لا يخاطب وجدانه الذاتى فحسب ، بل هو يخاطب وجدانات الآخرين أيضا . لقد استبحال الفن هنا من مجرد التذاذ بالعمل الفني الى رسالة وجدانية يريد أن يبعث بها الى الآخرين . انه يبدأ فى مخاطبة وجدان من يقع على فنه .

تاسعا - تنخصب الصيغ الفنية التي يقوم الفنان الطفل فى هذه المرحلة بانتاجها . ذلك أن العالم الجديد الذي يفتح عليه الطفل ، والعديد من الناس الذين صار يقابلهم ويتعامل معهم فى المدرسة وفى البيئة المحلية تجعل الموضوعات التي يتناولها الطفل متعددة وأكثر تعقدا مما كان عليه حاله فى مرحلة الطفولة الأولى . وتعبير آخر فان الموضوعات الفنية تصير فى هذه المرحلة موضوعية بعد أن كانت قبل ذلك ذاتية ومعبرة عن ذاتية الطفل الى حد بعيد .

وبعد أن عرضنا لسمات أو خصائص طفل هذه المرحلة ، نبدا فى تناول الظروف أو الشروط الواجب توافرها حول طفل هذه المرحلة حتى نضمن تفتيق وتفتح مواهبه واستعداداته الفنية على النحو التالى .

أولا - يجب تقنين وترتيب العمليات الفنية التي يجب تعليمها لأطفال هذه المرحلة . ذلك أن تدريس التربية الفنية فن يجب إخضاعه لنظم تربوية محددة . وكذا يجب تحديد الوسائل التربوية التي يجب أن يستعين بها المدرسون فى التربية الفنية لهذه المرحلة من العمر . وأكثر من هذا يجب اعداد مدرسى التربية الفنية اعدادا تربويا سليما حتى يتسنى لهم تدريس التربية الفنية لتلاميذ المدرسة الابتدائية فى هذه السن بطريقة ناجحة تحملهم على الاستمرار بالخبرات الفنية لما بعد ذلك من مراحل عمرية .

ثانياً - يجب توفير الخامات الكثيرة كما والمتنوعة كيفاً حتى يتسنى للطفل أن يعمل يديه فيها بحرية وتلقائية . ذلك أن اقفار المدارس الابتدائية من الخامات يشمل حركة النمو الفني لدى أطفال هذه المرحلة . ويحسن الوالدان صنعا اذا هما وفرا لأطفالهما بالبيت الخامات والأدوات والآلات التي تشجعهم على قضاء الوقت في الابتكار والانتاج الفني .

ثالثاً - يجب أن يتوافر الوقت الكافي في الحطة الدراسية ، فتخصص حصة كل يوم يقضيها تلاميذ الفصل جميعاً في النشاط الفني . بيد أن من الواجب عدم اخضاع التلاميذ لتوجيه مباشر فيما يتعلق بالمضمون الفني ، بل فيما يتعلق بفنيات الأداء فحسب .

رابعاً - الاحتفاظ بمنتجات الطفل الفنية - اذا كان مما ينتج - والاحتفال بالأعمال التي ينتجها تلاميذ الفصل ككل . بحيث يجده الطفل انتاجه بين انتاج زملائه . ذلك أن الاعتراف بقيمة ما يقوم الطفل بانتاجه لما يثبت فيه روح الثقة بالنفس ، ويدفع به الى بذل الجهد المستمر ، والتقدم في مضمار العمل الفني . فهو يشاهد أن ما تم له انجاز لا يتمحى ولا يحكم عليه بالضيق ، بل يظل باقياً وتظل قيمته في نظره وفي نظر غيره موجودة بل ومتزايدة ولكن على الكبار ألا يزدروا انتاج الطفل ، بل عليهم أن يقدروه وأن يبدوا عظيم اعجابهم به حتى ولو كانت الخامات المستخدمة في الانتاج غثة ، وحتى اذا كان الانتاج في نظرهم يادى السذاجة والفجاجة وعدم الاتقان . واذا كان نتاج الطفل ينتهي بانتهاء الموقف - كالعزف على احدى الآلات الموسيقية - فان على المدرس أن يعد الفرص والمناسبات التي يعزف فيها الطفل بعض المقطوعات الموسيقية أو يشدو بالغناء أو يعرض ما يتقنه من رقص أو استعراضات حركية .

خامساً - الاهتمام بمعارض الأطفال وبمناشطهم الفنية المتباينة : ذلك أننا نلاحظ أن الكبار قد أخذوا يصادرون ما يقوم الأطفال بانتاجه من فنون ، ولكن لسان حال الكبير يقول « ان كل ما ينتجه الطفل خطأ انه بمثابة محاولات طائشة خاسئة ، وأن ما ينتجه الكبار هو وحده الجدير بالابقاء والحفاظ . فما يقوم الطفل بانتاجه يدعو الى الحجل . فيجب محوه من الوجود بعد أن يشب عن الطوق حتى لا يشاهده أحد . فالأحرى بالمشاهدة هو الانتاج الناضج الذي يضطلع به الراشد . أما انتاج الطفل فيجب الغاؤه ومحوه من الوجود » . والواقع أن هذه حال شائعة لدى معظم الكبار . والجدير بالكبار أن يعترفوا بما للطفولة من حقوق ، بل والاعتراف بأن للطفولة عالمها الخاص بها الذي يجب احترامه والاعتراف به وعدم الحسف به . ان كل الأعمال الفنية التي ينتجها أطفال كل مرحلة

يجب أن تحفظ وأن تصان من الفساد والعبث ، وأن تشجع معارض الأطفال ، وأن نحاول دائما الاحتفال بما للأطفال من خصائص يتميزون بها دون الكبار . ولا شك أن الطفل - وهو يتفرج على معرض لزملائه الأطفال الواقفين في نفس سنه - إنما يكون أكثر تفاعلا وتشوقا للمشاهدة عنه إذا ما أخذ في زيارة أحد معارض الفنانين الكبار .

سادسا - يجب اشراك أطفال هذه المرحلة في أعمال فنية جماعية حتى تثبت فيهم الروح الجماعية وحتى يدركوا ويحسوا بوحدة الجماعة التي ينتسبون اليها ، فيحبون الفصل الذي ينخرطون فيه ، أو المجموعة التي ينخرطون فيها . بيد أن اشتراك الطفل في عمل جماعي لا يعنى امحاء شخصيته أو ضياع ملامح انتاجه الفنى المميز له ، فيجب على المدرس أن يتناول العمل الفنى الجماعى باعتبار أنه مجموعة كبيرة من العمليات تنتهى الى محصلة واحدة هى النتاج الفنى الجماعى المتكامل . فكل طفل يشارك بعملية فردية فى نطاق العمل الجمعى . ومعنى هذا أن الطفل يستشعر وجوده الفردى من جهة ، ووجوده الجماعى كعضو فى مجموعة من جهة أخرى .

سابعا - امتناع الكبار عن التدخل بالتوجيه والتنقيح والانتقاد : فالواقع أن الكبار الذين يتدخلون فى شئون الطفل الفنية فى هذه المرحلة ، إنما يعملون على مسح ما يختص به الطفل من خصائص . فهم بالتدخل يفرضون عليه خصائصهم هم ، بينما يستبعدون خصائصه التي فطر عليها والتي يجب أن تفصح عن نفسها الى أبعد مدى ممكن ، والتي يجب أن تتبدى فيما يمارسه من فن . وكلما فرض الكبير ملاحظاته ، أو كلما هزؤ بما تم للطفل رسمه أو تشكيكه أو احداثه من نغمات أو تم له اختياره من ألوان ، فإن الطفل يبتئس عندئذ كل الابتئاس ، ويستشعر الحزن لأنه يجد أن التدخل فى شئونه وفى تذوقاته وفى منجزاته ، فيه افتئات على حريته ، كما أن فيه مصادرة لما يتمتع به من خصائص يتفرد بها ، وهى الخصائص التي لا تقل قيمة أو تفوقا فى نظره عن خصائص الكبار . ولكن الكبير يتدخله فى انجازات الصغير فى هذه المرحلة يمكن أن يؤدى الى احتقاره لنفسه ولما تم له انجازه . ومن ثم فإنه يضرب صفحا ويشيح بوجهه اشاحة تامة عن العمل الفنى ، ومن ثم فإنه لا يشتغل بالفن على الإطلاق فى مستقبل حياته ويدفن مواهبه واستعداداته الفنية .

ثامنا - جذب الأطفال من جانب الاستهلاك الفنى السلبي الى جانب الانتاج الفنى الإيجابى : فثمة فى الواقع مغريات فنية كثيرة تجعل أطفال هذه السن يتخذون دور المتفرجين أو المستمعين غير المشاركين فى الانتاج

الفنى أو فى اتخاذ أى دور ايجابى ، وذلك بتشغيل أيديهم فى الحامات أو فى الأدوات . ولا شك أن الاذاعة والتليفزيون والسينما والكثير من الدمى ذاتية الحركة تجعل طفل هذه المرحلة يلهو عن نفسه وعن مقدراته الفنية . انه قد ينبهر بما يراه بحيث يأخذ فى احتقار نفسه . لعله يقول بينه وبين نفسه « ان على أن أستمع فى الاستماع أو المشاهدة وكفى » . وهذا الموقف السلبي هو ذاته الموقف الذى تتخذه غالبية الكبار الذين تكمن فى دخالهم مواهب مطمورة . فهم يكتفون بالمشاهدة دون المشاركة . انهم يسمعون ويشاهدون ، بينما تتوقف أيديهم عن العمل ، فلا يحاولون عمل أى شئ . انهم يستهلكون الفن ولا يصنعونه ، ويسمعون بالتلقى دون الانتاج ، ويكتفون بالانبهار بغير أن يحاولوا ابهار الآخرين بما يصنعون . والأحرى بالكبار من حول الطفل فى هذه المرحلة أن يجربوا انتباهه الى قيمة ما يمكن أن ينتجه وأن يشجعوه على اتخاذ الموقف الايجابى وأن تكون له ممارسة وأن يحظى باسهام خاص به ، وأن يخففوا من غلوائهم ، وأن يتجنبوا الاثقال على الطفل بالنقد حتى لا يعزف عما شرع فى عمله أو انتاجه من فن .

تاسعا - اتخاذ موقف المساعد لا موقف الأستاذ من الطفل : فالمرضى الراعى بخصائص الطفولة لا يتخذ من نفسه موقف الأستاذ الموجه ، بل موقف المساعد . فالطفل يقود العمل وهو ربانه ، والكبير يتخذ من نفسه تابعا ومساعدة يأتمر بأمر الطفل فيناوله الأشياء التى يريد ، ويشترى له الحامات التى يحتاج إليها أو يوفر له النقود لشراؤها . ومن الواضح أن مصاحبة الطفل فى عملية شراء الحامات أفضل من شرائها له وتقديمها إليه . المهم أن يحس الطفل بما يحتاج إليه ، وهو الذى يختار بنفسه ما يرغب فيه . وحذار من فرض الحامات التى ينتقها الكبير بنفسه عليه . ان الطفل كما قلنا كائن مستقل له اختياراته الخاصة ، وهو يتذوق بطريقة مغايرة للطريقة التى يتذوق بها الكبير . ومن ثم فلا بد من تسليم الزمام للطفل لكى يقود نفسه بنفسه ، ولكى يشق طريقه الفنى كيفما تلهمه طبيعته الفنية .

عاشرا - تخصيص خبرات أطفال هذه المرحلة ، وذلك بالانفتاح على الأعمال الفنية الرائعة والمؤثرة فى وجداناتهم . ومن أهم مصادر الخبرات الفنية المعارض والمتاحف والمناظر الطبيعية وما يمكن عرضه على شاشات الفانوس السحرى من روائع فنية ، وما يمكن تصويره أذان التلاميذ على الاستماع إليه من أنغام موسيقية جميلة ، وما يمكن عرضه عليهم من وسائل انتاج فنى يضطلع بها المدرس نفسه أو بعض الفنانين المتمكنين . فبهذا بتسنى استحثاث ما لدى الطفل من تشوف وحماس نحو الانتاج

الفنى والاقتياد بالمثل العليا التى يوفرها المدرس أمام أطفاله سواء بالمدرسة أم خارجها .

ولعلنا بعد هذا نستعرض العوامل أو الظروف التى تعمل على تعويق تفقيق أو تفتيح مواهب واستعدادات الطفل الفنية فى هذه المرحلة التماثية . وهى تتلخص فيما يلى :

أولا - العوامل النفسية : فلقد يحس الطفل بالنقص الشديد أو قد يلقى فى روعه أنه لم يوهب بأى قدر من الاستعدادات الفنية ، مع أنه قد يكون مفعما بالموهبة الفنية النادرة . وربما يكون السبب فى احساس الطفل بالقصور والحواء من الموهبة الفنية عدم المبالاة بما ينتجه من فن ، أو قد يكون سبب ذلك كثرة تدخل الكبار من حوله فى عمله الفنى والحافهم عليه بالنقد والتجريح . وبالنسبة لبعض الأطفال ، فانهم يحسون بالاحباط نتيجة التشجيع الكثير والإطراء المبالغ فيه . ذلك أن الطفل عندما يحس بأن ما يقدق عليه من ثناء أكثر بكثير مما يستحقه ، فانه يحس عندئذ واحتقار نفسه ، وبازدراء ما أنتجه من فن .

ثانيا - العوامل الاجتماعية : فالبيئة الاجتماعية المقفرة قنيا والتى لا تقدر الفن والمواهب الفنية قلما تنتج فنانين من بين أبنائها . والواقع أن الطفل فى هذه المرحلة بحاجة الى من يضع يده على أول الطريق ، الذى يعطيه مفتاح العمل . ولعلنا نضيف الى هذا أن البيئة التى تكلف أشد الكلف بتوجيه أبنائها لا تصنع منهم فنانين ، بل تزهدهم فى الفن .

ثالثا - العوامل الاقتصادية : فمما لا شك فيه أن الحامات والأدوات مكلفة . فبالنسبة للأسرة الفقيرة ، فان أبنائها لا يستطيعون توفير المال اللازم لأبنائهم لكى ينموا مواهبهم الفنية . فبالكاد تستطيع الأسرة الفقيرة - أو حتى الأسرة المتوسطة - سد نفقات أبنائها الأساسية فى المعيشة وتوفير الضرورى من التعليم لهم .

رابعا - العوامل الحضارية : فالواقع أن الحضارة فى تأخرها الشديد أو فى تقدمها الزائد ، يمكن أن تشكل عائقا أمام رعاية المواهب الفنية لدى الأجيال الصاعدة . ففى البيئات المحرومة من المستوى الحضارى المرتفع ، فان أطفال المرحلة الابتدائية لا يجدون ما يقضى مواهبهم وما يعمل على استثمارها . وكذا الحال بالنسبة للبيئة المتحضرة جدا ، حيث نجد أن وسائل الترفيه تحرم الأطفال من بذل أى جهد إيجابى ، وتجعل منهم مجرد متفرجين على ما يقدم أمامهم من وسائل شبه فنية . فلقد سبق أن قلنا ان التليفزيون بالذات قد استولى على غالبية أوقات الفراغ لدى الناس ويضمنهم الأطفال ، فلم يترك لهم أية فرصة للعمل بالفن . فيكتفى الطفل

بمشاهدة المعارض وسماع الموسيقى فيما تعرضه الشاشة الصغيرة من افلام ومشاهد متلفزة .

خامسا - عوامل تربوية : فيجمل كثير من المدرسين ومعظم الآباء بالاصول التربوية المتعلقة بالتربية الفنية ، يجعل موقفهم من الأطفال مثبطا للهمة ، أو معوقا للمواهب والاستعدادات . ولا شك أن المكتبة العربية فقيرة فيما يتعلق بكتب التربية الفنية على اختلاف أنواعها ومستوياتها . ناهيك عن أن غالبية المدرسين والآباء والأمهات ينظرون باختقار الى التربية الفنية وذلك لأنها لا تدخل في المجموع الذي يعدد مصير ومستقبل الأبناء والبنات . ومن ثم فانهم لا يشجعون بزوغ المواهب الفنية لدى الأجيال الجديدة بل يعملون على قمعها .

الفنان في المراهقة :

سبق أن عرضنا مرحلتين من مراحل نمو الفنان : المرحلة الأولى : هي مرحلة الطفولة الأولى التي تستمر من الميلاد حتى الخامسة ، والمرحلة الثانية : هي مرحلة الطفولة الثانية - التي تبدأ من الخامسة حتى التاسعة أو العاشرة . وفيما بين العاشرة حتى العشرين يمر المرء في مرحلة المراهقة . وثمة مجموعة من الخصائص يتصف بها المراهق (الذكر والأنثى) ، ولكننا سوف نركز الحديث على الخصائص التي ترتبط ارتباطا وثيقا بالناحية الفنية . وفيما يلي أهم تلك الخصائص الفنية في حياة المراهق :

أولا - تنضج الصور الجمالية في ذهن المراهق : فمن خصائص المراهقة الرئيسية نمو الخيال والقدرة على تركيب الصور الذهنية الخيالية من الحامات الإدراكية ومن الرواسب التذكيرية المتعلقة بما تم ادراكه قبلا . والواقع أن الصور الذهنية التخيلية تلح على ذهن المراهق الحاحا كبيرا ، ومن ثم يستغرق الوقت الطويل في نسجها وتأملها والحياة في غمارها . وتسيطر تلك الصور الذهنية التخيلية على المراهق لدرجة أنها قد تتجسد لديه في صور سمعية وصور بصرية . فالمرهق في غمرة أحلام يقظته يسمع ويرى صوره الذهنية التخيلية . فهي تصير من الحيوية والنشاط والتماusk بحيث لا تقل حيوية وحياة عن الوقائع الحية الكائنة في الواقع الحى .

ثانيا - النهم الشديد في الاستطلاع والرغبة الملحة في الوقوف على المجهول : فالمرهق يجرى وراء المستغلق من الأمور ، ويبحث عن الجديد أينما وجده ، ويرفض القديم والمتكرر ، ويصبو الى فتح آفاق جديدة لم يسبقه أحد إليها . انه يحب أن يقف على خصائص الحامات ، وعلى المهارات الجديدة التي يمكن أن تساعده على تقديم انتاج أو انجاز جديد ليس له سابق

عهد به . والمراهق يحب الاستطلاع فى جميع المجالات المتاحة . فهو يشاهد الجديد فى الواقع الحى بالمصنع أو المعمل أو الورشة ، ويحب أن يشاهد المعارض والمتاحف وما يسجد فى عالم الصناعة وفى عالم التجارة وفى عالم الصناعة وفى عالم التجارة وفى عالم الزراعة ، وهو يود أن يعرف آخر منجزات العلوم المتباينة ، كما أنه يرغب فى الوقوف على الجديد فى ميدان القصة أو الشعر أو النثر . وتمتد رغبة المراهق فى الاستطلاع الى الثامات والأشياء والأجهزة يقلبها ويسبر أغوارها ليقف على مخبواتها وما تخفيه من أسرار يود أن يكشف الغطاء عنها .

ثالثا - رغبة المراهق الملحة فى تجربة الجديد : والمراهق لا يكتفى بالاطلاع على الجديد لتغذية ذهنه بالمقومات المعرفية الجديدة ، بل انه يأخذ فى اعمال يديه فى الأشياء . انه يقرن العلم بالعمل ، ويود أن يقف بالتجربة والملاحظة على خصائص الأشياء . وهو يصبو الى اكتشاف ما لم يسبق لأحد الكشف عنه بأن يفوس الى أعماق الأشياء بتجربتها ووضعها تحت مسبار التجربة فيقوم بالتحليل والتشريح والتفكيك . وبالنسبة للثامات فان المراهق يسعد الى محاولة الوقوف على خصائص الثامات لكى يستخدمها فى تحقيق ما يعتمل بذهنه من صور ذهنية جمالية مبتكرة .

رابعا - ثورة المراهق على عالم الكبار وعلى ما سبق أن ترسخ فى الأذهان وعلى ما تلقى الاستحسان جماليا : فالمراهق يحس بأنه قوة لانهاية، وأنه يستطيع أن يأتى بما لم يأت به الأوائل . انه يظن فى نفسه القدرة على الاتيان بالجديد فى عالم الفن ، بل انه قد ينعى على جميع الأجيال السابقة بسبب عجزها عن الاتيان بما يستطيع هو الاتيان به . فهو اذن يمنى النفس بأن يبتكر من الأشكال والمجسمات والأنغام ما لم يستطع أحد قبله تقديمه الى البشرية . ولعله يبحث دائما عن جوانب النقص والقصور والخطأ فى أعمال الكبار الفنية . وطبيعى أن هذا الموقف الاحتجاجى يختلف اختلافا بينا عن موقف نفس الشخص فى عهد طفولته .

خامسا - اتخاذ المراهق لمثل أعلى يقفوه ويستثنى بغطاه : فعلى الرغم من أن المراهق دائم النقد والاعتراض على عالم الكبار ، وعلى الرغم من ثقته الكبيرة بنفسه الى درجة تشبه الغرور الأجوف ، فانه مع هذا يخضع الخضوع كله ، ويستهدى الاستهداء كله بمن يعجب بهم من أشخاص . فمن يملك قلب المراهق يكون بذلك قد امتلك ناصية حياته . ذلك أن المراهق يتسم بالاخلاص والطاعة والتفانى فيمن يحبه ويستهو به . والمراهق الفنان يبحث له عن بطل أو عن زعيم من الفنانين يحاول أن يتقمص شخصيته ، وأن يقلده بل وأن يلزمه كظله . وحتى اذا لم تكن هناك رابطة اجتماعية تربط المراهق الفنان بمثله الأعلى فان ثمة رابطة روحية

تحل محل تلك الرابطة الاجتماعية . فالمرهق يظل مركزا ذهنه في مثله الأعلى ويضفي عليه من خياله ما ليس بموجود لديه ولا هو من خصائصه أو مزاياه . ومن الطبيعي أن ينتهي تقمص المراهق لمثله الأعلى الى اتباع خطواته وتقليده في طريقة ممارسته ، بل ان تقليد المراهق لمثله الأعلى يصل الى حد التطابق مع حركاته وصوته وطريقة تناوله للأشياء ومع لوازمه الكلامية .

وبعد أن عرضنا لأهم الخصائص النفسية الفنية لدى المراهق ، فإن علينا أن نشير الى الظروف التي تساهم في تفتيق المواهب الفنية لدى المراهق . ولعلنا نلخص تلك الظروف فيما يلي :

أولا - تواجد الفنان المراهق في مجموعة من الأتارب تحب الفن وتقدره : ذلك أن المراهق يحس بالحماس والندف عندما يجد غيره من أتاربه المراهقين مكين على ما يكب هو عليه . فهو يجد نفسه ويعثر على مواهبه عندما ينخرط في جو يشبع به الفن . فالتغمة النفسية السائدة بالمجموعة التي ينخرط فيها المراهق تؤثر فيه كل التأثير وتحمله على التناغم معها والضرب في اثرها . ولقد يحاول في مثل هذا الجو أن يتنافس مع غيره من زملاء أو أن ينال تقديرهم واعجابهم بما ينتجه من عمل .

ثانيا - توفير مصادر الخبرة الفنية في المجال الذي يستهوى المراهق الفنان : ذلك أن المراهق الفنان لا يكتفى بالاحساس بالجمال ثم التعبير عما يخالجه من مشاعر ، بل انه يبحث دائما عن مصادر الخبرات الفنية محاولا أن يقف على التراث الفني المتعلق بالمجال الفني الذي يستهويه . فهو يتجه الى المعارض والمتاحف وإلى مصادر التأثير الجمالي في الطبيعة أينما كانت ، وكذا فانه يأخذ في الاطلاع بنهم على بطون الكتب ، وعلى لما سبق أن كتبه القدماء والمحدثون عن الفن ، بل انه يتطلع الى ما ينشر من كتب حديثة وما تعرضه الصحف والمجلات من مقالات وصور فنية ، وما يذاع أو يتلفز بالراديو والتلفزيون متعلقا بالفن . وهو لا يقف عند حدود الفن في اطلاعه ، بل يتجاوز ذلك الى ما يرتبط بالفن من قريب أو بعيد . انه يحاول الوقوف على ارتباط العلوم المتباعدة بالفن ، وهو يدرس تاريخ الفنون أو تاريخ الحضارات في ارتباطها بالتطور في الفنون المتباعدة . ويستهويه أيضا الوقوف على الاعلام الفنية وتاريخهم وكيف كان كل علم من أعلام الفن يعبر عما يخالجه من صور فنية . ومن هنا فإن توفير المجال المعرفي أمام المراهق الفنان ، لما يعد من أهم الظروف التي تؤثر في وجدانه وذهنه . بل اننا نستطيع أن نقرر أن المراهق الفنان يضيف الى ما يعتمل في وجدانه من مشاعر وجدانية ، ما يعتمل في ذهنه من تصورات ذهنية ومن معلومات .

ثالثا - التوجيه الفني ونقد اعمال المراهق الفنان بروح موضوعية
حيادية ومشجعة : فالواقع أن المراهق الفنان يهتم أكثر ما يهتم بما يوجه اليه من نصائح، وبما يحاول الآخرون من ذوى الثقة اكتشافه لديه من استعدادات، بل انه يأخذ فى البحث عن موجهين له يضعون قدميه على أول الطريق الصحيح ، ويجنبوه الانزلاق فى الطريق الخاطئ . على أن المراهق الفنان لا يحب أن يقسو عليه القائلون على توجيهه وإرشاده . انه يهتم بأن يبرز الناقدون الجوانب الحسنة أكثر من إبرازهم للنقائص وجوانب الضعف . فهو يحب التشجيع أكثر من التقريع ، ويود لو يأخذ الكبار بيده ببث روح الثقة فى نفسه . ولعل المراهق الفنان يكون غير مستعد لتقبل الكثير من النقد . انه يرغب فى أن يكون الكشف عن عيوبه وجوانب نقصه بقدر وبخبر حتى لا يفقد ثقته فى نفسه . فإذا ما ألحف الكبار عليه بالنقد الجارح لمضاعفه أو اذا أظهروا كثيرا من الاستياء وقليلًا من الاستحسان بإزاء انتاجه ، فانه سرعان ما يشيح بوجهه عن النقد ، بل ان ذلك قد يسبب له كدرا أى كدر ، بل انه قد يعزف به عن الفنون عزوفا تاما ، وتكون مسئولية عزوفه ذاك ملقاة على أعناق أولئك الذين لم يستخدموا الأسلوب السيكولوجى فى التوجيه والنقد . فالموضوعية التى تترجى لنقد المراهق الفنان يجب أن تكون مصطبغة أولا وقبل كل شئ بالحب والحنان والحدب والرفق . ناهيك عن أن النقد الذى يوجه الى المراهق الفنان يجب أن يكون نقدا محددا ، بحيث يكون فى مقدور المراهق الفنان تطبيقه والاستفادة منه عمليا . أما اذا قال الناقد ان انتاج المراهق ردىء فحسب ، فان مثل ذلك النقد لا يكون مفيدا من قريب أو من بعيد ، بل انه يكون ضارا كل الضرر . فالمهم فى النقد أن يكون قابلا للتطبيق ، وأن تسهل الاستفادة منه عمليا . من هنا فان توجيه المراهقين فى المجال الفنى يجب أن يكون عن معرفة بطبيعة وخصائص مرحلة النمو التى يمرون بها . فكلما كان الكبار على وعى بتلك الطبيعة والخصائص ، كانوا بالتالى أكثر فاعلية وتأثيرا فى توجيههم .

الفنان فى الشباب :

تعتبر مرحلة الشباب مرحلة تبلور الشخصية واتخاذها ملامحها الثابتة والراسخة . والمفروض أن يكون الشخص - وقد بلغ الشباب قد تسليح بالخبرات الفنية الأساسية فى المجال الفنى الذى اختاره لنفسه من جهة ، وأن يكون قد قطع شوطا بعيدا المدى فى وسائل التعبير الفنى من جهة ثانية ، وأن يكون قد استن لنفسه سنة ، واختار لنفسه متوجا خاصا به ، وقد اتسم انتاجه بطابع شخصى يميزه عن سواه من جهة ثالثة ،

ولا شك أن هذه المرحلة تعتمد في مناعتها وانتاجيتها على ما سبق من مراحل نمو ، وعلى ما استطاع المرء الاستفادة منه خلالها سواء من خبرات متحصلة ومن ممارسات ومهارات أدائية تم له التدريب عليها والتمرن على أدائها بكفاءة .

وثمة في الواقع مجموعة من الخصائص النفسية العامة تتسم بها مرحلة الشباب . بيد أننا نركز هنا على تلك الخصائص التي تتعلق بالجانب الفني . ولعلنا نخشى بأهم تلك الخصائص النفسية التي تتصل اتصالا وبقا بالابداع الفني للفنان في مرحلة الشباب ، وهي على النحو التالي :

أولا - التركيز في مجال بالذات والتخصص فيه : ففي هذه المرحلة من العمر - وهي التي تبدأ من العشرين وتنتهى في الثلاثين - نجد أن الشاب قد أخذ في تركيز جهده وتكريس طاقته لمجال بالذات يصيب عليه اهتمامه وينكب عليه انكبابا تاما . على أن هذا لا يعنى قطع صلة الشاب بالفنون الأخرى التي تستهويه بعض الاستهواء . فالواقع أن الشاب يختار من بين الفنون المتباينة فنا بالذات يعطيه الأولوية المطلقة على باقى الفنون الأخرى . انه يتعشق ذلك الفن ويحببه حبا منقطع النظير . ومن ثم فانه يعب من معينه عبا ، وينهل منه نهلا لا يكاد ينقطع . ولقد يقضى الشاب نهاره وجانبا كبيرا من ليله وهو فى سهر دائم على موهبته المتعلقة بذلك الفن . فهو لا يقرأ عنه فقط ، ولا يتأمل نتاجات المبرزين فى مضماره فحسب ، بل انه يظل فى حالة من التأمل الذهني لساعات متتاليات ، بحيث تشتعل أفكاره بما يتوهج فى ذهنه من صور ذهنية كثيرة تتعلق بما رآه أو سمعه ، وبما ينسجه من تلك المدركات البصرية والسمعية من صور ذهنية مبتكرة تشع نورا فى وجدانه . ناهيك عن استمرار الشاب فى الممارسة والتجريب والتدريب . فهو يتدرب فى تواتر على وسائل الأداء الفني ، كما أنه يحاول تأصيل أدائه ، بل انه يحاول اكتشاف وسائل أداء جديدة لم يسبقه أحد إليها فى مضماره الذى اختاره وعشقه وكرس له حياته .

ثانيا - التخلص من حالة التقمص الفني التي كانت قد استولت عليه في المراهقة : فالشاب يصبو الى أن يصير نسيج وحده ، وأن يكون متميزا من سواء ، وذلك بأن يكون له خط شخصى جديد يعلن عن ذاتيته ، ويحدد هويته ، ويساعده على أن تكون له فلسفة فنية قد حدد هو قسماتها وعين ملامحها وخطوطها العريضة . على أن التخلص من حالة التقمص الفني التي كانت قد استولت عليه فى عهد المراهقة انما يتأتى للشباب نتيجة غزارة الخبرات التي تتأتى له بالانكباب على مصادر المعرفة والأداء ، كما تتأتى له نتيجة التفتح الاجتماعى الواسع ونتيجة الاتصالات الفردية

الكثيرة التي تؤدي الى تذويب ذلك المثل الأعلى المتمثل في تلك الشخصية التي تقمص ملامحها وصفاتها في مراقبته . أضف الى هذا أن الطبيعة الذهنية للشباب تتسم بالتجريد الذي ينقل المثل الأعلى من شخصية متعينة بذاتها الى شخصية عامة ومطلقة هي في الواقع محصلة الكثير من الشخصيات التي أعجب بها الشباب ووقعت في نفسه وقعا طيبا .

ثالثا - التجريد بدلا من التشخيص : فالواقع أن الشاب - كما قلنا - يتخلص من حالة التقمص التي سبق أن استولت عليه في مراقبته ، وذلك بأن يعنى في التجريد والتوصل الى مثل أعلى هو جماع المثل العليا التي سبق أن حظيت باعجابه ، مضافا اليها ما كان يتمنى أن تتصف به الشخصيات التي وقعت في نفسه وقعا حسنا . فالشباب يصبو الى الاطلاق ، وهو يختار لنفسه مثلا أعلى يبعد عن موقعه بعدا كبيرا . وباعتبار آخر فإن المثل الأعلى المطلق يتعذر تحقيقه ، ولكن يتسنى الاقتراب منه فحسب . بيد أن الشاب يعمد الى الابتعاد بمثله الأعلى المطلق فيظل بعيدا عنه ، وبالتالي فإنه يستمر في اجتهاده للاقتراب منه وتحقيق أكبر جانب منه في حياته الواقعية . فالمثل الأعلى دائم الحركة بعيدا ، والشباب الفنان دائم التقرب - ولا نقول الاقتراب - من ذلك المثل الأعلى المطلق الذي لا تقتر له عزيمة ولا يهدأ أو يهيج أو يهيج ، بل يداوم على الابتعاد وكأنه السراب الذي يشوق العطشان الى الماء ، ولكنه لا ينسب له مراده ولا يطفئ له ظمأ .

رابعا - النقد الذاتي البناء : فالواقع أن الشاب يتسم بسمة أساسية هي نقل مركز الثقل في توجيه الذات من الخارج الى الداخل ، أعنى من الكبار الى ذاته . فهو يعتمد على توجيه نفسه بنفسه ولا يظل الشاب كما كان حاله قبلًا ذائبا في شخصية بطلة أو زعيمة يقفوها ويعيش في ظلها ويتمسح في رحابها ويأتمر بأوامرها . انه يعلن استقلاله الشخصى الذى لا يقبل المساومة . وأكثر من هذا فإنه يوجه سهام النقد الى ذاته . بيد أن تلك السهام التي يوجهها الى ذاته لا تقضى عليه ، بل هي سهام تأديب لا سهام اباداة . فالشباب ينقد نفسه لاصلاح الموعج فيها ، ولانتهاج الطريق الأفضل والأجبع والأقوم . والنقد الذاتى الذى يتسلح به الشاب يغنيه الى حد بعيد عن نقد الآخرين له ، بل ان النقد الذى يوجهه الآخرون اليه لا يكون له أدنى تأثير مالم يستحل الى نقد ذاتي . فبعد أن كان نفس الشخص يعتمد في مراقبته وطفولته على النقد يصدر اليه من الخارج ، فإنه في الشباب يعتمد على دخيلته في توجيه دفة حياته الفنية . انه يتسلح بذهنه هو ، ويقوم الامور بتقييمه هو وبمعايره التي اختارها لنفسه .

خامسا - النفس الطويل والجهد الدائب والعمل المتواصل والأهداف المتجددة : فالواقع أن الشباب الفنان لا يهدأ له بال ، ولا يقف عند حد يكفي عنده بما سبق له تحصيله ، أو بما سبق له انجازه . انه عطشان لا يستطيع الارتواء مهما شرب من ماء ، وهو جوعان ولكنه لا يشبع مهما أكل من طعام . فالشوق الى المعرفة والتعبير الفني لا يجدان لهما وسيلة للارتواء أو للشبع . انه يظل نهما ، ويظل يبذل الجهد بل انه يظل غير راض عما اقتناه من معرفة ، وعما بذله من جهد ، وعما تم له انجازه من فن . فالمرحلة الشبابية مرحلة الطاقة المتجددة أبدا ، والباذلة أبدا بقصد تحقيق أهداف دائمة التجدد والتغير . فالشباب يترسم أهدافا فى ذهنه ، ثم يبغى تحقيق تلك الأهداف المترسمة بالذهن ، ثم هو يقيم تلك المنجزات التى حققها ، فلا يرضى عنها ، فيأخذ فى البحث عن أهداف جديدة لترسمها وتحقيقها . وهكذا دواليك طوال النهار والليل . وحتى عندما يلقي الشاب الفنان تقریظا يضيفه من حوله على أعماله الفنية ، فانه يتخذ من ذلك التقریظ وسيلة للتفوق على نفسه ، بحيث يبرز ما سبق له انتاجه حتى يرضى هو عن أعماله . ولكن أنى له أن يرضى وهو العطشان الذى لا يرتوى ، والجائع الذى لا يشبع والراسم لأهداف لا تنتهى ؟

وثمة فى الواقع مجموعة من الظروف التى تسمح للشباب بأن يفتق مواهبه الفنية والتى يجب أن تتوافر له فى البيئة من حوله . ولعلنا نكتفى بذكر نقطتين فقط على النحو التالى :

أولا - عدم التدخل فى شئون الشاب وتوفير الجو الاستقلالى له : ذلك أن معظم الآباء والمعلمين الذين يتدخلون فى شئون الشباب ، إنما يضرونهم أكثر من أن يفيدوهم . ولعل الكبار يحاولون فرض معاييرهم الجمالية على الشباب . ولكن مثل هذا الموقف لا يأتى بنتيجة . فالشباب لا يتقبل ما يفرضه عليه الكبار حتى ولو تظاهر بالتقبل والاذعان . بيد أن تدخل الكبار فى الشئون الفنية للشباب وقسرها إياهم على تقبل معاييرهم ، إنما يضربهم فى نفس الوقت بالخوف والوجل ، بل ويصرفهم عن الابتكار وتقديم الجديد ، خشية مناوأة الكبار لهم وتسفيههم لهم وتقریصهم بالتهكم والاستهزاء .

ثانيا - تذليل الصعوبات وتوفير الامكانيات أمام الشاب : ذلك أن معظم الشباب الموهوبين فنيا لا يجدون أمامهم وسائل التعبير الفني متوافرة . ومن ثم فانهم ينصرفون عن ممارسة الفن . ولعلك تعلم أن نظم التعليم عندنا تهتم أكثر ما تهتم بالكتب والمراجع ووسائل التعبير الكتابى . ولكنها لا تعبأ بمصادر الخبرات الجمالية ولا بوسائل التعبير

الفنى . ومادامت المدرسة والجامعة لا تهتمان بتلك المقومات المهمة فى التحصيل والتعبير الفنيين . فان الأسرة بالتالى تقف وهما وتضرب فى اثرهما ، ولا تبالى بما قد يطالب به الشاب من مصادر معرفية جمالية ووسائل تعبير فنية تتيح له الاداء الفنى . ولقد ينظر الوالدان الى الفن والتعبير الفنى بنظرة هزء وسخرية ، وقد يعتبرانها نوعا من العبث وضياغ الوقت فى غير ما يجدى . ولكن اذا ما وعى الكبار من حول الشباب بأهمية الفن فى تكوين الشخصية واثرائها ، فانهما بذلك يتيحون لهم باحالة ما لديهم من عبقرية فنية الى حيز الواقع الاجتماعى .

الفنان فى الكهولة :

نقول بادئ ذى بدء ان مرحلة الكهولة هى مرحلة الانتاج والعمل الايجابى فى مقابل المراحل السابقة التى تعتبر على نحو ما مراحل اعداد للذات تاهبا لما سوف يبذل من جهد ايجابى خلال هذه المرحلة . والواقع ان هذه المرحلة التى تبدأ فى الثلاثين وتستمر حتى الستين ، أى تستمر لثلاثين عاما ، تساوى فى عدد سنواتها مجموع سنوات المراحل السابقة . فمرحلتا الطفولة الاولى والثانية مدتهما عشر سنوات ، ومرحلة المراهقة مدتها عشر سنوات ، ومرحلة الشباب مدتها عشر سنوات .

وبالنسبة للفنان فان مرحلة الكهولة هى مرحلة الابداع والانتاج الفنى . والواقع أن الغالبية العظمى من الفنانين قد قدموا انتاجهم الفنى الممتاز فى هذه الفترة من عمرهم . على أن هذا لا يعنى أن مرحلة الشباب او حتى مرحلة المراهقة تخلو من الانتاج الفنى . ذلك أن بعض الفنانين كان لهم انتاج مرموق فى الشباب والمراهقة . وهذا لا يعنى أيضا أن مرحلة الكهولة تخلو من التحصيل الجبرى أو من الحصول على معرفة جديدة . ذلك أن الانسان يظل منذ الميلاد حتى الشيخوخة - اذا ما قبض له أن يعيش حتى الشيخوخة - وهو دائب الحصول على خبرات جديدة . على أن السمة العامة أو الصبغة السائدة فى الكهولة هى السمة أو الصبغة الانتاجية لا الصبغة التحصيلية . وعلى العكس من هذا فان المرء فى المراحل الأربع السابقة على هذه المرحلة يكون مهتما بتحصيل الخبرات الجديدة أكثر من اهتمامه بالانتاج الفنى الابداعى . وما يقال عن الفن ، يمكن أن ينسحب بنفس القدر من الصدق على جميع المجالات والمناشط الانسانية المتباينة .

والواقع أن الكهل يتسم بالثبات والتعبن . فاذا كان الفنان فى الشباب والمراهقة يتسم بالرونة والنفير بحيث يمكن أن يتقلب بين اتجاهات متباينة قد تصل الى حد التناقض والتنافر ، فان المرء فى مرحلة الكهولة يكون

راسخ القدم في اتجاه بعينه يمكن تحديده . ومن هنا فان الحكم على الفنان يجب أن يتركز على منجزاته في مرحلة الكهولة وليس في ضوء منجزاته في مراحل عمره السابقة . صحيح أن منجزات الفنان تعتبر عملاً مستمرا ومتكاملا ، ولكن كفة الترجيح يجب أن تناط بمرحلة الكهولة لا بمرحلة الشباب والمراهقة .

وعلينا أن نلقى بالضوء على أهم السمات التي يتصف بها الانتاج الفني في هذه المرحلة . ولقد نلخص تلك السمات فيما يلي :

أولا - التكثيف الحبرى : فالكهل في انتاجه الفني يستجمع محصلة خبراته التي مر بها منذ طفولته مروراً بالمراهقة والشباب ويخلصها من الغث ، مستيقياً الثمين منها ، وعامداً الى تقديمه في عمله الفني . وبتعبير آخر فان الكهل يختلف عن الشباب وعن المراهق في أنه يستند الى خبرات الماضي أكثر من استناده الى المثير الآني المتعلق « بهنا والآن » . فبينما نجد أن الشباب والمراهق ينبعثان فيما ينتجان من فن ، على ما يشيرهما على الابداع الفني ، فاننا نجد أن الكهل يعتمد على خبراته السابقة أكثر من اعتماده على المثيرات اللحظية . بيد أن هذا لا يعني أن الكهل لا يتأثر بالأحداث من حوله ، ولا يعني أن المثيرات المفاجئة أو الأحداث التي تهز وجدانه أو تستثير شهية الابداع الفني لديه تخلو من القيمة أو الأهمية ، بل يعني فحسب أن كفة التراث الشخصي من الخبرات يرجح في فاعليته وأهميته الأحداث الطارئة والمواقف الآنية . فاذا ما استثير الكهل بموقف جديد آني ، فانه يتخذ من ذلك الموقف نقطة انطلاق فحسب يبدأ منها استلهم خبراته الماضية التي تكدست لديه منذ طفولته الأولى وحتى اللحظة التي يقدم فيها انتاجه الفني في الكهولة .

ثانيا - التؤدة في الانتاج الفني : فالكهل يتسم بالتريث والتؤدة وعدم الاندفاع . فهو لا يشتعل حماسا كما كان حاله في الشباب والمراهقة ، بل يعمل باتزان وهدوء . فهو يفكر ويخطط ويتأمل ولا يقبل على انجاز ما فكر فيه وخطط له وتأمله الا بعد أن يكون قد هضم واستوعب وترسم الأفكار وتذوق نوعية ما يقبل على أدائه تذوق الواقى وترسم المتأكد من موضع أقدامه . وحتى في تنفيذه لأعماله فانه يكون غير متعجل وغير مرتجل . فهو يتسم في انتاجه الفني بنفس ما يتسم به في مشيئه وحركاته وكلامه . فكما أن الكهل يسير باتزان ، ولا يتحرك عشوائيا ويتحدث ببطء نوعا ، كذا فانه في انتاجه الفني يكون بطيء الايقاع غير متعجل فبما ينجزه من عمل فني .

ثالثا - النفس الطويل : ويسير جنباً لجنب مع الخاصية السابقة خاصة النفس الطويل وتنفيذ خطة العمل الفنى خلال مدة طويلة قد يحددها الفنان الكهل أو لا يحددها . وبينما نجد أن الفنان الشاب أو المراهق لا يطبق أن يستمر فى العمل الواحد مدة طويلة ، فإننا نجد أن الكهل يطبق ذلك ، بل انه يلتذ بأن يترسم عملاً فنياً يمتد فى المستقبل مدة طويلة ، وهو يسير فى انجاز عمله الابداعى الطويل بغير أن يحس بالملل ، وبغير أن تهفو نفسه الى الضرب صفعاً عنه للبدء فى عمل فنى آخر يستهويه كما كان حاله فى عهدهى الشباب والمراهقة . فاذا ما نشأت فكرة عمل فنى جديد فى ذهن الكهل ، فانه يدونه فى مذكراته ويضعه فى حساباته عله أن يشرع فى التخطيط له مستقبلاً بعد أن ينتهى من العمل الذى بدأه بالفعل والذى قد يظل مكباً عليه لعدة أشهر أو حتى لعدة سنوات فيما يقبل من ازمان .

رابعا - المراجعة والتنقيح والتشذيب بالحذف والاضافة والتعديل : فالفنان فى الكهولة يطبق مراجعة اعماله ونقدها بتبصر وامعان . انه يتصفح ما تم له انجازه بترو ومهل . فهو يتناول انتاجه بالتأمل من جديد ويضع عليه لمسات جديدة تنقيه مما قد يكون أصابه من عوج أو انحراف عن الصورة التى سبق له ترسمها ، أو التى يترسمها وقت المراجعة . وبينما نجد أن الفنان الشاب أو المراهق لا يطبق النظر الى منجزاته الفنية بعين النقد والتمحيص والمراجعة والتعديل والتنقيح والتشذيب ، فإننا نجد أن الكهل يفعل ذلك برضا وقبول وعدم تضرر أو امتعاض . انه يراجع أعماله مرة ومرتين بل ومرات كثيرة . صحيح هناك فروق فردية من فنان لآخر ، ولكن القاعدة العامة تقول ان الكهول يقبلون على مراجعة أعمالهم مرات كثيرة قبل أن يعلنوها على الملأ خلافا للشباب والمراهقين الذين لا يطبقون مراجعة أعمالهم ولا يرغبون فى نقد أنفسهم بتصفح أعمالهم . وتعبير آخر فإننا نجد أن الشباب والمراهقين ينقلون أنفسهم كأشخاص ، بينما نجد أن الكهول ينقلون أنفسهم كأعمال فنية ، أى أن الكهول ينقلون نقدهم من ذاتهم الى ما تم لهم انجازه من أعمال فنية .

خامسا - عدم الربط بين الانتاج الفنى وبين الاستهلاك الجماهيرى : فبينما نجد أن الفنان فى الشباب والمراهقة يسارع بانتاجه لعرضه على الملأ أو لبيعه فى الأسواق الفنية ، فإننا نجد أن الفنان الكهل يفضل فيما بين الانتاج وبين تقديم ما ينتجه الى السوق . فهو قد ينتج أعمالاً فنية كثيرة تتراكم عنده حتى الشبخوخة ، أو حتى لما بعده . انه دون أن يتحسس لبيعها أو تسويقها ، ودون أن يتحسس لنيل الشهرة وذووع الصيت . والواقع أن مرحلة الكهولة ليست مرحلة حب الظهور كما هو حال مرحلتى

الشباب والمراهقة . ولقد نقول ان الكهل يهتم بذات العمل الفني بعد أن كان يهتم فى شبابه ومراهقته بالصدى الذى يتأتى عن اذاعة العمل الفني على الملأ .

سادسا - تقبل نقد الآخرين الذين لهم وزنهم فى مجال النقد الفني :
فالكل الفنان يتشوف الى ما يقوله النقاد بغير وجل أو غيظ . وهو يتعقل ما يقال له . فان وجد أن النقد الذى يوجه الى أعماله الفنية نقد موضوعى فانه لا يحجم عنه ولا يؤثر مثل ذلك النقد فى مشاعره بالتجريح ، بل يجد فيه اكمالا لمسيرته الفنية . وعلى العكس فانه اذا ما وجد أن النقد الموجه الى أعماله الفنية صادرا عن غيرته أو عن حنق عليه أو عن تعصب ضده فانه يعزف عنه فى هدوء ولا مبالاة . انه ينصرف عنه انصرافا هادئا ولا يحاول الدفاع عن عمله الفني كما كان يفعل فى شبابه ومراهقته . انه يكتفى بالانصراف عن النقد والسكوت عليه .

سابعا - التمييز المستنير بين المديح الأمين وبين المديح الأجوف :
ان الكهل لا يظرب لآى مديح كما كان حاله فى المراهقة والشباب . فالواقع أن المراهقين والشباب يهتزون طربا عندما يمدحهم الآخرون سواء كان المديح صادرا عن وعى وتبصر وتقدير حقيقى ، أو كان صادرا عن شخص متملق أو متقرب أو مغرض أو منافق أو مشجع لمجرد التشجيع أو مبالغ أو جاهل بما يقع عليه من نتاج فنى . ومعنى هذا أن الكهل يتبصر ويفهم ويقدر ويقيم ما يستمع اليه من ثناء . فهو يهتم بأن يكون الثناء صادرا عن شخصية فاهمة ولها كعب عال فى المجال الفني الذى ينال الثناء . ثم هو يهتم بمعرفة نوع الشخصية التى تسدى اليه المديح . ثم هو أخيرا يهتم بأن يكون المديح متمشيا مع ما يتوقعه هو من تقدير لعمله الفني وليس أكثر من ذلك . وهو على كل حال يربط فيما بين النقد وبين الثناء . ذلك أن النقد الصحيح يجمع بين ابراز المحاسن والعيوب على السواء .

مراحل نمو الأديب

الأديب فى طفولته الأولى :

قد يدهش البعض لأننا نتحدث فى هذا الموضوع عن الأديب فى طفولته الأولى • ذلك أنهم يعتقدون أن المواهب الشخصية - والأدب توافرها فى البيئة التى تحيط بالطفل الذى لديه استعداد أو موهبة حتى تشير فى الواقع الى بزوغ المواهب كنبت صغير للغاية فى مرحلة الطفولة المبكرة • ناهيك عن وجود مجموعة من الظروف أو الشروط التى يجب توافرها فى البيئة التى تحيط بالطفل الذى لديه استعداد أو موهبة حتى يتسنى اخراج المكنون من المواهب الفطرية المخبوءة فى طيات الشخصية من حيز الكمون الى حيز الواقع الاجتماعى •

ولعلنا نبدأ بالسماوات الشخصية أو الخصائص التى تبدو لدى الطفل الذى يحمل فى شخصيته موهبة الأدب ولسنا بحاجة الى إبراز أهمية استعراض تلك السماوات أو الخصائص • ذلك أن الوالدين أو الكبار من حول الطفل الذين يقفون على وجود تلك السماوات أو الخصائص يكون عليهم مسئولية العمل على رعايتها وتوفير الجو المناسب لاستمرار نموها وبزوغها وترعرعها • وأهم تلك السماوات أو الخصائص هى :

أولاً - ان الطفل الأديب يتسم بالقدرة الهائلة على استيعاب مجموعة كبيرة من الكلمات :

فالخصيلة اللغوية لدى الطفل الأديب تكون خصبة ومتزايدة الخصوبة • فثمة أطفال لديهم قدرة هائلة على استيعاب الكلمات الجديدة التى تصافح آذانهم • انهم يضيفونها الى حصيلتهم اللغوية ويقومون بتدريبها مستخدمين لها عدة مرات حتى تصبح من قوام لغة كلامهم.

والواقع أن علماء النفس يستطيعون اليوم قياس الحصيلة اللغوية لدى الطفل في أية سن . وثمة ما يسمى بالعمر اللغوي . وثمة أيضا ما يسمى بمعدل الحصيلة اللغوية لدى الطفل . فلقد قام علماء النفس بتحديد عدد الكلمات التي يحصلها متوسط أطفال سن ما من الأسنان . ويكون متوسط عدد الكلمات ذاك هو الأساس الذي يبنى عليه القياس . فإذا ما افترضنا أن المتوسط لعدد الكلمات في سن معينة هو خمسمائة ، ولكن الطفل الذي نقوم بقياس حصيلته اللغوية حاصل على ستمائة

$$\text{كلمة} \cdot \text{فان معدل محصولته يكون } \frac{600}{500} \times 100 = 120$$

ويكون عمره اللغوي هو ست سنوات لغوية .

ثانيا - اختراع الطفل الأديب لكلمات جديدة يسد بها حاجاته الكلامية :

فعندما يجد الطفل الأديب نفسه عاجزا عن التعبير لأن حصيلته اللغوية فقيرة نسبيا ولا تلاحق رغبته في التعبير عما يخالجه من أفكار ومشاعر ، فانه يسارع الى ابتكار الفاظ جديدة لم يسبقه أحد اليها . ولقد يعمد الطفل الأديب الى ابتكار كلمات جديدة للإشارة الى أشياء لديه يعرف أسماءها ، ولكنه امعانا منه في الابتكار أو رغبة منه في تدليل أشيائه ، فانه يأخذ في اختراع مسميات جديدة خاصة به . وقد تكون الموهبة الابتكارية اللغوية قوية لدى الطفل الأديب لدرجة أنها تبحث لها عن منفذ ، فتعثر عليه في هذا النوع من الابتكار الكلامي . يقول أحد الأدباء انه في طفولته الأولى كان يسمى دميّه بأسماء غريبة ، بل انه كان يسمى ملابسه بأسماء من ابتكاره . فكان يسمى حذاءه « انديشي » مع أن أحدا لا يسمى الحذاء بتلك التسمية . فكان الأديب الصغير يريد أن يخلق لنفسه عالما لغويا جديدا جدة تامة تنطبق عليه بصمته الشخصية الخالصة .

ثالثا - قلب الكلمات أو ادخال تعديلات عليها للإشارة الى معنيين في وقت واحد :

فبدلا من أن يقول « كورة » للإشارة الى الكرة ، فانه يقول « روكة » ، وبدلا من أن يقول « شيشب » يقول « بشيش » وبدلا من أن يقول « فتحي » يقول « حتفي » . ولا يكون قلب الكلمات نتيجة عجزه عن نطق الكلمات نطقا صحيحا ، بل يكون نتيجة للرغبة في اللعب وتقليب الكلام على يمكن تقلبيه عليه . ولقد ينادى الطفل والديه دفعة واحدة فيقول « بابا » أو « ماما » بدلا من أن ينادى أمه وحده بقوله

« بابا » ووالدته وحدهما بقوله « ماما » ولا يكون هذا الإدغام نتيجة للجهل ، بل يكون نتيجة التلاعب بالكلام .

رابعا - حفظ الطفل الأديب لمجموعة كبيرة من المقطوعات التي تعتمد على النغم المسجوم :

فالطفل يتهلل لدى سماعه للأناشيد الطفلية وللمقطع المسجوع التي تستخدم في اللعب . أذكر من ذلك قطعة كنا نردها ولما نبلغ الخامسة بعد هي « هنا مقص وهنا مقص ، هنا عرايس يتترص ، فيهم واحدة شامية ، شعرها ضاني ضاني ، لقيته على حصاني ، وحصاني طلع الجبل » . الخ « ومن الألعاب الكلامية التي أذكر أننا كنا نستمتع بها في هذه المرحلة من العمر لعبة « كيك على العال ، وكيك على الواطي » . الخ . وفي هذه المرحلة أيضا يطرب الطفل لدى سماعه الأمثال الشعبية ، وتعلق في ذاكرته بعض منها ويردده حتى في غير موضعه . فهو يسمع الكبار يقولون « الشيخ البعيد باتع » و « موت يا حمار » « جت الحزينة تفرح ملقتلهاش مطرح » الى غير ذلك من أمثال وجمل تقال في بعض المناسبات .

خامسا - اشتراك الطفل الأديب في اللعب الجماعي يعتمد على بعض الكلمات أو الجمل :

من ذلك لعبة المساقة أو الاستغماية . فمثل تلك الألعاب تشجع الطفل على التعبير عن نفسه في وسط الجماعة . ومن الطبيعي أن يجد الطفل الفرصة سانحة له للتعبير عن انفعالاته بالصراخ والضحك وباللنطق . بأعلى صوته مع الجري والقفز واللاتيان بالحركات والإشارات والإيماءات المتباينة . ونحن نعتقد أن أطفال العصر الحالي الذين يتسمرون أمام شاشة التليفزيون قد حرّموا من ممارسة تلك الألعاب التي كانت تعمل على تفتيق المواهب والتدريب على الإبانة الحركية والكلامية والانفعالية .

سادسا - انكباب الطفل على مصادر الخبرة الحية والخبرة الرمزية :

فالطفل الأديب ينصت باهتمام بالغ الى الأحداث التي تقع حوله في بيئته ، وينصت الى القصص التي تقص أمامه ، كما أنه يتأمل المواقف وما يرسم على الوجوه من انفعالات ، ويتأمل وسائل التعبير المتباينة

التي يستعين بها الناس في الإبانة عما يخالجه من أفكار ومشاعر .
ناهيك عن اهتمام الطفل الأدب بوسائل عمل الأشياء وممارسة الأعمال ،
وما يستخدمه أصحاب الحرف المتباينة من كلام يميزهم من سواهم .
والطفل الأدب يتلقف الجرائد والمجلات يتأمل ما تحمله من صرور .
وتستهويه المجلات الخاصة بالأطفال ، فيقضى الساعات في تأمل صورها .
ومن الطبيعي أن يتابع الطفل الأدب ما تذيعه محطات الاذاعة من قصص ،
وما يعرضه التلفزيون والسينما من أفلام ومسلسلات وغير ذلك
من أحداث .

**وعلينا أن نعرض بعد هذا للظروف أو الشروط الواجب توافرها
حول الطفل الأدب حتى تتفتح مواهبه وتبرز استعداداته نحو ممارسة
فنون الأدب . وفيما يلي أهم تلك الظروف أو الشروط :**

اولا - توفير جو من التلقائية والطمأنينة حول الطفل :

فالواقع أن الطفل إذا ما أحس بأن الجو الاجتماعي من حوله
يساعده ويشجعه على التعبير عن ذاتيته في تلقائية ، وإذا أحس بالأمان
يشيع من حوله ، فإنه يتشجع عندئذ على إبداء ذاتيته في حرية وانطلاق
وعدم تقيد . ومن الطبيعي أن هذا يساعده على التسرب على المواقف
الاجتماعية التي يكون فيها متحدثا الى الآخرين من حوله . فإذا أخذنا
في اعتبارنا أن الأدب هو بمثابة رسالة يريد الأدب إيصالها الى
الآخرين ، فإننا ندرك إذن أن توفير جو الطمأنينة والأمان حول الطفل
يكون حافزا له على الانطلاق في مضمار التعبير الأدبي إذا كانت لديه
الموهبة وإذا كان مقعما بالاستعداد الأدبي .

ثانيا - توفير الجو الاجتماعي والعدد الكافي من الأترب :

ذلك أن الطفل في حاجة الى مسرح اجتماعي مناسب يلعب عليه
أدواره الأدبية المناسبة لسنة . والواقع أننا مهما عمدنا نحن الكبار الى
توفير كل شيء للطفل ولكننا لم نوفر له زملاء الطفولة ، فإننا لا نكون
بذلك قد أعدنا له أي شيء . فلا بد إذن من احاطة الطفل بأطفال آخرين
يتعامل معهم بالأخذ والعطاء ، واللعب واللهو مهم .

ثالثا - توفير فرص الغناء والرقص واللمب الذى يحمل الطفل على الإبانة الحركية والكلامية :

فتحة فى الواقع علاقة وثيقة بين التعبير الحركى وبين التعبير الكلامى . فالتناس بعامة ، والأطفال بخاصة يعبرون بأجسامهم وألسنتهم على السواء . ولا تقل أهمية الحركات تصدر عن اليدين والرجلين وباقى الجسم عن أهمية اللسان ينطق ويعبر عن خلجات النفس وعمما يدور بالذهن من أفكار .

رابعا - توفير مصادر الخبرة أمام الطفل بغير تدخل أو توجيه من جانب الكبار :

فالواقع أن أى تدخل من جانب الكبار بقصد توجيهه أو تعليمه ، إنما يفسد عليه جوه الأدبى . وحتى إذا ألج الطفل بالسؤال عن معنى إحدى الصور ، فالأفضل تركه فى حيرة . ذلك أن الحيرة التى يستشعرها الطفل تزيد من تعلقه بمصادر الخبرة . ولعل من أفدح الأخطاء فى هذه المرحلة إجبار الطفل على تعلم القراءة والكتابة والحساب .

الأديب فى طفولته الثانية :

فى هذه المرحلة من النمو التى تبدأ بعد الخامسة وتستمر حتى العاشرة نجد أن مواهب الطفل واستعداداته الأدبية تبرز بعض البزوغ . انه يكون أكثر قدرة على التعبير عن ذاته ، وأكثر قدرة على تحصيل المفردات اللغوية الجديدة ، بل ويكون أكثر قدرة على استخدام الجمل فى المواقف المتباينة ، ويكون أكثر تأثرا بما يبين عنه من كلام فيمن يحيطون به من أتراب وكبار . وفى هذه المرحلة أيضا يكون الطفل قادرا على تعلم لغة أو لغات أجنبية يقوم بقراءتها وكتابتها بعض مفرداتها ، كما ينسنى له قراءة القصص والوقوف على العناوين الرئيسية بالجرائد والمجلات ونحوها .

وعلىنا أن نبدأ بتفحص الخصائص والسمات النفسية الأدبية التى يختص بها طفل هذه المرحلة ، حتى يتسنى لنا بعد هذا أن نتناول الوسائل أو الشروط التى يجب أن توفرها له فى تربيتنا له حتى لا تنطفئ لديه جذوة الروح الأدبية من جهة ، وحتى يتسنى لنا أن نهيمه نه المناخ المناسب لترعرع مواهبه واستعداداته الأدبية حتى أحسن حال

وأكمّله من جهة أخرى . وفيما يلي خصائص وسمات الطفل الأدبية التي يتمتع بها في هذه المرحلة :

أولا : يتمتع طفل هذه المرحلة بالحصول على وسائل التحصيل الأدبي بنفسه ، بعد أن كان في مرحلة الطفولة الأولى معتمدا في ذلك على ما يصل الى سمعه وبصره من مؤثرات وانطباعات عفوية . فهو هنا يكون قد تسلح بمعرفة القراءة والكتابة ، فيستطيع أن يتناول القصة المناسبة لسنه بنفسه ، وأن يقوم بقراءتها وحده بغير ما حاجة الى من يقصها عليه . ومعنى هذا سيكولوجيا أن طفل هذه المرحلة يستطيع أن يتمتع بقدر كبير من الاستقلال في تحصيل المعرفة . وكل ما يطلبه من غيره من الكبار هو توفير مصادر المعرفة له من قصص ومجلات ونحوها تناسب قدرته ومستواه ، ويكون عليه هو أن يقرأ ويطلع ويستوعب معتمدا في ذلك على نفسه .

ثانيا : يستطيع طفل هذه المرحلة - وبخاصة في نهايتها - أن ينقل انطباعاته الى الورق . فهو يستطيع أن يكتب الفكرة مع رسمها بطريقته الخاصة . فالطفل هنا يود أن يكون متأثرا ومؤثرا في الوقت نفسه . بيد أنه يكون في نفس الوقت بحاجة الى التشجيع وعدم الفت في عضده . ولعل بعض الأطفال الأدباء في هذه المرحلة من العمر يكتبون أول قصة يؤلفونها أو أول انطباع أو خاطر يرد الى أذهانهم . ونستطيع أن نزعّم أن هذه المرحلة مهمة في تكوين الأديب الإيجابي الذي يكتب بداعة وعن صدور عن ذات نفسه .

ثالثا : تلعب الأحداث الأسرية والاجتماعية دورا كبيرا في تشكيل شخصية الطفل الأديب في هذه المرحلة . فموت أحد الوالدين أو طلاقها أو زواج الأب بزوجة أخرى غير الأم وبالإضافة إليها ، أو الانتقال من البلدة أو القرية أو الحى ، أو الانتقال من المدرسة وفقد مجموعة الأصدقاء أو التخلص من مجموعة من الأعداء ، أو حدوث كارثة اجتماعية أو نشوب حرب أو وقوع زلزال ، أو التعرض لكارثة اقتصادية تحيق بتجارة الوالد أو غير ذلك من أحداث ، مما يؤثر تأثيرا بعيد المدى في تشكيل وجسدان الطفل الأديب ، ويكون له أثر قوى في كتابته وفي أسلوبه وفي الصبغة العامة التي تصبغ أدبه مستقبلا طوال حياته .

رابعا : يكون طفل هذه المرحلة سريع الحفظ متقنه . فهو يستطيع أن يحفظ قصيدة برمتها مشكلة تشكيلا سليما ، كما يستطيع أن يحفظ

قصة بكاملها عن ظهر قلب • ونستطيع أن نقول ان قدرة الطفل على الحفظ في هذه المرحلة تفوق قدرته في أية مرحلة من مراحل عمره جميعا ، سواء مرحلة الطفولة الأولى أم مراحل المراهقة والشباب والكهولة والشيوخوخة • والحفظ الذى نقصده هو حفظ النصوص من جهة ، وحفظ الاحداث بترتيبها من جهة أخرى • ولعل أن تكون هذه المرحلة بمثابة المخزن الادبى الذى يمكن أن يستوعب ما يراد استيعابه به من محفوظات ، ثم ان تكون هذه المرحلة بمثابة المدرب للطفل على النطق السليم وعلى اكتساب موسيقى اللغة اكتسابا سليما ودقيقا • وللسنا نبالغ اذا قلنا ان افذاذ الأدباء مدينون لهذه المرحلة بالقسط الاعظم من أساسيات المعرفة الأدبية واللغوية لديهم • فاللغة في هذه المرحلة هي موسيقى الكلام ، وليست مجرد نحو وصرف وبلاغة وعلوم لغوية أخرى • ويخطئ من يحمل طفل هذه المرحلة مشقة تعلم النحو • والأحرى به أن ينتهز فرصة قدرته على الحفظ ويشحن ذاكرته بروائع الكلام واليأسان • ويكفى ان يعتاد الطفل في هذه المرحلة النطق السليم لا عن معرفة بالنحو والاعراب ، بل عن اعتياد وتذوق الموسيقى الكلام • فهو يبين بطريقة سليمة نتيجة امتصاصه وتشربه بتلك الموسيقى الكلامية التى استشفها من حصيلة حفظه للنصوص الكثيرة • فهو يعتاد النطق السليم أو الكتابة السليمة كما سبق أن تسنى له الاعتياد على المشى واستخدام يديه في تناول الأشياء بالطريقة الصحيحة •

خامسا : تعتبر هذه المرحلة هي مرحلة الكبت الأساسية في حياة المرء • فهو يتلقى الكثير من المضايقات ولكنه يعجز عن الإفصاح عنها وإخراجها الى خارج نفسه خوفا من بطش الكبار من حوله • فهو يتلقى ما يتلقاه ويحتجزه لا شعوريا في لا شعوره • فثمة اذن قاهر يقهره ، ونمة معايير أخلاقية صارمة توزن بها تصرفاته وكلامه خلافا لما كان عليه الحال قبلا في أثناء طفولته الأولى • فما كان يستساغ منه ، أو يسكت الكبار عليه قبلا ، لم يعد يحتمل ، بل صار سيف النقد مصلتنا عليه • فهو يخشى النقد ويخشى العقوبات تفرض عليه ، ومن ثم فانه يكبت مشاعره الداخلية ، مكتفيا باللجوء الى أحلام يقظته عله يجد فيها الشفاء ، ولكنها بدل أن تشفيه من مضايقاته ، فانها تزيدها ايلاما ، ومن ثم فانه لا يجد بديلا سوى كبت مشاعره في دخيلته في أعماق لا شعوره •

وعلىنا بعد هذا أن نعرض لأهم ما يجب مراعاته في تربية طفل هذه المرحلة حتى تبرز مواهبه واستعداداته الأدبية :

أولاً : توفير الخيارات الكثيرة أمام الطفل بازاء المصادر الخبرية التى يستقى منها خبراته الأدبية . فمن الخطأ الشديد أن نفرض ذوقنا نحن الكبار على الطفل ، أو أن نتخير له نحن ما يقرؤه أو ما يقوم بحفظه . فليحفظ ما يحفظ ، وليكن له دور رئيسى فى اختيار ما يقوم بحفظه . المهم هو توفير الخيارات من جهة ، وترك الحرية للطفل للاختيار من جهة ثانية ، وعدم تحديد وقت ينتهى الطفل فيه من الحفظ من جهة ثالثة .

ثانياً : اذن فالتوجيه التربوى هنا يجب أن يقتصر على المهارات القرائية والكتابية فحسب . فعلى المعلم أن يدرب تلاميذه على كيفية القراءة وعلى كيفية الكتابة ، ولكن حذار أن يتدخل فى المضمون الخبرى . ان المعرفة الأدبية معرفة تذوقية ، وليست معرفة موضوعية . فاذا ما تسخننا فى أذواق الأطفال ، فأننا نكون بذلك قد حكمنا عليها بالفساد والبور والجذب .

ثالثاً : عدم التدخل المباشر لتصحيح أخطاء الطفل الكلامية أو الكتابية . فاذا ما وقفنا بالمرصاد أمام الطفل فى أثناء القائه لقطعة من المحفوظات أو فى أثناء قراءته ، فإنه يفقد التسلسل النغمى الذى يعيش فيه ، ويتهيب الالقاء أو القراءة . وكذا إذا ما تربصنا بالطفل فنقوم بإبراز أخطائه الكتابية ، فإنه يتوقف عن الكتابة ولا يبين عن نفسه بعد خوف الوقوع فى الخطأ . والواقع أن التمكن من القراءة أو الالقاء أو الكتابة يسير وفق مبدأ المحاولة والخطأ . فالخطأ ضرورى ، وهو يتلاشى شيئاً فشيئاً بكنرة تقليد النغم اللغوى الذى يستمده الطفل من محفوظاته . فاذا أردت تقويم لسان أو قلم طفلك ، فلا تصحح له أخطائه ، بل شجعه على مزيد من الحفظ . ولا بأس أن يخطئ بصفة مؤقتة الى أن يتم تمرنه بالقدر الكافى فيتخلص عندئذ من أخطائه الكلامية والكتابية على السواء .

رابعاً : احترم وجدان طفلك وما يجيش فى صدره من عواطف نائرة ، واعطه الفرصة للتعبير عن خلجات نفسه بالطريقة التى يريدها . واطهر له إعجابك اذا ما أجاد التعبير ، واطهر استحسنائك اذا ما استخدم بعض الكلمات الجديدة أو المصطلحات العلمية أو الأدبية أو الفلسفية . ولا توبخه اذا ما استخدم كلمة فى غير موضعها ، بل نبهه الى ذلك بأن نستخدمها أمامه استخداماً صحيحاً . ولكن لا تلجأ الى علوم اللغة ، بل قدم له الأمثلة الحية فحسب . وحتى اذا لم تنبه طفلك الى أخطائه فى هذه المرحلة وقنعت باقتحامه لمجال جديد من الكلمات والمصطلحات ،

فان سكوتك على أخطائه ، أفضل في الواقع من توبيخك له أو استهزائك به أو سخريتك من عجزه أو تسرعه أو عدم تبصره بصحيح الكلام .

خامسا وأخيرا : لا تحاسب طفلك على ما قام بقراءته وعما لم يتم بقراءته من كتب أو قصص وفرتها له في مكتبته . ذلك أن مهمتك تنتهي عند حدود توفير الكتب والقصص له ، وليس لك الحق في المراجعة والتقييم .

الأديب في المراهقة :

تتسم مراهقة الأديب بمجموعة من السمات نكتفي بذكر أهمها على النحو التالي :

أولا : تجيش نفس الأديب المراهق بالعواطف والانفعالات التي يجد لديه رغبة ملحة في التعبير عنها وإخراجها من نطاق نفسه الى الواقع الخارجى بوسيلة ما من وسائل الإبانة والإفصاح . ومعنى هذا في الواقع أن دخيلة الأديب في مراهقته تضغط على خارجيته ، وأن المظاهر التعبيرية التي يتسم بها سلوك المراهق الأديب إنما هي تأثر أو انعكاس لما يشغل بداخله من عواطف وانفعالات .

ثانيا : تأتى تعبيرات المراهق الأديب بمشابة تفجرات بيانية ، فيأتى العمل الأدبي قصيرا وتعبيرا عن انفعال آئى يتعلق بموقف بالذات . فكلما ثارت عواطف وانفعالات في قلب المراهق الأديب فانه يسارع بالتعبير عنها باللسان أو بالقلم . ولكن ما يفتأ المراهق بعد أن يعبر عن وجداناته الثائرة أن يجد نفسه في غير ما حاجة الى الإفصاح الأدبي . فلكان الأدب لديه وليد الحاجة النفسية المراهقة المتعلقة بموقف بالذات .

ثالثا : بيد أن المراهق الأديب يكون بحاجة الى مثير خارجي . والمثير الخارجى يستنهض لديه المقومات النفسية انقائرة بطبعها لديه . فهو يبحث عن توب خارجى يلبسه وجداناته الفائرة وعواطفه الزاخرة وانفعالاته الجياشة .

رابعا : للناحية الجنسية نصيب الأسد في حياة المراهق الأدبية . فهو يتعشق الجنس ويتعاق بالحب ويرى العالم من حوله من زاوية جنسية . فهو يرى في كل شيء معنى جنسيا على نحو ما من الأنحاء . ولكانه يترجم الوجود كله ترجمة جنسية لا ترجمة موضوعية . بيد أن الجنس لدى المراهق يتخذ في كثير من الحالات معنى رومانسيا وليس

معنى بيولوجيا . فالمرهق يرى فى الجنس معانى لطيفة تتسم بالشفافية والقدسية . ومن ثم فانه ينحو الى الغزل الرقيق ، وفى تعبيره عن حبه يبعد عن وصف الجسم الى حد بعيد ، ولكنه يدمن فى وصف شفافية الحبيبة ، كما أن المراهقة ترى فى الحبيب المعنى الكامل للرجولة والقوة والذكاء وخفة الروح .

خامسا : وكثيرا ما يسمو المراهق بالأحاسيس الجنسية الى آفاق روحية ، فيحيل حبه من المخاوف الى الخالق ، ويرى فى التعفف والتعشف معانى أسمى من المعانى الجنسية . فهو يوجه حبه للجنس الآخر الى حب دينى للخالق وللإنسانية وبخاصة للضعفاء والعجزة والموقنين منها .

سادسا : يتكبد المراهق على القراءات المتباينة يعب منها عبا ويفترف منها اغترافا متوصلا . فهو يصبو الى مصادر الخبرة المتباينة ، سواء كانت الخبرة عن طريق الكتب أم عن طريق المجالات أم عن طريق الاذاعة والتلفزيون أم عن طريق الرحلات والجولات ، أم عن الطريق الشخصى المباشر بالاتصال ببعض الأفراد الذين يستشف فيهم الحكمة والمعرفة الغزيرة .

وعلىنا بعد هذا أن نستعرض الظروف أو الأحوال التى يجب توافرها حول المراهق الأديب حتى تبرز مواهبه الأدبية من حيز الكمون الى حيز الواقع أو الأداء .

ثمة أولا : توفير المسرح الأدبى الذى يستطيع المراهق أن يفصح من خلاله عما يجيش فى نفسه من مشاعر وأحاسيس . والمسرح الذى نقصده اما أن يكون مسرحا للكلام ، واما أن يكون مسرحا للكتابة . فالمرهق الأديب يود لو أن الدنيا كلها تسمع صوته وهو ينشد الشعر أو وهو يلقي عليهم الكلام الذى دبهج ببراعة ، وهو يود أيضا لو أن الدنيا بأسرها تقرأ ما كتبه من أفكار وما سجله بقلمه من نثر يعالج مشكلة أو يعبر عن رأى فى موضوع أو يعبر عن عواطفه الشخصية . ونأسف اذ نقرر أن شباب الأجيال المعاصرة والحديثة لم يحظوا بمثل هذا المسرح . ذلك أن المدارس لا تتيح لجميع تلاميذها فرصة الابانة عن ذاتهم من جهة ، ولأن وسائل الاعلام – مهما كثر نسبيًا – فانها تعد قليلة ، ولا تتسع الا لجهابذة الفكر والمجيدى جدا من الأدباء . والواقع أنه مالم تتوافر مسارح الأدب أمام المراهقين بالمدارس ، فان مواهب واستعدادات قيمة كثيرة تدفن ولا يقيض لها أى فرصة للبروز الى حيز الواقع .

ثانيا : تشجيع المراهق على التعبير عن نفسه . ذلك أن الكثير من المراهقين يرغبون فى التعبير عن خلجاتهم ، ولكنهم لا يجدون تشجيعا

من الكبار • ناهيك عن أولئك الذين ما يكادون يبدؤون في التعبير عن أنفسهم حتى يجدوا من يصد عنهم أو يستهزئ بهم أو يفت في عضدهم • ومن ثم فإنهم يتوقفون عن التعبير عن أنفسهم ويبطئون الأدب وهم بعد لم يكادوا يبدؤون فيه •

ثالثا : توجيه المراهق الأديب الى أخطائه برفق وواقعية • فإذا ما أردت توجيه المراهق ، فإن عليك بالنصائح التي يكون بمستطاعه تنفيذها • لا تقل له مثلا « ان اسلوبك رديء ، أو ان اسلوبك بحاجة الى تنقيح » ، بل حدد الكلمة التي يجب حذفها ، أو العبارة التي يجب تعديلها بطريقة معينة • والواقع أن المراهق اذا ما وثق فيك ، فإنه ينفذ جميع توجيهاتك التي يستطيع تنفيذها • فعليك بالرفق به وتشجيعه والأخذ بيده ووضع أصبعه على مواطن الخطأ ومواطن الصواب • حدد له أسماء بعض الكتب التي اذا ما قام بالاطلاع عليها ، فإنه يفيد منها كثيرا في أسلوبه وفي تصوراتهِ الذهنية • ولكن لا تتعقب المراهق بالنقد ولا تضيق عليه الخناق حتى لا يبتئس ، وتغلق الأبواب أمامه •

رابعا : حث المراهق على التمكن من لغته العربية من جهة ، ومن لغة أجنبية واحدة على الأقل من جهة أخرى • ونعني هنا بالتمكن القدرة على استخدام اللغة قراءة وكتابة بالحد الأدنى على الأقل • ذلك أن المراهق يكون بحاجة الى مثل هذا الحث ومثل هذا التوجيه الى أهمية التمكن من اللغة أو اللغات ولا يكفي أن ينتج المراهق شعرا أو نثرا ، بل يجب أن يهتم باتقان ما يكتبه وذلك عن طريق المداومة على القراءة الأدبية في التراث الأدبي العربي والأجنبي ، وكتب الأدب الحديثة •

خامسا : إلمام المراهق الأديب بأساسيات العلوم المتباعدة ، وفروع الثقافة على تباينها • ذلك أن الأدب يختلف اليوم عنه في العصور الخوالي • فالأديب في العصر الحديث لابد أن يقع على أصول العلوم المتباعدة وأن يقف على مجريات الثقافة الانسانية وما توصلت اليه بالفعل • فالأديب القديم الذي كان يكتفى بالتعبير عن حالاته الانفعالية وعن عواطفه الشخصية لم يعد في العصر الحديث هو الأديب الحقيقي بالتقدير • فالمطلوب من أديب اليوم أن يكون شخصية مستنيرة ومتبصرة بالاتجاهات المعاصرة وأن يكون ملما بأساسيات الثقافة وبما توصلت اليه العلوم من حقائق متباعدة • وبتعبير موجز نقول ان الأديب اليوم يجب أن يكون ابن عصره لا بالمعنى المحل للكلمة ، بل بالمعنى العالمي • فهو يجب أن يكون طافيا على سطح الحضارة ، بمعنى أن يكون واقفا على الأبعاد الأربعة للحضارة البشرية ، أعني البعد التاريخي المتعلق بالزمان ، ثم البعد الآني

المتعلق بالمنجزات العلمية والتكنولوجية ، ثم البعد الاطلاقى المتعلق بالحكمة والفلسفة وما تشتمل عليه من منطق ، ثم أخيرا البعد الرياضى وما يتعلق بالنظريات الكونية التى تتخذ لها قواعد وأصولا رياضية كنظرية النسبية وغيرها .

وعلىنا أن نعرض للمعوقات التى تعترض طريق المراهق الأديب والتى تعمل على الفت فى عضده . فثمة :

أولا : الشعور بالقصور اذا ما قارن المراهق نفسه بكبار الأدباء والمفكرين . ذلك أن المراهق الأديب يحس فى نفسه تناقضا فيما بين طموحه واحساسه بالقوة والقدرة ، وبين واقعه الضعيف أو المتخلف ولعله يحس بأن البون واسع بينه وبين بلوغ اربه فى الشهرة والمجد ، ومن ثم فانه ينكص عن مواصلة بذل الجهد وعن محاولة التبريز والتفوق على أقرانه من الأدباء والذين أمسكوا بالقيادة الأدبية فى البلاد .

ثانيا : الانشغال فى الدراسات المنتظمة والاهتمام بالمقررات الدراسية التى ينتظم بها بقصد الحصول على مجموع يسمح له بالالتحاق بالثانوى ثم بالجامعة . ومن المعروف أن المناهج الدراسية تقيد حرية المراهق فى الاختيار . فهو مضطر لقضاء معظم وقت الدراسة فى استيعاب المواد الدراسية التى تبعد كثيرا أو قليلا عن المناخ الأدبى وعن مجالات الفكر التى تغذى مواهبه الأدبية .

ثالثا : وسائل الترفيه وعلى رأسها التليفزيون التى تبعد بالمراهق الأديب عن مناهل الأدب وتقدم اليه قشور الأدب وتعزف عن لبه . ذلك أن لب الأدب لا يصلح للعرض على شاشات التليفزيون . ولقد يحسب المراهق الأديب أن ما يعرضه التليفزيون أو ما يذاع فى الراديو يكفى لأن يخلق منه أديبا ، فيعمل ذلك على ضمور مواهبه واستعداداته الأدبية .

رابعا : قلة الموارد المالية المتاحة للمراهق فى الغالب . فهو يعجز عن شراء الكتب الأدبية التى تستهويه . ذلك أن ما يمنحه له والديه يكفيه بالكاد لسد حاجاته الضرورية .

خامسا : قلة المكتبات العامة التى تعير الكتب للمترددين عليها . وحتى اذا وجدت مثل تلك المكتبات فى الحي الذى يقطنه المراهق ، فانها لا توفر له الكتب الأدبية الحديثة ، ولا تقدم الخدمة المكتبية بطريقة شائقة .

الأديب في الشباب :

من المعروف أن مرحلة الشباب هي مرحلة تبلور الشخصية واتخاذها الملامح ثابتة راسخة لا تكاد تتغير بعد ذلك خلال مرحلتى الكهولة والشيوخة التاليتين لهذه المرحلة . صحيح أن ثمة تطورات تكتسبها الشخصية بعد اجتيازها مرحلة الشباب والانخراط فى مرحلتى الكهولة والشيوخة ، ولكن مما لاشك فيه أن تلك التطورات لا تعدو أن تكون تنقيحاً ومجرد اضافات جزئية لأصول الشخصية وأساسياتها . فالمقومات الرئيسية للشخصية ولامعها الرئيسية تكون قد اكتسبت واستقرت بحلول مرحلة الشباب . ومن هنا فإن ما ينتجه الشاب من أعمال فى أى مجال ابداعى ، إنما يعبر تعبيراً حقيقياً عن صلب شخصيته وعن قوامه الحقيقى .

وهذا ينسحب بالتأكيد على ما ينتجه الشاب الأديب . فادب الشباب هو الأدب المعبر عن صلب وقوام وجوهر شخصية المرء . وكلما أخذ الشاب فى التعبير عن نفسه فى هذه المرحلة ، فإنه يكون أكثر تأصيلاً لشخصيته ، وأكثر إفصاحاً عن مكونات نفسه ، وأكثر تعبيراً عن مواهبه الأدبية . على أن هذه المرحلة ليست مرحلة عطاء ناضج كما هو الحال فى مرحلة الكهولة . ذلك أن التجارب والخبرات التى يسكون الشاب قد اكتسبها – وإن كانت تحدد ملامح وقوام شخصيته – فإنها لا تكفى فى الواقع لتقديم ما يمكن أن يقدمه الشاب . فهو يعبر عن أصلاته ، ولكنها أصالة تنقصها الخبرة وينقصها النضج . ولعلنا نستعرض سوياً أهم الملامح التى يتميز بها انتاج الشاب الأدبى على النحو التالى :

أولاً : ان انتاج الشاب يكون قصير النفس . فالشاب يقدم أعمالاً أدبية – حتى وإن كانت ذات قوام يمكن أخذه فى الاعتبار – فإن المنجزات الأدبية للشباب لا تكون ذات نفس طويل . فالشاب الشاعر يستطيع أن يقدم المقطوعة الشعرية ، ولكنه لا يستطيع أن يقرض الملحمة أو القصيدة ذات الأبيات العديدة . والشاب يستطيع أن يقدم القصة القصيرة ، ولكنه لا يستطيع أن يقدم القصة الطويلة . والشاب يستطيع أن يخطط لعمل يستغرق منه يوماً أو يومين ، ولكنه لا يقدر أن يخطط لعمل أدبى يظل منكبا عليه لعدة أشهر أو لعدة سنوات .

ثانياً : ربما يبدأ الشاب فى مشروعات أدبية ولكنه لا يكملها ، بل ، قد ينكس عنها ويهملها ويشيح عن استمرار مواصلة إنجازها . فهو يتحمس كل الحماس لأحد المشروعات الأدبية ، ويبدأ فى التخطيط له،

ولكنه يكون معرضا للشعور بالسأم وبالميل الى مشروعات جديدة يكون لها بريق جديد خلاب في نظره . فاذا ما سألت كبار الأدباء ومشاهيرهم عن المشروعات الأدبية التي بدأوها في طور الشباب ولكنهم لم ينموها ، فانهم سوف يقدمون اليك قائمة طويلة بتلك المشروعات غير المنتهية . ولكن نفس أولئك الأدباء لم يعودوا يهتمون ما سبق لهم التخطيط له أو الاعتزام على انجازه من مشروعات أدبية وقد انخرطوا في مرحلة الكهولة أو مرحلة الشيخوخة . انهم في هاتين المرحلتين الأخيرتين يصرون على الاستمرار قيما بدأوا في التخطيط له أو ما سبق أن استحوذ على قلوبهم وقد امتلأوا حماسا لانجازه .

ثالثا : تتسم هذه المرحلة بالتدفق والسرعة . فالشباب الأديب يعكف على العمل الأدبي لساعات متواصلة بغير كلل أو ملل أو توان . انه ينكب انكبأيا بكل طاقته ومشاعره ، وبكل ما أوتي من قوة . فهو يواصل العمل ليل نهار ، وقد يبالغ في السهر حتى الصباح لانجاز عمل ما من الأعمال الأدبية . ولقد تجد المبالغة والتدفق متبديين في حياة الشباب فيما ينفقه من نقود على شراء الكتب ، وما قد يتحمله من مشاق في سبيل الحصول عليها . انه قد يقضى الليل وهو يتخيل نفسه وقد حاز مكتبة أدبية عظيمة تضم الكتب الأدبية في اللغات التي يتقنها أو التي يرغب في إتقانها في المستقبل القريب أو البعيد .

رابعا : تتسم الأعمال الأدبية في مرحلة الشباب بالعواطف المتدفقة والأحاسيس الرقيقة وبالتشبيهات والاستعارات التي يخلقها الشاب خلقا في كتاباته الأدبية التي يقوم بابتدائها . ويتجه الشاب نحو تناول الموضوعات التي تتعلق بالجنس الآخر . لقد يتخذ موقفا مشبوبا بالمرأة ، ولكنه قد يتخذ موقفا عدائيا بازائها . بيد أن الجنس ليس الموضوع الوحيد - أو حتى الموضوع الرئيسي الذي يستحوذ على أقلام الأدباء من الشباب ، بل هناك الموضوعات الدينية من جهة ، والموضوعات الوطنية السياسية من جهة أخرى . وهناك أيضا التفكير الفلسفي الذي يطل برأسه من وقت لآخر في كتابات الأدباء الشباب .

خامسا : يعمد الأديب الشاب الى الاعراب واستعراض عضلاته الأدبية فيما يقوم بكتابته من أدب . فهو يحاول استخدام الكلمات الصعبة ، وينتجى الى العبارات الغامضة ، كما أنه يأخذ في تقليد كتاب العصور القديمة وكذا الكتاب المشهورين بالغموض . فهو يعتقد اعتقادا راسخا أن الغموض والصعوبة والاعراب في الكتابة شواهد على العمق والتمكن والتجديد . بيد أن نفس ذلك الشاب الأديب يبدأ في التخلص

من النزعة الاغرابية بعد وقت يقصر أو يطول ، ويأخذ في التخفف عن غلوائه متجنباً استخدام الألفاظ الغامضة أو الصعبة أو غير المستعملة ، كما يبدأ في هجران الأساليب الملتوية التي يعتريها الغموض والابهام ، ويأخذ في التبسيط والتزام الوضوح فيما يكتبه من شعر أو نثر .

ولعلنا نستعرض فيما بعد الظروف أو الشروط التي تسمح للشباب بالشباب بالنمو والنضج الأدبي أو قل ما يجب مراعاته في التعامل مع الأدب الشاب حتى يشتد عوده وتقوى بنيته الأدبية . ونكتفي بذلك بعض تلك الشروط على النحو التالي :

أولاً : ان الأدب الشاب بحاجة الى الاعتراف به وإلى الأخذ بيده وتشجيعه على مداومة الكتابة الأدبية والتعبير عن ذاتيته . فالواقع أن اللافتات تقتل موهبة الشاب الأدبية . ولكن لا نغنى بتشجيع الأدب الشاب تملقه أو اعتبار كل ما يكتبه عظيماً لا يأتيه الباطل من يمين أو يسار ، بل يجب تناول أعمال الشاب بنظرة نقدية موضوعية وعملية . ذلك أن تحديد نقاط الضعف من جهة ، وتبصير الشاب بما يجب عليه دراسته من جهة أخرى إنما يعمل على تقدمه في مضمار التعبير الأدبي ، بل ويعمل على التقدم به خطوات كبيرة وكثيرة إلى الأمام مما ينتهي به إلى النضج الأدبي ، وإخراج مواهبه الأدبية من حيز الكمون إلى حيز الواقع .

ثانياً : توفير المناخ الأدبي والامكانيات أمام الشاب لكي يجد المصادر الخيرية الأدبية متوافرة بين يديه . والواقع أن من أكثر الصعوبات اعتراضاً لطريق النمو الأدبي نقص المراجع وعدم توافر الكتب والمصادر المعرفية المتباعدة أمام الأدب الشاب .

ثالثاً : توفير فرص التدريب الأدبي أمام الشاب تحت إرشاد وتوجيه فني مكن . فالواقع أن مدرس اللغة العربية المخلص والتمكن يمكن أن يخلق من الشباب أدباء مبرزين . بيد أن الواقع أن التدريب على التعبير الأدبي ليس من السهولة بمكان . فلكم ثبط مدرسو اللغة العربية مواهب أدبية كانت تطل برأسها فيما يكتبه طلبة الثانوى من موضوعات تعبير . ولكم استطاع بعض آخر من مدرسي اللغة العربية توفير الفرص أمام طلبتهم للتعبير عن ذواتهم أدبياً ، وقد وفروا لهم التدريب السليم للنمو الأدبي في مجال الإبداع الأدبي كتابة وخطابة . بيد أن مدرس اللغة العربية ليس وحده المسئول عن تدريب طلبته عن التعبير الأدبي . فلقد نقول ان المدرسين بعامة ومدرسي الآداب بخاصة مسئولون إلى جانب مدرسي اللغة العربية عن نمو تلاميذهم في مضمار التعبير الأدبي .

رابعاً : لا شك أن وسائل النشر مهمة أهمية قصوى لبزوغ مواهب الشباب الأدبية . ونحن لا نعنى مجرد توفير مجالات للنشر أمام الشباب، بل نقصد أن يحصل الشباب الأديب على مكافآت مالية عما ينتجه . ونأسف إذا تقرر أن مجالات النشر تكاد تكون موصدة أمام معظم الشباب . وحتى إذا توافرت بعض تلك المنافذ ، فإنها لا تعود عليهم بالكسب على الإطلاق . ونأسف إذا تقرر أيضاً أنه حتى بالنسبة لكثير من الكهول والشيوخ الأدباء ، فإن ما يقوهون بنشره على صفحات الصحف والمجلات يكون بالمجان ، ولا تكون مكافآتهم سوى نشر اسمهم بجوار عملهم الأدبي . ونأسف أيضاً إذا تقرر أن الكثير من الشباب الأدباء يترددون على دور النشر بما تم لهم إنتاجه وقد تكلفوا كتابته على الآلة الكاتبة ، ولكنهم يجدون دور النشر صادة عنهم ، إذ يقابلهم الناشر باستخفاف ، ولا يوافقون على نشر الأعمال الأدبية التى يقدمونها اليهم والتى بذلوا فيها الجهد الجهد ، وقضوا فيها الوقت الطويل . ولقد يكون بعض تلك الأعمال الأدبية جيداً أو جيداً جداً ، ولكن الناشر يريد صاحب الاسم الذائع ، ولا يخاطر بتكلفة كتاب لا يضمن توزيعه وسد ما أنفقه عليه من مال وجهه ودعاية .

خامساً : وأخيراً فإن الشباب بحاجة الى توفير فرص إقامة العلاقات الاجتماعية بالأدباء الآخرين من شباب الدول الأخرى عن طريق البعثات والتبادل الثقافى . فهذا مما يعمل على تعزيز خبراته الأدبية .

الأديب فى الكهولة :

تعتبر مرحلة الكهولة فى حياة الأديب المرحلة الخصبة والعميقة فى حياته الأدبية . فهى بحق مرحلة النضج والحصاد . ففيها يقدم الأديب جماع خبرانه وأحسن أعماله الأدبية وأعماها وأطولها . ذلك أن هذه المرحلة تمتاز بالتؤدة والرزافة والنفس الطويل والإفادة من الخبرات السابقة والتخطيط المستأنى واصابة الهدف وتحقيق الذات والنظرة الموضوعية الى الأشياء مع مسحة فلسفية تصبغ الأعمال الأدبية فى هذه المرحلة . ولعلنا نستعرض فيما يلى أهم السمات التى يتسم بها ما ينتجها الأديب فى هذه المرحلة على النحو التالى :

أولاً - : يتسم عمل الأديب فى هذه المرحلة بالاتقان :

فالأديب الكهل لا يكتفى بأن ينتج أدبا ، بل هو يتحرى الدقة فيما يقوم بإنتاجه من أدب . فهو يدأب على مراجعة ما يقوم بإنتاجه مصححاً

ومعدلا ومزيذا وحاذفا • وهو قبل أن يخط كلمة واحدة فى عمله يقوم بعملية تأمل واستشراف لما سوف ينتجه • فهو حذر قبل الانتاج ، وفى أثناء الانتاج وبعد الانتهاء من الانتاج •

ثانيا : يكون الأديب الكهل صابرا على تلقي النقد الذى يوجه الآخرون اليه :

فهو لا يتبرم بما يوجه اليه من استهجان أو من تجريح ، بل لا يصيح السمع الى ما يجده غير صادر عن موضوعية من النقد بل صادرا عن عوامل نفسية كالغيرة أو الحقد أو النقد والتجريح للنقد والتجريح فحسب • ولكنه فى الوقت نفسه يتناول النقد الايجابى الموضوعى بعين الاعتبار ، بل وبالشكر • وهو فى ذلك يقيد من خبراته السابقة ومما سبق له تحصيله من معرفة بأصول العمل الأدبى • وعندما يجد الأديب الكهل أن خصمه عنيد ومغالط ولكن عناده ومغالطته يهددانه فى الصميم ، فانه ينبرى لنقاده العنيدين المغالطين مفندا أباطيلهم ومزاعمهم بالحجج الدامغة • وهو يجد أن من ضمن أعماله الأدبية تلك الخصومات الأدبية التى يتسلح فى أثناءها بأسلحة البيان • ولعلنا لا نخطئ اذا قلنا ان مساجلات طه حسين والنقاد والرافعى كانت من أهم المنجزات الأدبية التى أعطت الأدب لعهدهم حيوية ونشاطا رائعا •

ثالثا : التعبير عن فلسفة الأديب فى الحياة :

فالأديب فى الكهولة يكون قد كون لنفسه فلسفة فى الحياة قد تحددت معالمها واتضحت قسمااتها بجلاء • وتظهر تلك الفلسفة فى ثنايا كتابات الأديب ، أو فيما يعلنه صراحة فيما يكتبه من مقالات • صحيح أن الأديب فى مرحلة الشباب يكون قد بدأ فى تكوين فلسفة له فى الحياة ، ولكن مما لا شك فيه أن فلسفة الأديب فى شبابه لا تكون متبلورة وواضحة ، ولكن تلك الفلسفة فى مرحلة الكهولة تكون قد اتخذت لنفسها وضعا ثابتا ، ولا يزيد الأديب عليها بعد ذلك سوى بعض الترتوش أو التعديلات الطفيفة التى لا ترتبط بالجواهر بحال •

رابعا : الالتزام بايقاع شخصى خاص فى الانتاج الأدبى :

فالأديب فى هذه المرحلة يكون قد اكتسب مجموعة من العادات الراسخة التى تتعلق بانتاجه الأدبى • فهو ينتج قدرا شبه ثابت خلال

فترات معينة • خذ مثالا لذلك أن ينتج الشاعر ديوانا واحدا كل عام ،
أو أن يكتب القصص قصتين طويلتين كل عام • ولا يعني هذا أن العمل
الأدبي يستحيل إلى روتين ثابت ، بل يعني أن قدرة الأديب الانتاجية
تتحدد بشكل دقيق • فإذا أنت وضعت رسما بيانيا لما أنتجه أحد الأدباء
النهول فيما بين الثلاثين والستين من العمر ، فانك سوف تلاحظ
الانتظام واللبات النسبي في انتاجه • انه يختلف عن ذات نفسه وقت
الشباب عندما كان يكتب على العمل لفترات معينة ، ثم ما يفتأ أن
ينسحب أو ينزوى أو يشيح عن مواصلة الانتاج لفترة تقصر أو تطول •

خامسا : الفصل فيما بين التأليف والنشر :

فالأديب الخليلي بالاعتبار هو الذى يتسم فى هذه المرحلة من عمره
بالفصل فيما بين الانتاج الأدبي وفيما بين ما ينشر له • فكم من أدباء
أنتجوا شعرا أو نثرا خلال كهولتهم ولم يتسن له أن يرى النور ؟ ولقد
يقوم الأديب الكهل بالتأليف على أمل أن يقوم الناس من بعده بنشر
ما أبدعه من ادب • وإذا أنت اطلعت على سير الأدباء ، فانك ستجد نماذج
منهم نالوا الشهرة بعد أن فارقوا الحياة • فهم لم يحظوا فى حياتهم
بنشر أهم واروخ ما ألفوه • ولكن بعد وفاتهم وجدوا من يتناول ذلك
الانتاج وتقديه الى المطبعة ونشره • ويرتبط بهذه النقطة نقطة أخرى
هى أن الأديب فى الكهولة لا يهجم ذبوع الصيت أو الكسب المادى ، بل
يهجم أكثر من أى شئ آخر أن ينتج ما يعتمل فى نفسه من صور
أدبية •

ويحسن بنا أن نعرض فيما يلى للظروف أو الشروط أو الأحوال
التي اذا ما توافرت للأديب فى مرحلة الكهولة ، فان أدبه يأتى رائعا
وجميلا وعلى جانب كبير من القيمة •

اولا : أن يجد الأديب فى كهولته وقت الفراغ الكافى الذى يستطيع
أن ينأمل خلاله • ذلك أن الأديب الكهل يكون بحاجة الى وقت يخلو فيه
الى نفسه بغير أن يكون خاضعا للمؤثرات التى تعمل على تشتيت ذهنه
أو التى تعمل على انسحاب وجدانه وتوزيعه على مجالات كثيرة متباينة •
على أن بعض الأدباء يبدون الفرصة الكافية للتأمل وسط الضجيج أو فى
الزحام أو وهم جلوس على المقامى • ولكن مما لا شك فيه أن توفير
الحرية للأديب وعدم انشغال باله بالمسئوليات الاقتصادية والادارية
لن الضروريات التى يجب أن تتوفر فى حياته حتى يتاح له أن يتأمل وأن

يركز ذهنه في المسائل الأدبية التي يقوم بعد ذلك بإخراجها من مكنون نفسه الى سطح الواقع المؤدى .

ثانيا : يجب أن يتوافر للأديب الكهل الحد الأدنى المناسب للحياة المعقولة ، فلا يكون من الفاقة بحيث يمد يده الى الآخرين ، أو بحيث يكون غير قادر على التفكير والتأمل الا في لقمة العيش التي لا يجدها ، أو في الملابس أو المسكن أو مصاريف أبنائه التي لا يجد سبيلا الى احرازها . ولعلنا نزعم أن المكانة الوسطى اقتصاديا واجتماعيا هي أنسب الحالات التي تسمح للأديب الكهل بالانتاج الأدبي . فكثرة المال في يد الأديب ربما تحمله مسئوليات استثمارها . ذلك أن كثرة المال يستتبع مسئوليات أخرى كالإشراف عليه والتطلع الى الربح أو الخسارة أو نحو ذلك . ولعلنا لا نخطئ اذا ما زعمنا أن كثرة المال وقلة المال كلاهما ضار بالأديب ومعوق له عن الانتاج الأدبي .

ثالثا : عدم الوقوع في برائن المكيفات أو القمار أو النساء . ذلك أن تلك الأدور الثلاثة كقيلة بالقضاء على قدرة الأديب الأدبية . والواقع أن هناك أدباء قد خضعوا لتلك المعوقات الأخلاقية ، فكان نتيجة خضوعهم أن تدهورت مقدرتهم الأدبية أو تلاشت تماما بحيث لم يعدوا من عداد الأدباء بحال . وحتى بالنسبة للأدباء الذين يتحدثون عن الخمر أو عن النساء في أشعارهم ، فانهم لا يكونون منكمبين على معاقرة الخمر أو على الاتصال الجنسي . فلو أنهم كانوا كذلك ، لما كانوا اذن بحاجة الى قرص الشعر لمذبح الخمر أو للتشبيب بالنساء .

رابعا : الحياة الأسرية المستقرة . فالواقع أن توافر الاستقرار العائلي من أهم الشروط التي يجب أن تتوافر للأديب في الكهولة حتى ينسنى له القراءة والكتابة بانتظام واستمرار . ونحن لا نعنى بالاستقرار الأسري الخلو من المنازعات بين الأديب وزوجته فحسب ، بل نعنى بالإضافة الى هذا تفهم الزوجة لرسالة زوجها الأديب واهتمامها بعمله الأدبي ، وتشجيعها له بكافة الوسائل ، وتوفير المناخ المناسب له للقراءة والكتابة . والواقع أن بعضا من زوجات الأدباء يمدن في إقامة العلاقات مكثرات من الزيارات ، وبالتالي استقبال الزوار كل يوم بالبيت مما يشتت انتباه الزوج الأديب ويحرمه من مواصلة تأملاته الأدبية ، وبالتالي فان تلك الحال تحرمه من الانتاج الأدبي . والواقع أن بعض الأدباء يفضلون حياة المزوية على الحياة الزوجية حتى لا يتورطوا في المسئوليات التي تعوقهم عن مواصلة مشوارهم الأدبي ، وحتى يتسنى لهم الاستمرار في افتاج ما يصبون اليه من شعر أو نثر .

خامسا : اعتراف بعض الثقافات بقيمة ما ينتجه الأديب الكهل :

فالواقع أن الانسان بعامة ، والأديب بخاصة في حاجة الى أن يحس بأن عمله الأدبي له وزنه وقيمته ، وحتى عندما يكون الأديب في كهولته مؤمنا بما أنتجه من أدبه ، فانه يكون في حاجة الى من يدعم هذا الاحساس . ولكن الأديب لا يريد أى اعتراف أيا كان بل يشترط أن يكون الاعتراف صادرا عن بعض الثقافات الذين يثق في صدق كلامهم وحسن تقديرهم لكتابته . ولقد يكتفى الأديب الكهل باعتراف واحد من كبار الأدباء بحيث يغنيه مثل ذلك الاعتراف عن مواصلة البحث عن يعترفون بقيمة أدبه ، بل لقد يعمل مثل ذلك الاعتراف من جانب الأديب الكبير بأدبه على علم الاكتراث باللامبالاة التي قد يقابل بها انتاجه من بعض النقاد ، والاعضاء عن النقد الجارح الذى ربما يوجهوه الى بعض أعماله . فهو بعد اعتراف الأديب الكبير بعمله يمثل ثقة بالنفس بحيث لا يكون في حاجة الى من يستمر في دعم ايمانه بنفسه وثقته في قيمة انتاجه الأدبي .

نظرية التفاعل الخبري

تراكم الخبرات وتراكبها :

هذه النظرية التي نحن بصددتها تنظر الى الخبرات كما ينظر الكيميائي الى العناصر اللتي تتفاعل بعضها مع بعض . فالتفاعل الذي يقع بين العناصر أو بين المركبات ينشأ عنه مركبات جديدة تتباين في خصائصها عن خصائص العناصر التي تم التفاعل فيما بينها ، أو تختلف عن المركبات التي نشأ بينها التفاعل الكيميائي . فالخبرات التي يتلقاها المرء من الخارج لا تظل على حالها كما تلقاها ، بل تنشأ فيما بينها علاقات . على أن العلاقات التي تنشأ فيما بين الخبرات ليست علاقات بسيطة ، بل هي علاقات مركبة ، وذلك لأن الناتج عن تلك التفاعلات يكون على جانب كبير من التعقد والدقة . فنحن لا نستبقى ما نتلقاه من خبرات على النحو الذي استقبلناه عليه ، بل تجرى فيما بينها علاقات دقيقة للغاية .

على أن هناك تفاوتاً فيما بين التفاعلات الخبرية بعضها وبعض . فبعض تفاعلات أكثر تركيباً وتعقداً ودقة من تفاعلات خبرية أخرى . والواقع أن هناك تفاعلات خبرية تتم ، ولكنها لا تذهب بملامح أو بخصائص أو صفات أو مواصفات الخبرات التي تم التفاعل فيما بينها . فهي من جهة تكون قد تفاعلت بحيث يتم فيما بينها علاقات تفاعلية ، وهي من جهة أخرى تظل محتفظة بآلياتها وقوامها وجوهريتها . خذ مثلاً لذلك تحصيلاك لبعض الوقائع التاريخية أو لبعض الحقائق العلمية . إن تلك الأحداث التاريخية أو هذه الحقائق العلمية تظل على حالها بالذهن من جهة ، كما أنها تتفاعل فيما بينها وبين خبرات أخرى من جهة أخرى لكي ينشأ عن مثل ذلك التفاعل قوامات خبرية جديدة أكثر تعقداً وتركيباً .

وهما يكن من شيء ، فنحن نخزن الخبرات التي نتلقاها من خارجنا • على أننا في اختزاننا لتلك الخبرات نكون على استعداد لاختزانها • فثمة اذن موهبة أو قدرة شخصية تتعلق بعملية التخزين ذاتها • فلسنا جميعا على أننا في اختزاننا لتلك الخبرات نكون على استعداد لاختزانها • فثمة أكبر من القدرة التي حازها آخرون • وثمة أيضا قدرات تخزينية كثيرة ومتباينة لدى الشخص الواحد ، وليست هناك قدرة تخزينية واحدة • فثمة شخص يكون لديه قدرة تخزينية تاريخية أقوى من قدرته التخزينية العلمية ، وبعض الناس لديهم قدرة تخزينية تتعلق بالأشياء المجردة أقوى من قدرتهم التخزينية الخاصة بالعمليات المؤداة • وهكذا دواليك نجد أن الأشخاص يتباينون بفروق فردية كثيرة ومتنوعة فيما يتعلق بقدراتهم على التخزين الخبري • ولعلنا نعزو هذا التباين في قدرات التخزين الخبري الى أسباب متعددة لعلنا نوجزها فيما يلي :

أولا : الوراثة والاستعدادات الفطرية التي جبل عليها المرء : فانت قد تكون ورثت عن أحد والديك أو عن أحد أجدادك القريبين أو البعيدين قدرة معينة على التخزين الخبري لا يكون لك فضل في الحصول عليها ، ولكن قد يكون لك الفضل في الحفاظ عليها واستثمارها • فانت لا تستطيع أن تخلق في نفسك قدرة تخزينية خبرية لم توهبها ، ولكنك تستطيع استثمار ما وهبته ، كما تستطيع أن تهمل ما جيلت عليه فيذبل ويموت أو لا يسمح له بالبروز على سطح واقع حياتك اليومية •

ثانيا : الخبرات الإيجابية التي يتلقاها المرء من البيئة المحيطة به : ونعني بالخبرات الإيجابية تلك الخبرات التي تدفع بك الى عمل شيء أو الى ممارسة إحدى العمليات • فالتلميذ الذي يتعلم القراءة بالمدرسة يكون بذلك قد حصل على خبرة ايجابية • والخبرة الإيجابية اما أن تتلقاها اراديا وعن قصد ، واما أن تتلقاها عفويا وعن غير قصد • فالبيئة الأسرية الجيدة تقدم خبرات ايجابية كثيرة لم يقصد الوالدان الى تقديمها الى أبنائهم ، ولكنهم عن غير قصد واصطناع يأخذونها أو يتشربونها أخذا وتشربا بشكل مباشر • والبيئة التي يتلقى المرء عنها خبراته الإيجابية قد تكون بيئة اجتماعية من صنع الانسان كما أنها قد تكون بيئة طبيعية لم يقصد الانسان الى صنعها أو وضع لمساته عليها • فالشاعر الذي يتلقى الهاماته الشعرية في عمق البحر أو من منظر شروق أو غروب الشمس أو من الجبال التي لم تمسسها يد بشرية بالتعديل أو بالتشويه ، انما يكون قد تلقى خبراته الشعرية من تلك البيئة الطبيعية بالإضافة الى ما يكون قد

اكتسبه من خبرات من البيئة الاجتماعية من حوله ومنذ نشأته الأولى
فى مرحلة الطفولة المبكرة حتى لحظة وجوده وما بلغه من عمر .

ثالثا : الخبرات السلبية التى يتلقاها المرء من البيئة المحيطة به :
فكما أن هناك خبرات مواتية ، كذا فإن هناك خبرات معاكسة ومناهضة ،
وهى تلك الخبرات التى تعمل على تعطيل تلقى الخبرات أو التى تعمل على
اضعاف الخبرات التى سبق للمرء تحصيلها أو العمل على ملاحظة تأثيرها
أو على بطلان مفعولها . فالمدرس الذى يضرب التلاميذ لانهم لا يحفظون
قطعة من الشعر ، أو لانهم يعجزون عن حل إحدى المسائل الحسابية ،
انما يكون بذلك قد اكتسبهم خبرة معاكسة سلبية ، مؤداها العجز عن
تلقى الخبرات التى تتعلق بالشعر أو بحل المسائل الحسابية . فمثل
أولئك التلاميذ الذين أوقع عليهم الضرب لا يقلون على الشعر ، أو على
حل المسائل الحسابية . انهم يكونون قد اكتسبوا خبرة سلبية تحول
بينهم وبين حب اللغة العربية أو حب الرياضيات بعامه . ومن ثم فانهم
يتوقعون عن تلقى تلك النوعيات من الخبرة بل ان تلك الخبرات السلبية قد
تعمل على اضعاء ما سبق لهم تلقيه من خبرات لغوية أو رياضية .

**رابعا : الأحداث التى تقع للمرء مشكلة فقط تحول أو ارتكاز فى
حياته :** فتمة بعض الأحداث الخطيرة أو المهمة جدا تقع للمرء لا يضيع
أثرها ، ولا ينفد مفعولها ، بل تظل معتملة فى حياته ومشكله للملامح
شخصية ، ومؤثرة فى اتجاهات حياته . من ذلك مثلا النجاح فى إحدى
الشهادات العامة يتفوق أو الفشل فى الحصول على المجموع الذى يؤهل
للاتحاق بكلية معينة من كليات الجامعة ، أو وفاة أحد الاقرباء الحميمين
أو الحصول على جائزة أو على تقدير من الدولة أو من إحدى الشخصيات
المهمة . المهم أن تلك الأحداث قد تؤثر بالإيجاب أو قد تؤثر بالسلب فى
تلقى الخبرات . فبالنسبة للخبرات المشجعة فانها تعمل على تشجيع
تلقى الخبرات بعامه ، أو على تلقى خبرات معينة بخاصة ، وعلى العكس
فإن الخبرات السلبية تعمل على العجز عن تلقى الخبرات بعامه أو العجز
عن تلقى خبرات معينة بخاصة .

**خامسا : الحالة الصحية العامة ومستوى الحيوية التى يتمتع بها
الفرد :** فلا شك أن المستوى الصحى يتدخل على نحو أو آخر فى مدى
قدرة المرء على التخزين الخبرى . ففى الشيخوخة مثلا تكون قابلية المرء
على التخزين الخبرى ضعيفة . انه يكون فى حالة تذكر أو استرجاع
للخبرات القديمة ، ولا يكون مستعدا لتخزين خبرات جديدة الا فى حدود

ضيقة للغاية • وما يقال عن الشيخوخة ، ينسحب بنفس القدر من الصدق بازاء بعض الأمراض الجسمية والعقلية والنفسية والعصبية التي قد تصيب المرء •

والواقع أننا نتلقى خبراتنا الجديدة فى ضوء ما سبق لنا أن تلقيناه من خبرات • فثمة ما يمكن أن نسميه بالسلم الخبرى • فأنت لا تستطيع أن تتعلم الضرب الا اذا كنت قد تعلمت الجمع والطرح ، ولا تستطيع أن تتعلم الجبر الا اذا كنت قد تعلمت الحساب ، ولا تستطيع أن تتعلم خبرة ما الا اذا كنت قد اكتسبت الخبرات السابقة عليها فى السلم الخبرى المتعلق بتلك الخبرة • فلا بد اذن من الصعود على درجات السلم الخبرى المتعلق بنوع معين من الخبرات درجة بعد أخرى بغير قفز أو إهمال لاحدى درجات ذلك السلم •

فالتراكم الخبرى اذن ليس تراكماً عشوائياً ، بل هو تراكم منظم ، ووفق أصول يجب مراعاتها فى التحصيل الخبرى • ومعنى هذا أن القفز وإهمال إحدى درجات السلم الخبرى يضيع على المرء الجهد الذى سبق أن بذله فى التحصيل الخبرى ، ويكون التراكم الخبرى عندئذ تراكماً لا يقبل التفاعل فيما بين الخبرات المحصلة • انه يكون تراكماً عشوائياً لا يقبل التوظيف ، ولا يستحيل الى علاقات خبرية ذات فاعلية فى حياة المرء •

ولقد نقول ان ما يفرق مثقفاً عن مثقف آخر إنما يتضح فى ضوء مدى قدرة المرء على إقامة علاقات فيما بين الخبرات التى سبق له تحصيلها ، ثم بين خبراته القديمة وخبراته الجديدة التى تم له اكتسابها حديثاً • وأكثر من هذا إقامة علاقات فيما بين خبراته التى تم له كسبها وبين ما يقبل على اكتسابه من خبرات ، فينتقى ما يناسبه ، ويعزف عما لا يناسب ما سبق له اكتسابه من خبرات • فالشخص الذى يكتسب خبرات جديدة ليس لها صلة من قريب أو من بعيد بخبراته السابقة ، فإن جهوده فى التحصيل الخبرى تضيع هباءً • فلا بد اذن من الموازنة بين ما سبق تحصيله من خبرات وبين الخبرات الجديدة حتى يتسنى تحقيق التراكم والتراكب الخبريين •

الخبرات المتساوية :

هناك كما قلنا خبرات ايجابية من جهة ، وخبرات سلبية من جهة أخرى • والخبرات الايجابية تؤيد بعضها بعضاً ، فهى اذن تتساوق فيما بينها • أما الخبرات السلبية فأنها تتنافر بعضها مع بعض وتقاوم بعضها

بعضاً ، فهي اذن خبرات متصارعة • وعلينا أن نعرض فيما يلي للخبرات المتساوقة ، فنجد أنها تصنف وفق التصنيفات الآتية :

أولاً : الخبرات المتراكبة : من أمثلتها تلك الخبرات المتعلقة بالجمع والطرح والضرب والقسمة في الحساب • فكل خبرة حسابية من تلك الخبرات تتراكب فيما بينها ، بحيث يكون التراكم كسلم يصعد المرء على درجاته درجة فدرجة • والتساوق هنا لا يتأتى الا اذا رتبت الخبرات وفق السلم الذي جعل لها • فاذا ما قام المدرس بتعليم القسمة مثلاً قبل الجمع ، فان الخبرات الحسابية لا تكون عندئذ متساوقة ، فلا بد من الالتزام بالترتيب التساوقي فيأتي الجمع ثم الطرح ثم الضرب ثم القسمة •

ثانياً : الخبرات المتزامنة : وهي الخبرات التي يتم اكتسابها في وقت واحد • من أمثلة تلك الخبرات التي تكتسبها العين اليسرى مع العين اليمنى ، أو تلك الخبرات التي تكتسبها اليد اليسرى مع اليد اليمنى ، أو الخبرات التي تكتسبها الرجل اليسرى مع خبرات الرجل اليمنى • ومن الخبرات المتزامنة أيضاً الخبرات التي تتصل بالمعنى والخبرات التي تتصل بالقراءة ذاتها في تعلم القراءة • فعندما يقوم المعلم بتعليم القراءة للتلميذ ، فإنه لا يقتصر في تعليمه على كسبه القدرة على فك الرموز المقروءة ، بل هو يقوم بتقديم نوعين متزامنين من الخبرات • هي خبرات فك الرموز المقروءة من جهة ، والوقوف على المعاني التي تتضمنها الكلمات المقروءة من جهة أخرى •

ثالثاً : الخبرات المترابطة : فثمة ما يسمى بالترابط أو تداعي الأفكار • فالفكرة تستدعي فكرة أخرى ترتبط بها من قريب أو من بعيد • والواقع أن تداعي المعاني في أصله يعتمد على ما سبق للمرء معرفته أو الوقوف عليه من أفكار • ولقد اعتقد فيثاغورس ومن بعده أفلاطون أن المعرفة الانسانية الحقيقية بالاعتبار هي تلك المعرفة التي تعتمد على تداعي الأفكار أو تذكرها بالمعنى الأفلاطوني • فالعلم في رأيه تذكر والجهل نسيان • ذلك أنه وفقاً للنظرية الأفلاطونية في المعرفة ، فإن الانسان كان في أصله حائزاً على المعرفة الالهية ، ولكنه نسى تلك المعرفة عندما انطأ ضد الآلهة • والمثل الأعلى للمعرفة هو المعرفة الرياضية • فمعرفة الرياضة لا تعتمد على التلقين ، بل تعتمد على تداعي الأفكار وعلى اقامة العلاقات • ففى معرفة تنبعث من دخيلة المرء ولا تعتمد على التحصيل الخارجي من الوقائع الموضوعية • بيد أن علماء التربية يعتقدون حالياً أن الخبرات التي تقدم الى الناشئة يجب أن تكون معتمدة على السلم الجبري الذي يستدعي بعضه بعضاً • فكل درجة من درجات السلم الجبري يجب أن تستدعي

الدرجة التالية • ومعنى هذا أن الطفل يعلم نفسه بنفسه إذا ما وفرت أمامه أسباب ووسائل وخامات التعلم • فهو سوف يكتشف ذلك السلم الجبرى بنفسه ، أو بتعبير أدق فإنه سوف يخلق ذلك السلم الجبرى خلقا ، وينظم خبراته بطريقته الذاتية وبالاعتماد على نفسه بنفسه . فالمعلم لا يكون اذن ملقنا للخبرات ، بل يكون مساعدا للطفل ومذلا للصعاب التى تكتنف طريقه وسادا لا ينقصه من أدوات تعليمية •

رابعا : الخبرات الكعكة أو المشجعة أو المثبتة للخبرات السابقة :

فالشاعر الذى يلقي استحسانا بازا ما أنتجه من شعر يجد نفسه بحاجة الى دعم ثقته بنفسه ، أو دعم الخبرة المواتية والمشجعة التى تلقاها من أول شخص استحسن شعره وأثنى عليه • فهو عندما يتلقى استحسانات جديدة من أشخاص آخرين لهم وزنهم ، فإن الاستحسان الجديد - وهو هنا بمثابة الخبرة المسممة أو المشجعة أو المثبتة - يعمل بلا شك على تثبيت أركان الاستحسان الأول • وبذا فإن ذلك الشاعر يكتسب ثقة بالنفس ، ويكون للخبرة الجديدة الفضل فى تثبيت وتسييم الخبرة القديمة • وقل نفس الشيء بازا الطبيب الذى يقوم بتجربة عقار جديد فى علاج مرض معين ، فنال مريضه الشفاء • ان ذلك الطبيب عندما يعاود استخدام نفس العقار بازا مريض آخر بنفس المرض ، ويجد أن النتيجة مشجعة وقد أبلى المريض الثانى من مرضه ، فإن خبرته الثانية تعمل على تثبيت خبرته الأولى ، فيطمئن الى نجوع ذلك العقار فى شفاء جميع الحالات المرضية المشابهة • ومن الطبيعى أن كل خبرة تالية مشجعة أو مثبتة أو مدعمة تعمل على تثبيت إيمان ذلك الطبيب بفائدة العقار الذى يستخدمه وينجوه فى علاج ذلك المرض •

خامسا : الخبرات الاعتيادية : فئمة نوع من الخبرات يتأتى للمرء

بالمصادفة واعتباطا • فكثير من المكتشفات العلمية قد جاء للانسان عن غير قصد وبالمصادفة البحتة • من ذلك مثلا اختراع ورق الشفاف ، واكتشاف كلود برنار للمصل الواقى من الجمدى وغيره • وكثير من المهارات الاجتماعية تواتى المرء عن طريق المصادفة البحتة ، فيكتشف أنها ناجحة ، فيستمسك بها ، ويعتكف على استخدامها والتعامل بها • فلقد يكتشف أحد المدرسين أنه عندما يثبت نظره فى تلاميذه فصله ، فإنهم يهابونه ويخشون بأسه • انه يكتشف بالمصادفة أن لتفرسه قوة خارقة فى تلاميذه ، فيقيده من ذلك الاكتشاف فى جميع المواقف التى يجد نفسه أمام مجموعة من التلاميذ • والواقع أن معظم الزعماء - ان لم يكن جميع الزعماء - قد

اكتشفوا منذ مراهقتهم أو حتى منذ طفولتهم الثانية ، أنهم يستطيعون إخضاع أترابهم لأوامرهم . ومن المؤكد أن اكتشاف الواحد منهم لتلك القدرة لأول مرة كان عن طريق المصادفة . فما كان منه أن أخذ يجرب تلك القدرة بازاء أتراب آخرين فوجد نفس النتيجة ، وهى القدرة على الإخضاع والسيطرة بغير كثير عناء . فلماذا لا يستمر فى ذلك الخط الزعامى الذى يوصله الى أعلى عليين ، ويجعله من الشخصيات العالمية التى يشار إليها بالبنان ؟

وبعد أن عرضنا لهذه الأنواع الخمسة من التساوق بين الخبرات ، فإن علينا أن نتناول ذلك التساوق فى حياة الفنان أو الأديب من حيث أهميته فى تفتيق مواهبهما والامتداد بتجربتهما وإبراز مواهبهما فى المجالين الفنى والأدبى . ولعلنا نلخص تلك الأهمية فيما يلى :

أولا : ان الخبرات المتساوقة تتجمع فى حياة الفنان والأديب بحيث تتفاعل بعضها مع بعض فينتج عن مثل ذلك التفاعل خبرات جديدة تدفع بالابداع الفنى والأدبى الى الأمام .

ثانيا : ان الخبرات المتساوقة لا تتركز فى مجال التحصيل والاكْتِسَاب فحسب ، بل تتعدى ذلك المجال الى مجال الانتاج والابتكار الفنى والأدبى أيضا . فالفنان والأديب يجدان فى الانتاج والابداع خبرات متساوقة يستهديان بها . فالعمل الفنى والأدبى كيان ، أو قل انه عالم قائم بذاته . فالفنان والأديب يكتشفان فى ذلك العالم خبرات متساوقة يكتسبها الفنان والأديب من صميم عملية الانتاج . والواقع أن مثل تلك الخبرات المتساوقة لا ترصد بكتب ، ولا يمكن تحصيلها بواسطة ارشاد مرشد أو بتوجيه معلم ، بل يكتشفها الفنان والأديب اكتشافا ، ويقعان عليها وقوعا ، ويصادفانها كما يصادف العالم فى معمله عنصرا أو مركبا جديدا ، أو كما يكتشف المكتشف قارة جديدة أو حيوانا أو نباتا لم يقم أحد من قبل باكتشافه . فالعمل الفنى والأدبى مليء فى حد ذاته بالخبرات التى لا تقلل كما وكيفما عن الخبرات التى يكتشفها المرء من الكتب أو من المجالات الثقافية الموضوعية التى ينهل منها الفنان أو الأديب .

ثالثا : تختلف الخبرات المتساوقة من فنان لآخر ، ومن أديب الى أديب آخر ، بل انها تختلف فى حياة الفنان الواحد أو الأديب الواحد باختلاف العمر وباختلاف الظروف التى يمر بها . فلقد تشتت الخبرات المتساوقة تدفقا لدى أحد الفنانين أو لدى أحد الأدباء عنها لدى فنان آخر أو لدى أديب آخر . وكذا فان تدفق الخبرات المتساوقة قد يشتد فى حياة أحد

الفنانين أو في حياة أحد الأدباء في مرحلة عمرية عنها في مرحلة عمرية أخرى . ولكن بوجه عام فإن مرحلتى المراهقة والشباب هما أكثر مراحل العمر غزارة في الخبرات المتساوقة . ولكن قد يشهد بعض الفنانين أو بعض الأدباء عن هذه القاعدة ، فيتكون خبرات الطفولة الثانية أو خبرات الكهولة هي المتسمة بالغزارة . والواقع أن من الناس من يتأخرون في النضج بينما يكون النضج لدى أناس آخرين مبكرا . ولكن غالبية الناس - وبضمنهم غالبية الفنانين - والأدباء - يخضعون للقاعدة العامة التي تقول ان مرحلتى المراهقة والشباب هما أكثر المراحل اتساما بغزارة الخبرات وتدققها . ولا شك أن الفروق الفردية حقيقة مقررة لا تقبل المناقشة ، ولا نخضع للخطيء . فبالنسبة للفنانين والأدباء فإننا نجد أن هناك فروقا فردية واسعة المدى من فنان لآخر ، ومن أديب لآخر . ولعل تلك الفروق الفردية التي تتبدى في حياة الفنانين والأدباء هي المسؤولة عن تباينهم الشديد بعضهم عن بعض وجعل كل منهم نسيج وحده .

الخبرات المتصارعة :

كما أن هناك خبرات متساوقة ، فإن هناك خبرات أخرى على النقيض متصارعة . والخبرات المتصارعة تنقسم بدورها الى فئات متباينة على النحو التالي :

أولا : الخبرات الشعورية في مقابل الخبرات اللاشعورية :

فئة كثير من العناصر المكبوتة في اللاشعور تتعارض تماما مع العناصر الشعورية المكتسبة . فلقد نجد في حياة الشخص الواحد عناصر لا شعورية تتسم بالكراهية ، بينما يكون عاكفا على تعلم الحب لا شعوريا . ولقد تكون هناك عناصر لا شعورية لدى أحد الأشخاص تتعلق بالرغبة في الانتقام والقهر والتعذيب ، بينما نجد من جهة أخرى أن نفس الشخص مشتمل على عناصر شعورية واعية تتعلق بالرغبة في التسامح والتعاطف والتدليل . ولقد نجد لدى أحد الأشخاص عناصر لا شعورية تتعارض بالرغبات الجنسية المتباينة التي توصف بالتحريم في ضوء القيم والتعاليم التي تعلمها نفس ذلك الشخص واقتنع بها بطريقة واعية وهو في حالة شعورية كاملة .

ثانيا : العواطف الآتية التي تتناقض أو تتعارض بسببها مع بعض :

ذلك أن من طبيعة العواطف الانسانية أنها توجد في نفس الوقت ، بينما لا يكون البادى منها غير نوعية واحدة منها . فالحب والكره يوجدان مع بعضهما البعض في نفس الموقف وبإزاء نفس الشيء أو نفس الشخص أو نفس المثل الأعلى ، ولكن لا يبدو من حيث الظاهر سوى عاطفة واحدة

من العاطفتين المتعارضتين • فمن الممكن أن يحب الشخص ويكره شيئاً أو شخصاً أو فكرة واحدة في الوقت نفسه ، ولكن لا يبدو على سطح حياته باتجاه ذلك الشخص أو تلك الفكرة سوى الحب أو سوى الكره • فالحب والكره ، وكل عاطفة وتقيضتها بمثابة وجهين لعملة واحدة • وكما أنك لا ترى في الوقت الواحد إلا وجهاً واحداً من وجهي العملة ، كذا فإن عاطفة واحدة من العاطفتين المتعارضتين تظهر في علاقتك بالأشياء والأشخاص في الوقت الواحد • ولكن كما أن عدم مشاهدتك في الوقت الواحد إلا لوجه واحد من وجهي العملة الواحدة لا يعنى عدم تواجد الوجه الآخر منها ، كذا فإن عدم تواجد سوى عاطفة واحدة في الموقف الواحد لا يعنى انعدام العاطفة الأخرى من حيائك الوجدانية • وبالنسبة للأديب أو الفنان فإن تواجد مثل هذا التناقض الوجداني في حياته الوجدانية يمكن أن يبدو في أعماله الأدبية أو في أعماله الفنية • على أن هناك عوامل تؤكد نوعاً من أنواع العاطفة ، وعوامل أخرى تعمل على إضعاف ذلك النوع في حياة الأديب أو الفنان • فأنت قد تجد ظروف واحد من الأدباء أو الفنانين تدفع به إلى التلحف بالحب ، بينما تجد أنه ظروف أخرى مביئة قد تدفع بأديب أو فنان آخر إلى التلحف بالكراهية •

ثالثاً : البراهين المؤيدة والبراهين المفندة بإزاء نفس القضية :
فتمة براهين يمكن حشدها لإثبات صحة شيء ، وبراهين أخرى يمكن حشدها بنفس السعة والشدة لتفنيد نفس القضية المقدمة • والواقع أن الإنسان المثقف يستطيع أن يعثر على براهين تؤيد وبراهين أخرى تفند نفس الشيء وخاصة بإزاء القضايا التي تعتمد على البراهين العقلية والاستنتاجات • ولسنا ننكر أن معظم الذين يسوقون البراهين المؤيدة أو البراهين المفندة ، إنما يكونون مسوقين في قرارة أنفسهم ببطانة وجدانية يتلمسون ما يسمعها من براهين • فالمؤمن بالله يبحث عن براهينه التي تثبت وجود الإله ، أما الملحد — فإنه على العكس من هذا — يبحث في حشد البراهين التي تنفي الوجود الإلهي • وليس من شك في أن الإيمان أو الالحاد سابقان على تلك البراهين التي تؤيد الوجود الإلهي أو البراهين التي تنفي ذلك الوجود • ومعنى هذا أن ما يكتسبه المرء من خبرات تثبت الإيمان وما يكتسبه من خبرات تزعم الإيمان إنما يكون لها أثرها وأهميتها فيما يتلمسه المرء من براهين يثبت اتجاهها ويدحض اتجاهها آخر •

رابعاً : خبرات النجاح وخبرات الفشل بإزاء الموضوع الواحد :
فالواحد من المثقفين في أي مجال من مجالات الثقافة يحس في نفسه باحساسين متناقضين أو متعارضين • فهو يحس بالثقة بالنفس ثقافياً من

جهة ، بينما يحس بضغفه أو بسطحية ما يعرفه من جهة أخرى . ولكن هناك ما يحمل المنقف على الزهو بنفسه من جهة وعلى احتقار نفسه من الجهة المتقابلة . وهناك صراع في نطاق الشخص الواحد بين هذين النوعين من الشعور . ومن الطبيعي أن ينتصر جانب من هذين الجانبين في وقت ما ، بينما قد ينتصر الجانب الآخر في وقت آخر . وليس من المستغرب إذن أن تجد أعظم العلماء أو الفلاسفة شأنًا وقد أخذ يعاني من احساس بالوهن النفسى أو قل باحتقار للذات ، بينما يستعيد ثقته بنفسه في وقت آخر الى درجة تقترب من جنون العظمة . ويتأنى هذان الاحساسان المتناقضان عن خبرات النجاح وخبرات الفشل بازاء المجال الواحد وعن تصارعهما بعضهما مع بعض فى دخيلة المرء .

خامسا : الصراع بين تقدير الناس للمرء وبين تقدير المرء لنفسه :

فلقد تباين نظرة الناس من حول الشخص الىه عن نظرتة هو الى نفسه . فلقد يكون تقدير الناس للمرء فى ضوء ما يحوزه من ثروة ، بينما يكون تقدير المرء لنفسه فى ضوء ما يحوزه من علم أو ثقافة . بيد أن الشخص نفسه لا يكتفى بتقديره لنفسه اذا كان عالما أو فيلسوفا أو مثقفا ، بل ان تقديرات الناس له تنعكس عليه بشكل أو بآخر . فبينما هو يرى قيمة نفسه من خلال تقديره هو لنفسه ، فانه من جهة أخرى يقدر ذاته فى ضوء تقدير الناس له . فثمة إذن صراع بين هذين النوعين من التقييم فى دخيلة المرء . فهل يرجح تقديره لنفسه ، أم يرجح تقدير الناس له ؟ لقد تمر عليه لحظات يعتمد خلالها فى تقييم نفسه على تقييم الآخرين له فيبتئس ويحس بأنه لا يساوى شروى نقيير . ولكنه ربما يفيق الى نفسه بعد ذلك ويعتمد فى تقييم نفسه على تقييمه الذاتى ، فيمتلئ ثقة بالنفس وتعود اليه معنويته المرتفعة .

والواقع أن الخبرات المتصارعة فى دخيلة المرء تتخذ لها منافذ متباينة فى سلوك وحياة المرء لعلنا نلخصها فيما يلى :

أولا : حركات الشخص وهيئاته العامة : فانت اذا ما دقت النظر فى الشخصية التى تخيم عليها الحياة القلقة بسبب احتدام النصارع بين الخبرات ، فانك سوف تلاحظ ما يمكن أن نسميه بعدم الاستقرار الحركى . فثمة قلق داخلى ينجم عن المعركة المحتدمة بين الخبرات المتناقضة أو المتعارضة ، يترجم فى هيئة حركات غير متآزرة أو فى هيئة قلق حركى وعدم استقرار فى المكان . والواقع أن كثيرا من الأدباء ومن الفنانين يتعرضون لمثل ذلك القلق الحركى ، فتجد الواحد منهم غير مستقر حركيا .

فهو اما يخرج من حجرته هائماً فى شقته أو خارج بيته ، أو تجده يحرك يديه فى عصبية وهو يتحدث اليك ، أو تجده فى مشيته يسرع الخطى كأنه يرغب فى الهروب من المكان الذى يدوسه بأقدامه .

ثانيا : الصوت القلق والجمل المتداخلة أو غير المكتملة : الخبرات المتصارعة بدخيلة المرء يمكن أن تتبدى فى الكلام سواء من حيث الكلمات أو الجمل المستخدمة ، أم من حيث نبرات الصوت وطبقاته المستخدمة ، أم من حيث المعانى التى يتناولها الشخص بالتعبير عنها بكلامه . والواقع أن بعض الأدباء والفنانين يتعرضون لذلك التقلقل الكلامى ، فتجد أن ما يعبرون عنه فى الأحاديث الإذاعية وكأنه يتعارك بعضه مع بعض ، حتى ليكاد الواحد منهم يقول الشئ ونقيضه ، لولا تمرزات بسيطة تحميهم أو تكاد تحميهم من الوقوع فى التناقض الكلامى . ولقد تجد الأديب أو الفنان فى كلامه يتدفق فى الكلام أو يعجز عن الإبانة فى بعض المواقف مما يشير الى أن صراعا يقع فى ذهنه يحول بينه وبين التعبير . ولقد يحاول الأديب أو الفنان تغطية ذلك الصراع بين المتناقضات فى دخيلته ، وذلك باستخدام اللوازم الكلامية كأن يقول « مثلا » أو «خذ بالك» أو غير ذلك من لوازم كلامية ، وقد يستعين الأديب أو الفنان باللوازم الحركية فيهبز أحد كتفيه أو يبط شففيه أو يحك أنفه أو يرفع أحد حاجبيه أو نحو ذلك من لوازم حركية يحاول أن يغطى به ما يعتمل بدخيلته من صراع خبرى .

ثالثا : العلاقات الاجتماعية المتناقضة : ف نجد أن الشخص الذى يحتدم بدخيلته الصراع الخبرى وقد وقع فى التناقض الوجدانى بازاء من يحيط به من أشخاص . فهو فى وقت ما يبلى الحب والوداد لزوجه وأبنائه ، وفى وقت آخر يعد لحظات من الانسجام والحب والوداد يقلب لهم ظهر المجن ويوجعهم بقارص الكلمات أو حتى بالضرب والتقريع والتوبيخ . وانك لتجد مثل ذلك الشخص يقبل فى وقت على الناس بقلب متفتح ، بينما ينسحب أو حتى يهرب من الناس . والواقع أن كثيرا من الفنانين والأدباء يتعرضون لمثل هذا التناقض الوجدانى الاجتماعى . فتجده الواحد منهم يقبل أشد الاقبال على الناس من حوله ، ولكنه ما يفتأ ينسحب عنهم اما بعد سوء تفاهم شديد ، واما بلا مبالاة عجيبة وكأنه لا يجههم ولا يكرههم . والخبرات المتصارعة فى أعماق النفس هى المسئولية فى نهاية المطاف عن تناقض العلاقات الاجتماعية فى حياة الفنان والأديب .

المحصلات الخبيرة :

ينجم عن تفاعل الخبرات المتوakبة والخبرات المتصارعة نتائج معين هو المحصلة الخبيرة . وحيث أن هناك مجالات خبرية متعددة ، فإن هناك بالتالى محصلات خبرية متعددة . فنوعية المحصلة الخبيرة تتحدد معالمها فى دور المجال الخبرى الذى تنخرط به . فلقد نقول ان لديك محصلة خبرية معرفية ، ومحصلة خبرية وجدانية ، ومحصلة خبرية اجتماعية ، ومحصلة خبرية اقتصادية . . . الخ . ولقد نتناول المحصلات الخبيرة من زاوية المجال فنقول ان هناك محصلة خبرية أسرية ، ومحصلة خبرية مدرسية ، ومحصلة خبرية عملية ، ومحصلة خبرية سياسية ، ومحصلة خبرية دينية . . . الخ . ولقد نزع من المحصلات الخبيرة المتباينة تفاعل فيما بينها بحيث يتأتى عن مثل ذلك التفاعل محصلة خبرية عامة تنم عن الشخصية وما اكتسبته من خبرات تتلخص جميعها فى تلك المحصلة الخبيرة الشخصية العامة .

وهناك فى الواقع مجموعة من الخصائص تتميز بها المحصلات الخبيرة يمكن تلخيصها فيما يلى :

أولا : انها عمليات ديناميكية مستمرة : فمن الخطأ أن نظن أن المحصلات الخبيرة أشياء معنوية ثابتة الأركان أو محددة الالامح أو متنتية السمات . انها عمليات ديناميكية مستمرة فى التطور . فالمحصلة الخبيرة لدى أحد الأشخاص فى مجال ما من المجالات لا تظل على حالها ، بل تتغير بصفة دائبة تبعا لما يستقبله من خبرات متوakبة أو من خبرات متصارعة . فالمحصلة الخبيرة بمثابة نتاج للتفاعلات الخبيرة التى لا تهدأ ولا تستقر . ذلك أن الكائن الانسان فى دخليته كالمرجل الفائر الذى تتفاعل بداخله العناصر والمركبات بصفة مستمرة . فالتفاعلات التى تتم بين المقومات الخبيرة لا تنتهى أبدا . وحتى اذا توقف المرء عن التحصيل الخبرى من العالم الخارجى لوقت يقصر أو يطول ، فإن التفاعلات الخبيرة تظل مستمرة ومستمرة بغير توقف على الإطلاق . ولعلنا لا نخطئ اذا قلنا ان الانسان بجميع مقوماته البيولوجية والوجدانية والعقلية والاجتماعية انما هو مجموعة أو قل هو مجموعات هائلة من التفاعلات . فمن يتناول الانسان فى جانب ما من جوانبه باعتبار أنه كيان ثابت ومحدد ، انما يكون قد جانب الصواب . والخلق بنا أن نتناول الانسان فى أى جانب من جوانبه باعتباره مجموعة من العمليات التفاعلية المستمرة والتى لا تهدأ على الإطلاق بأى حال من الأحوال وفى نطاق أى ظرف من الظروف . فمزد

اللحظة الأولى التى يتكون فيها الانسان جنينا حتى اللحظة التى يتوقف فيها عن الوجود بالموت ، فانه يكون فى حالة تفاعلية مستمرة لا تنقطع .
وقل نفس الشئ بالنسبة للتفاعلات الحبرية ، وبالتالي بالنسبة للمحصلات الحبرية .

ثانيا : انها برغم استمرار تغيرها تستقر نسبيا فى الشيخوخة :
فالواقع ان المحصلات الحبرية وان كانت بمثابة عمليات تفاعلية مستمرة ، فانها تختلف من حيث قوة دينامية تفاعلها من سن لآخرى . ولعلنا نزعم بحق أن مرحلة الشيخوخة هى مرحلة الاستقرار النسبى لتلقى الخبرات من الخارج . ولعلنا نزعم أيضا أن تلك المرحلة هى مرحلة الخلود الى السكون أكثر من كونها مرحلة التغير ، على أن هذا لا يعنى أن الشيخوخة تنسم بالثبات وعدم التغير . فالتغير أو التفاعل المستمر هو صفة جوهرية من صفات الكائن الانسانى ، ولكن اذا نظرنا الى الامور بنظرة نسبية ، فاننا نقول ان ملامح الشخصية الحبرية لا تكون قابلة للتغير فى هذه المرحلة من العمر . وكل ما يطرأ من تغير على تلك الملامح انما هو تغير فى التفاصيل وليس فى جوهر المحصلات الحبرية المتباينة .

ثالثا : تتباين المحصلات الحبرية تبائنا بعيد المدى من شخص لآخر :
فئمة فروق فردية بعيدة المدى من شخص لآخر حتى فى نطاق نفس السن . ذلك أن ما يتلقاه شخص ما يتباين تبائنا بعيد المدى عما يمكن أن يتلقاه شخص آخر واقع فى اطار نفس السن . فطالما أن المحصلات الحبرية تتأتى عن عمليتين أساسيتين : العملية الأولى هى عملية التلقى الحبرى ، والعملية الثانية - هى عملية التفاعل الحبرى ، فاننا نستطيع أن نقرر أن ما يتلقاه المرء من خبرات يعتبر عاملا حاسما فى تحديد ملامح الشخصية الحبرية . وطالما أن ما يتلقاه أحد الأشخاص من خبرات لا يمكن أن يتطابق مع الخبرات التى يتلقاها شخص آخر حتى ولو كان ملازما وحتى اذا كان توأما له ، فاننا نستطيع أن نقرر أن المحصلات الحبرية التى تتأتى لآى انسان لا بد أن تتباين على نحو أو آخر عنها لدى شخص آخر ، بل وعنها لدى جميع الناس فى أى مكان وفى أى زمان .

رابعا : تتبدل المحصلات الحبرية على نحو أو آخر فى الواقع الخارجى للمرء :
فانت فى تعبيرك عن نفسك انما تعبر عن جماع خبرتك أو عن محصلتك الحبرية التى تتعلق بالمجال التعبيرى الذى تتصرف فى نطاقه . فلقد يكون تعبيرك عن محصلتك تعبيرا تصريا ، كما أنه قد يكون تعبيرا كلاميا بأسانك . أو قد يكون تعبيرا كلاميا بما تكتبه على الورق ،

أمر قد يكون ذلك بالرسم أو النحت أو النغم أو الحركة أو بغير ذلك من وسائل تعبيرية . ولقد نقول أن الشخص لا يعبر عن وقائع مفككة هي بمثابة هلاميل خبرية مقطعة أو مجزأة ، بل هو يعبر عن نتائج التفاعلات الخبرية المتساقطة والمتصارعة التي تنتهي الى محصلات خبرية . بيد أن التعبير عن المحصلة الخبرية لا يكون متطابقا مع ما نعبر به . فتعبرنا عن محصلة الخبرة لا يتضمن ما يكون بداخلنا ، بل هو لا يعدو أن يكون صدق له . فما بداخلنا من محصلات خبرية يتعدى التعبير عنه بدقائق ملامحه وبتفصيلاته وجزئياته . فنحن لا نعبر الا عن الجانب البادى من محصلة الخبرة الذى تقع عليه ، والذى نقدر على التعبير عنه . وشاهد ذلك أن المؤلف فى موضوع ما يستطيع أن يقدم نفس الموضوع من زوايا متباينة متعددة . ولكأن كل معالجة يقدمها تصور زاوية أو جانبا من محصلته الخبرية التى تتعلق بذلك الموضوع . وكذا يقال عن الرسام أو النحات أو الموسيقار أو غير ذلك من أشخاص يعبرون عن محصلة خبرية معينة . فكل واحد منهم لا يقدم سوى جانب واحد من الجوانب الكثيرة التى تتسم بها المحصلة الخبرية التى يحاول أن يعبر عنها .

سادسا : قد يظل ما عبر عنه المرء تجسيدا لمحصلة الخبرة موجودا .
بينما تكون تلك المحصلة قد ذبلت أو قد تكون تلاشت تماما من الوجود
وقد مات صاحب تلك المحصلة الخبرية أو شاخ أو فقد عقله : فما أنت
تشاهد وتقرأ المجلدات الخالدة التى قام بتأليفها الفلاسفة أو الشعراء أو
العلماء أو الحكماء فتظل أعمالهم الثقافية خالدة وذات فاعلية ، فى نفوس
من يتأملونها ، بينما يكون أصحابها قد ماتوا أو شاخوا أو جنوا أو
تغيرت محصلاتهم الخبرية . فربما تقع على عمل أدبى لك من شعر أو نثر تكون قد قمت بتأليفه وأنت فى العشرين ، وها أنت اليوم قد جاوزت الخمسين . فهل تجد فى شعرك أو فى نثرك الذى كتبته فى تلك السن البعيدة ما يربط بينه وبين محصلتك الخبرية الراهنة ؟ اننا نشك فى ذلك . والمرجح أنك سوف تجد ذلك الشعر أو النثر قواما غريبا ، وكأنه ليس شعرك وليس نثرك . ذلك أن محصلتك الخبرية اليوم تختلف اختلافا جذريا وبعيد المدى عن محصلتك الخبرية التى كانت لك عندما كنت فى العشرين من عمرك .

سابعا : تسير المحصلات الخبرية فى تكوينها وفق قانون الاتوافق والتبادل : فمن مقومات خبراتك المتساقطة وخبراتك المتصارعة تنشأ علاقات دقيقة متشابكة تكاد تكون لا نهائية ، فيتأتى عنها محصلات خبرية هي نتائج تراكمي وعلائقي بين ما سبق لك اكتسابه من خبرات . والواقع

أن التوافق والتبادل تسمح بإقامة علاقات غاية في الكثرة والتنوع .
ومن الطبيعي أنه كلما زادت خبراتك وتنوعت ، كانت الفرص المتاحة
أمامك لعمل توافق وتبادل بين مقوماتك الخبرية المتباينة متاحة على
نحو أفضل . ولكن مع هذا فانك فى أى سن يمكن أن تقيم علاقات
توصف بالكثرة النسبية فيما بين خبراتك التى حصلت عليها . فالمرهق
مثلا تكون لديه خبرات متساوقة وخبرات متصارعة بحيث يتسنى له
إقامة علاقات توافقية وتبادلية كثيرة ومتنوعة . ولعل ما يعوق المراهق
عن الإفصاح عن تلك المحصلات الخبرية التى ينشئها فى ذهنه يتمثل
أكثر ما يتمثل فى قصوره عن استخدام أدوات التعبير ، وعدم تمكنه
من فنون التعبير الأدائية أو اللفظية أو الفنية أوغير ذلك من فنون
تعبيرية . ولعلنا نضيف الى هذا أيضا أن القدرة على إقامة العلاقات
الدقيقة والمتشابهة بين المقومات الخبرية المتساوقة وبين مقومات الخبرة
المتصارعة لا تكون قد نضجت بالقدر الكافى فى المراهقة . وهذا النضج
يتأتى للمرء كنتيجة لغزارة الخبرات من ناحية ، ولتنوعها من جهة أخرى
ثانية ، وكنتيجة للمرانة والدربة والتأمل المستأنى والابتكارى من جهة
ثالثة . ولعلنا نفسر العبقرية فى شتى المجالات الفنية والأدبية والعلمية
والاجتماعية والسياسية والحريية فى ضوء القدرة على إقامة علاقات دقيقة
ومتشابهة وفق قانون التوافق والتبادل ، أو بتعبير آخر وفق مبدأ أو
نظرية التفاعل الحبرى بين المقومات الخبرية المتباينة .

نظرية تلاقح الخبرات وتناسلها

الخبرات كائنات حية :

بينما ننظر الى الخبرات الانسانية - وبضمنها الخبرات الجمالية لدى الفنان والأديب - باعتبار أنها مقومات أو عناصر تتفاعل فيما بينها كما هو الحال في عالم الكيمياء ، كما دأبنا نفعل في الفصل السابق ، فإنا نتجه في هذا الفصل الى زاوية أخرى نفسرها بها تكثر الخبرات لدى الفنان والأديب وغيرهما من مبدعين ومن مساهمين في مسيرة الحضارة فنذهب الى تفسير العلاقات القائمة فيما بين الخبرات الانسانية بنظرة بيولوجية ، واعتبار الخبرات كائنات حية تتلاقح فيما بينها ، وينجم عن ذلك التلاقح أنسال جديدة • وما يحدونا الى التفسير الكيميائي مرة ، والى التفسير البيولوجي مرة أخرى هو محاولة تفسير الانبعاث الداخلي للخبرات الانسانية كما هو الحال لدى الفنان والأديب • فنحن نعلم أن التفاعلات الكيميائية تنتج مركبات جديدة ، ومن ثم فإن التنتاج عن تلك التفاعلات الكيميائية إنما يكون استحداثا لكيونات لم تكن موجودة قبل حدوث تلك التفاعلات • فلنكن التفاعلات الكيميائية تخلق كائنات جديدة • وكذا الحال إذا ما نظرنا الى تكثر الكائنات نتيجة التلاقح ثم التناسل • فكل انجاب هو خلق لكائن فريد في مقوماته وصفاته • فمن المستحيل أن يكون الابن أو البنت مجرد نسخة من الأب أو من الأم • فكل نسل جديد هو نسيج وحده • ومن هنا فإننا نقول ان الخبرات كائنات حية ، فإننا نشير بهذا الى أن الأجيال الجديدة من الخبرات التي تنجم عن التناسل الحري إنما تكون متميزة تميزا تاما من الأجيال السابقة التي شاركت في الانجاب •

واذا نحن أردنا أن نبرهن على زعمنا بأن الخبرات كائنات حية ، فان علينا أن نقارن بين الخبرات وبين الكائنات الحية . فاذا وجدنا أن الصفات الأساسية التي تتسم بها الكائنات الحية تنطبق على الخبرات ، فاننا نكون بذلك على حق فيما نزعمه من أن الخبرات هي كائنات حية . ولعلنا نحدد الخصائص الأساسية للكائنات الحية فيما يلي مع عقد مقارنة بازاء كل خصيصة فيما بين الكائنات الحية وبين الخبرات الانسانية لمساعدة ما اذا كانت الخصيصة التي نذكرها تصدق بازاء الجانبين أم لا . والخصائص هي :

أولا : ان الكائنات الحية تولد كنتيجة للانقسام الذاتي في حالة الكائنات الحية البسيطة كالدينان أو نتيجة التلاقح بين ذكر وانثى كما هو الحال في الكائنات الحية الأرقى : ونحن نجد في مجال الخبرات أن هذا النوع من التكاثر موجود أيضا . فنحن نجد نوعين أساسيين من التكاثر التجريبي : نوع بسيط ، ونوع آخر مركب . والنوع الأول البسيط يناظر التكاثر عن طريق الانقسام الذاتي ، ومن أمثلته التفكير الرياضي الذي لا يكون المرء في حاجة بازائه الى الاستعانة بخبرات أخرى غير الفكر الرياضي نفسه . ولعل هذا هو الذي حمل فيثاغورس وأفلاطون على الاعتقاد بأن الانسان يتذكر الخبرات التي نسيها في عالم المثل حيث كان يعيش في أحضان الآلهة . ولكنه نسي تلك الخبرات عندما أخطأ وتدنس وبعد عن النقاء الالهي . فيالتأمل بغير استعانة بالعالم الخارجي يمكن أن تتكثر خبراتك . فعليك أن تعكف على عقاك فقط بالتأمل ، فتزيد معرفتك أو تزيد خبراتك العقلية . فانت تستطيع أن تحمل تلميذك على اكتشاف العلاقات الهندسية بغير ما حاجة الى استعانة بالوقائع الخارجية المتجسدة في العالم المصسوس . فهذا النوع من الخبرات يماثل الانقسام الذاتي في عالم الدينان حيث لا تكون ثمة حاجة الى تلاقح بين ذكر وانثى . أما النوع الثاني من الخبرات ، - وهو النوع المناظر للتكاثر الناتج عن التلاقح فيما بين ذكور واناث - فانه لا يتم الا بعد تلاقح خيرة مع خيرة أخرى . فالتفكير النظري يتلاقح مع التجارب العملية ، وينشأ عن ذلك نظريات علمية جديدة أو خطط لتجارب عملية وعلمية جديدة . وقل نفس الشيء عندما تتلاقح الفكرة الفلسفية مع الفكرة العلمية ، أو عندما يتلاقح العلم مع الأدب ، أو عندما يتلاقح الفن مع العلم أو عندما يتلاقح التفكير الفلسفي مع التفكير الديني . فجميع تلك التلاقيات تنجب أجيالا جديدة من الخبرات التي لم تكن موجودة من قبل .

ثانيا : ان الكائنات الحية تولد وتموت وتنهو وتموت : والواقع أن الخبرات

أيضا تولد وتنمو وتشيع وتموت . ولنضرب أمثلة ندلل بها على ما نقوله . ولنبدأ بالخبرة العاطفية . فانت عندما تحب أو تكره ، فان حبك أو كراهيتك يولدان كما يولد الكائن الحي ، ثم يأخذ حبك أو كراهيتك في النمو ، ثم أخيرا يأخذ حبك و تأخذ كراهيتك في الذبول ثم ينتهي الأمر الى موت الحب أو الى موت الكراهية . ولكن كما أن هناك عوامل منشطة أو مقوية تحول بين الكائن الحي والشميخوخة أو بينه وبين الموت ، كذلك فان هناك عوامل منشطة وعوامل تضمن استمرار الكائن الحي في مواجهة الغناء لفترة تقصر أو تطول كذا فان هناك عوامل منشطة وعوامل تضمن استمرار حبك أو استمرار كرهك للموضوع الذي تحبه أو الذي تكرهه . ولنضرب مثالا بعد هذا بالخبرة التذكرية . فنحن نحفظ في ذاكرتنا بعض الأسماء أو بعض الأحداث أو بعض القطع الشعرية أو النثرية أو بعض المعلومات . ولكن تلك الأشياء التي نحفظ بها في الذاكرة لا تظل موجودة كما حفظناها الى نهاية العمر ، بل يغطيها النسيان بعد وقت يقصر أو يطول . ولولا تنشيطنا لبعضها بالاستعمال أو التثبيت لما بقي بالذهن ، فانه كان ينسى حتما . والاشياء التي نحفظها تسير من نقطة بداية ضعيفة وتأخذ في النمو الى أن تصل الى الأوج ثم تأخذ في الخفوت والضعف والذبول بعد ذلك الى أن تختفي من ذاكرتنا تماما اذا لم نقم بدعمها وتثبيت أركانها وتجديد حفظنا لها . وما يقال عن الخبرات العاطفية والخبرات التذكرية ينسحب بنفس القدر من القوة على الخبرات العملية المهارية . فانت تتعلم أداء شيء ما الى أن يصل أدائك الى أعلى نقطة ممكنة بالنسبة لك . ولكنك اذا أهملت ممارسة ذلك الشيء فانه يذبل وتنحل قدرتك على الأداء ولا تعود قادرا على الأداء بنفس القدرة أو بنفس المهارة التي كنت عليها قبلا . وحتى اذا لم تنس جميع الأداء العملي كما هو الحال بازاء قيادة الدراجة ، فانك على الأقل تفقد جانبا من مهارتك المتعلقة بتلك المهارة الحركية .

ثالثا : ان الكائنات الحية تتعارك فيها بينما ولا يكتب البقاء الا

للاقوى : وكذا فان الخبرات يمكن أن تتصارع فيما بينها بحيث تقتل بعضها بعضا . والواقع أن الحياة الانسانية هي مجموعة هائلة من الصراعات الداخلية والخارجية . فكما أن الصراعات بين الخبرات يبدو في المجالات العملية والاقتصادية والعسكرية والثقافية ونحوها ، فان الصراعات الداخلية في نطاق الفرد الواحد تنشأ عندما تتناقض الخبرات التي تحيا في نخيلة الانسان . فثمة صراع بين خبرات الخير وبين خبرات الشر ، وثمة صراع بين ميول الفرد نحو الانتماء الى المجتمع الذي يعيش فيه

وبين الفردية والاستقلال الشخصى عن المجتمع • وثمة صراع بين الشهوات
التيبانية وبين القيم التى تقف بالمرصاد لتلك الشهوات ونحول بين الفرد
وبين اشباعها • وثمة صراع بين نوازع الحب وبين نوازع الكراهية حتى
بازاء الموضوع الواحد أو بازاء الفرد الواحد • ومن الطبيعى أن المنتصر
فى معركة البقاء هو الأقوى من تلك الخبرات •

**رابعا : ان الكائنات الحية لا تستطيع أن تبقى على قيد الحياة الا اذا
وجدت الغذاء المناسب لقوامها :** وكذا فان الخبرات التى يحملها المرء بين
أضله لا يكتفى لها استمرار البقاء الا اذا هى وجدت الغذاء المناسب لها
لتقويتها وانتعاشها وحمايتها من الهلاك • فلا بد للعالم من استمرار
الاطلاع ، ولا بد للمتفوق فى أى مجال من المجالات الفنية أو الأدبية من
مواصلة دعم تذوقه الفنى حتى تظل خبراته الفنية الجمالية حية فى أعماقه •
ولا بد للمرء أن يمدأب على تغذية خبراته الدينية الروحية بالصلاة والتأمل
وقراءة الكتب المقدسة حتى يضمن لخبراته الدينية الاستمرار على قيد
الحياة • وقل نفس الشئ بازاء الخبرات العملية • فما لم يستمر صاحب
الحرفة أو صاحب المهنة فى العمل فى حرفته أو فى مهنته ، فان مهارته
لا تقوى على الاستمرار بنفس الصبغة التى كانت تتمتع بها قبالا •

**خامسا : ان الكائنات الحية تتعرض فى بعض مراحل حياتها للمرض
أو الضمور ولكنها ما تفتأ تسترجع ما كانت عليه من صحة وعافية اذا
ما قدر لها العناية واذا ما استطاعت أن تقاوم المرض وتهزمه :**
وهذا ما تتصف به الخبرات أيضا • فالأديب والفنان يمكن أن يمرا بفترات
من الوهن الأدبى أو الوهن الفنى • فلا يجدان فى جمعتهما ما ينتجانه
من أدب أو فن • وهذا شاهد على ما يمكن أن يصيب الخبرات الأدبية
والفنية من أمراض واسقام •

كيف تتلاقح الخبرات فيما بينها ؟

قلنا ان الخبرات هى كائنات حية ، وقد برهنا على هذا الزعم
بالمطابقة بين الكائنات الحية المعروفة وبين الخبرات ، فوجدنا أن خصائص
الكائنات الحية متوافرة تماما للخبرات • وعلينا الآن أن نتدارس كيف
تتلاقح الخبرات فيما بينها حتى تنجب خبرات جديدة • وعلينا أن
نستعرض الوسائل التى يتم التلاقح بين الخبرات عن طريقها ، فنجد أمامنا
الوسائل الآتية :

أولا : تألف الخبرات وتجاذبها وتعشقها بعضها لبعض : فكما أن التجاذب والتآلف والعشق من طبيعة الكائنات الحية ، مما يدفعها الى الاتحاد بعضها ببعض فيتم التزاوج فيما بينها ، فيتأتى عن مثل ذلك التزاوج انجاب أجيال جديدة ، كذا فان الخبرات قد تتجاذب وتتآلف وتعشق بعضها بعضا وتتحد فيما بينها فى عملية دلاقية ينبعث عنها انجاب خبرات جديدة . والتجاذب قد يتم بين خبرتين قريبتين أو بين خبرتين بعيدتين . فكما أن الزواج قد يتم بين الأقرباء أو قد يتم بين الغرباء بعضهم وبعض ، كذا فان تزاوج الخبرات قد يتم بين خبرات قريبة من بعضها البعض ، أو قد يتم بين خبرتين بعيدتين بعضهما من بعض . ومن أمثلة تزاوج الخبرات المتقاربة ما يتم من تلاقح بين فكرتين أو بين قانونين من الأفكار أو من قوانين الفيزياء . أما التزاوج الذى يتم بين خبرات متباعدة فمن أمثلته تزاوج فكرة رياضية بفكرة دينية كما حدث عنده فيثاغورس الذى ربط بين الفكر الرياضى وبين الفكر الدينى وقد ذهب الى أن الله هو واحد صحيح . ولقد نجده تزوجا يتم بين الأدب وبين الفلسفة فى ذهن الأديب أو فى ذهن الفيلسوف فينتج لنا أدب متفلسف ، أو فلسفة متأدبة .

ثانيا : تعارك الخبرات بعضها مع بعض واستخدام العنف فى الاتصال الجنسى : والشأن هنا كالأشأن لدى القبائل البدائية عندما كانت المرأة سلعة تقتصب ويتم الاستيلاء عليها بالعنف وبغير رضا من جانبها أو مع عدم وجود اتفاق بين الطرفين المتزوجين . والواقع أن الكثير من الخبرات تتلاقح فيما بينها بالعنف والقسر . فالصراع بين خبرات الخير والشر أو بين جميع الثنائيات التى تعتمل فى حياة الانسان هو بمثابة تلاقح قسرى بين أقطاب تلك الثنائيات المتصارعة بعضها مع بعض .

ثالثا : استخدام وسيط أو خاطبة لجمع الشمل بين الطرفين المتزوجين : فكما أننا نجده فى العلاقات الاجتماعية اتمام الزواج بالواسطة فى بعض الأحيان ، كذا فاننا نجد أن التزاوج يتم فى بعض الأحيان فيما بين الخبرات بالواسطة أو بمساعدة خاطبة . والوسيط أو الخاطبة بين الخبرات قد يكون لغة أجنبية يتعلمها المرء ، فتكون واسطة بين خبرات المرء وبين الخبرات التى تنقلها اليه تلك اللغة الأجنبية التى تحصل المعانى والمشاعر والخبرات اليه . فاللغة الأجنبية التى يتعلمها المرء لا تكون هى الخبرة المنقولة التى يتم التلاقح بينها وبين بعض ما لدى المرء من خبرات ، بل تكون مجرد وسيط أو خاطبة تجمع بين الخبرات السابقة لدى المرء وبين الخبرات الجديدة التى تنقلها اليه اللغة الأجنبية التى تعلمها .

رابعا : المصادفة السعيدة التي تجدد حيا قديما كان قد فتر وذبل وكاد يجف ويموت : فكما أن الحب القديم يمكن أن يبعث من مرقدته بواسطة مصادفة سعيدة تجمع الشمل من جديد بعد فراق دام سنوات وسنوات ، كذا فإن المصادفات السعيدة يمكن أن تجمع بين خبرة حاضرة وبين خبرة قديمة منسبية وعفا عليها الدهر . فمن الممكن أن يجد الكاتب أو الشاعر أو الفنان نفسه بينما هو يتأمل فكرة تدور في ذهنه ، واذ بفكرة قديمة ربما تكون قد وقعت له منذ طفولته وقد بزغت فجأة في ذهنه وتلاقحت مع الفكرة الآنية التي تعتمل في ذهنه والتي يتأملها . فكثير من الخبرات القديمة تنهض من مرقدتها بعد وقت طويل من الرقاد الذي يشبه الموت وقد تعانقت مع أفكار جديدة ونتج عن التزاوج الخبري الذي يعتمد في حدوثه على المصادفة السعيدة نسل خبري جديد له روعته وبهاؤه .

خامسا : التلاقح غير الشرعي الذي يحدث بعيدا عن أعين الرقيب وبعيدا عن موافقة المجتمع وما يمكن أن يتأتى عن مثل ذلك التلاقح من انجذاب غير شرعي : فلقد يتم تزاوج الخبرات بعيدا عن هيمنة الشعور ، ويحدث في نطاق اللاشعور . فكثيرا ما يهرب الفنان أو الأديب لا شعوريا من القيود الاجتماعية ويتجلى من القيم الاجتماعية والمحرمات الأخلاقية ، ويعكف على ذاته الداخلية بعيدا عن أعين الرقيب حيث يتم تلاقح خبراته المتباينة تحت ستار اللاشعور وبعيدا عن وعيه أو ضبطه الانفعالي وبعيدا عن سيطرة المنطق وفي حل من القيود الاجتماعية وعن الشكائم التي تقيد السلوك الداخلي والخارجي جميعا . ونستطيع أن نقرر أن غالبية الأعمال الفنية والأدبية ، بل ومعظم المخترعات والمكتشفات العلمية قد تمت عن طريق التزاوج الخبري في اللاشعور بعيدا عن قيود الواقع وفي غفلة من رقابة الوقائع المقررة أو التقاليد المرعية أو القيم السلوكية التي يأخذ بها المجتمع أبناءه ويضرب على أيدي من يخرجون عليها أو يشبهون عنها . على أنه يجب أن نلاحظ أن الفنان والأديب عندما يقدمان الأنسالات الخبرية التي تتأتى عن التزاوج الخبري اللاشعوري ، فانهما يقدمانها في قالب مقبولة بقدر الامكان الى من يستقبلون الفن أو الأدب الذي ينتجانه . ويتعبير آخر فإن ثمة مفارقة بين ما ينتجه الفنان أو الأديب في دخليتيهما من أنسالات خبرية في اللاشعور نتيجة للتزاوج الخبري وبين صياغة تلك الأنسالات في قالب تشاهده أو تسمع أو تقرأ . فالصياغة شيء والأصل الذي تعبر عنه تلك الصياغة شيء آخر .

ولعلنا نتساءل بعد هذا عن الخطوات التي يمر بها التلاقح الخبري

حتى يتم الانجذاب الجبرى * والخطوات التى نرى أن التلاقح الجبرى يمر بها هى على النحو التالى :

أولا : مرحلة التجاذب أو التنافر : فالوضع الأصلى للعلاقات التى نقوم بين الخبرات هى علاقات اللامبالاة أو الخلو من التجاذب ومن التنافر جميعا * والواقع أن استخدامنا لكلمة « علاقات » إنما هو استخدام تجاوزى ، لأنه لا توجد علاقات على الإطلاق فى بداية الأمر بين الخبرات غير المتزاوجة * ولكن فى هذه المرحلة الأولى تنشأ علاقة ما نوصف بانها علاقة تجاذب أو بانها علاقة تنافر * المهم أن علاقة ما تنشأ فيما بين الخبرات التى تقبل على التزاوج فيما بينها * فبعد اللامبالاة تأتى المبالاة * والمبالاة إما أن تكون بالاقبال وإما بالادبار * فالحب والكراهية كلاهما يعبران عن المبالاة والاهتمام * وتجاذب الخبرات أو تنافرها ليس طوع بنان المرء بل هما يتأتیان طواعية وبغير تدخل من جانب المرء * فأنتم تجد نفسك وقد أقمت علاقات تجاذب أو علاقات تنافر فيما بين خبراتك بحيث تكون مسيرا فى ذلك لا مختيرا * ويتعبير آخر فإن الخبرات هى التى تتحكم فى مصائرها وفيما تحده من مسار عاطفى لها (اذا صح التعبير) تنهجه فى علاقاتها بغيرها من خبرات *

ثانيا : مرحلة التعانق أو التعارك : فبعد قيام العلاقات التجاذبية أو العلاقات التنافرية تأتى مرحلة جديدة هى مرحلة الاتصال المباشر ، سواء كان للتعانق أم للتعارك أو التشاجر * فالاتصال المباشر يتم هنا فى هذه المرحلة كتمهيد للمرحلة الثالثة التى يتم فيها الاختلاط * والواقع أن الخبرات المتجانسة تتعانق ، بينما نجد أن الخبرات المتصارعة تتنافر وتتعارك فيما بينها * وفى حالتى التعانق والتعارك فإن الاتصال يتم بين النوعين من الخبرات * ولا شك أن هناك تباينات فى شدة التعانق أو فى شدة التعارك من حالة الى أخرى * ولقد يكون التعانق أو التعارك من الضعف بحيث لا تنتقل العلاقة الى المرحلة الثالثة ، بل ان تلك العلاقة قد تجف وتذبل عنه هذه المرحلة *

ثالثا : مرحلة الاختلاط أو الامتزاج : وفى هذه المرحلة تختلط المكونات الخبرية الخاصة بالطرفين اللذين يشاركان فى التعانق أو التعارك * بيده أن هذه المرحلة لا يصل فيها الامتزاج أو الاختلاط الى درجة الاتحاد ، بل ان المقومات الخبرية لكل من الخبرات المتلاحقة تظل محتفظة بكيونيتها وان كانت تمتزج أو تختلط بعضها مع بعض *

رابعا : مرحلة اتحاد بعض المقومات الخبرية من الطرفين المتلاحقين

بحيث يتأتى عن ذلك الاتحاد كينونات جديدة لم تكن موجودة أصلا .
والأمر هنا شبيه بتكوين الجنين فى بطن الأم . فكما أن المنى والبويضة
يتحدان فى كائن حى جديد له وجوده المستقل مع استمرار بقاء الأب
والأم على قيد الحياة ، فإن اتحاد بعض المقومات الخبرية بحيث تنشأ كائنات
حية خبرية جديدة عن ذلك الاتحاد لا يعنى امحاء الخبرات المتلاقحة من
الوجود .

خامسا : مرحلة نضج الأنسال الجديدة وتمتعها بالحياة المستقلة :
ففى هذه المرحلة نجد أن الأنسال الخبرية الجديدة وقد تم لها النضج ،
تصير مستقلة ومتميزة من الخبرات التى شاركت فى انجابها . فهى ذات
خصائص جديدة تماما ، بل انها تشارك هى الأخرى بنورها فى انجاب
أجيال جديدة من الخبرات بعد أن يتسنى لها التزاوج بنورها من خبرات ،
فتتكثر الخبرات بذلك من دخيلة المرء .

الأنسال الخبرية :

الأنسال الخبرية هى الأجيال الخبرية الجديدة التى تتأتى عن التلاقح
الذى يتم فيما بين الخبرات المتباينة ، وعليها أولا أن نحدد أنواع تلك
الأنسال الخبرية . ولعلنا نكتفى بذكر خمسة أنواع من تلك الأنسال
الخبرية على النحو التالى :

النوع الاول : أنسال خبرية معرفية : وهى تلك الأنسال الخبرية
التي تتأتى عن تلاقح خبرتين معرفيتين . من ذلك مثلا ما يتأتى من
أنسال خبرية معرفية نتيجة تلاقح فكرة رياضية بفكرة أخرى فيزيائية .
والواقع أن النظريات الفيزيائية الحديثة - كذلك التى قال بها أينشتاين
فيما يتعلق بالذرة والنظرية النسبية - إنما هى خير مثال نستشهد به
فى موضوع الأنسال الخبرية المعرفية التى تتأتى عن تلاقح الأفكار
الرياضية بالأفكار الفيزيائية . والواقع أن انجاب تلك الأنسال الجديدة
التي تجمع فيما بين العلوم الرياضية والعلوم الفيزيائية لا تحول دون
القول بأن مثل هذا الانجاب الجديد لا يعنى تلائى العلوم الرياضية أو
العلوم الفيزيائية السابقة التى تعد بمثابة آباء وإمهات للنظريات
الفيزيائية الرياضية الجديدة . فالأنسال الخبرية المعرفية الجديدة تعيش
الى جانب الخبرات المعرفية التى تم التزاوج فيما بينها .

النوع الثانى : أنسال خبرية وجدانية أو وجدانية معرفية :
فتمة تلاقح قد يقع فيما بين الأفكار الموضوعية المستقاة من العلوم
الموضوعية المتباينة ، وهى تلك العلوم والمعارف التى لا تستند الى الوجدان

فى شىء وبين المقومات والعناصر الوجدانية التى تتعمل فى القلب ، فيتأنى عن مثل ذلك التزاوج أنسال جديدة تجمع فى طيات نكوبها عناصر معرفية وضعية من جهة ، وعناصر وجدانية من جهة أخرى . فنجد أن الأديب الذى يتم لديه مثل هذا التزاوج الحبرى فيما بين معرفته الوضعية وبين أحاسيسه الوجدانية وقد أنجب ذهنه أدبا يجمع بين هذين المومين المتباينين . ومثل هذا الأديب لا يعمل الى لباس عواطفه أثوابا معرفية وضعية ، كما أنه لا يعمل الى لباس معرفته الوضعية المنطقية أثوابا وجدانية ، بل هو يهىء فى دخیلته المناخ المناسب لتحقيق التزاوج أو التلاقح فيما بين مقوماته المعرفية وبين مقوماته الوجدانية الانفعالية ، فينتج عن ذلك التزاوج أو التلاقح أجيال أو أنسال خبرية جديدة ليست مجرد مزج أو خلط ، بل هى كائنات حية جديدة بكل ما فى هذا اللفظ من معنى .

النوع الثالث : أنسال خبرية معرفية أدائية : هذا النوع من الأنسال الخبرية يتبدى لدى بعض المهنيين مثل الأطباء والمهندسين وغيرهم ممن يجمعون فى حياتهم بين العلوم وبين التطبيقات العملية . فالمعرفة الطبية فى ذهن الطبيب النابه ليست فى جانب وحياته العملية وما يتخذه من مواقف وأداءات بازاء مرضاه فى جانب آخر ، بل ان هناك تزاوجا أو تلاقحا يمكن أن يتم فيما بين الجانب المعرفى وبين الجانب التطبيقى ، ولا تكون استفادة الطبيب من معرفته مجرد تطبيق لما حصله فى ذهنه أو لما استوعبه من معرفة من الكتب ، بل يكون هناك تلاقح فعلى فيما بين الخبرات المعرفية الطبية وبين الخبرات العملية الأدائية ، وينجم عن مثل هذا التلاقح انجاب خبرات جديدة هى أنسال حية تتأنى عن ذلك التزاوج . والأنسال الجديدة هى التى تعتبر اضافات جديدة مبتكرة فى المجال الطبى لأنها كائنات حية جديدة لم يكن لها وجود خبرى من قبل . ولعلنا نضرب مثالا بما حدث فى حياة لويس باستير الذى اكتشف الوقاية من الإصابة بالجدرى بالأمصال . لقد تم فى ذهنه تزاوج أو تلاقح فيما بين معرفته الطبية وبين ممارساته الطبية العملية ، ونجم عن ذلك التلاقح ذلك الكشف الطبى الحطير . وقل نفس الشىء بازاء جميع الاختراعات والاكتشافات العلمية والتكنولوجية التى هى انجاب أو نتيجة تلاقح النظر بالعمل ، والفكر بالتطبيق .

النوع الرابع : أنسال خبرية معرفية اجتماعية : وهى تلك الأنسال التى تتأنى نتيجة تزاوج الأفكار السيكولوجية مع الخبرات الاجتماعية أو الاقتصادية . فلقده يكتشف الشخص الذى يتم لديه تزاوج هذين

النوعين من الخبرات مواقف جديدة أو حقائق جديدة هي في الواقع أنسال خبرية جديدة تتأتى له نتيجة تلاقي معرفته بعلم النفس بما لديه من خبرات يقع عليها في حياته مع الناس ، سواء في مجال المعاملات أم في مجال الاقتصاد أم في مجال التربية وتنشئة الأجيال الجديدة أم في العلاقات الأسرية أم في غير ذلك من مواقف انسانية .

النوع الخامس : أنسال خبرية روحية اجتماعية : فمما أنسال خبرية جديدة يمدن أن تنتج عن نزواج أو تلاقي الخبرات الروحية بالخبرات الاجتماعية . ولعلنا نزع أن الأئمة الروحيين بالاديان المتباينة قد هيأوا دخالهم لمثل ذلك التزاوج أو التلاقي فيما بين مشاعرهم الدينية أو الحقائق الدينية أو المعتقدات أو القيم الدينية وبين المشكلات والوقائع الاجتماعية التي استفادوها من الواقع الاجتماعي حولهم . بيد أن تلك الأنسال الجديدة التي تتأتى عن هذا النوع من التزاوج ليست مجرد تطبيقات للنصوص الدينية على الواقع الاجتماعي ، بل هي تعدو ذلك إلى ما نزعها هنا من أن الخبرات الانسانية على اختلافها إنما هي كائنات حية يمكن أن تنجب بالتزاوج كائنات حية جديدة . ولعلنا نزع أكثر من هذا أن التزاوج الذي يتم فيما بين نوعيات من الخبرات متباينة ومتباعدة - وما قد ينتج عن ذلك من أنسال خبرية جديدة - إنما يعتبر تهجينا خبريا . والأنسال الجديدة التي تتأتى عن تلاقي نوعيتين متباعتين من الخبرات ، إنما تكون بمثابة هجائن جديدة تحمل في طياتها خصائص جديدة وصفات قد تتجاوز صفات الأسلاف من الخبرات المتلاقحة .

وهناك في الواقع مجموعة من الأخطار التي يمكن أن تحدث بالأنسال الجديدة ، وهي أخطار شبيهة بتلك الأخطار التي تحدث بصغار الكائنات الحية والتي قد تعطل نموها أو قد تصيبها بالأمراض أو التي قد تؤدي إلى فنائها وهي بعد لم تكتمل نموها ولم تشتد عودا ولم تستفد الخبرة الوليدة - شأنها شأن أي خبرة ناضجة - بحاجة إلى تغذية مناسبة لقوامها الخيري ، وإلا فأنها لا تستطيع أن تقاوم عوامل الضمور والفناء . صلابة بنية . وأهم تلك الأخطار التي تحدث بها ما يأتي :

أولا : عدم تلقي الغذاء المناسب لنموها واستمرار بقائها : ذلك أن

والغذاء المطلوب للخبرات الوليدة يختلف من نوعية إلى نوعية أخرى ، لا من حيث كميته فحسب ، بل ومن حيث نوع الغذاء أيضا . فلكل خبرة وليدة ما يناسبها من غذاء كما وكيفا . ومعنى هذا في الواقع أن بعض الأغذية تضر بقوام الخبرة الجديدة الوليدة إذا ما قسم إليها . فلا بد إذن من الحرص في اختيار الغذاء المناسب لتقديمه إلى الخبرات

الوليدة • حتى لا تتعرض للخطر أو حتى لا يهددها الضمور أو الفناء •

ثانيا : التخمّة الخبرية : فالواقع أن الغذاء الخبرى – شأنه شأن الغذاء النباتى أو الحيوانى – يمكن أن يصيب الكائن الخبرى بالتخمّة اذا ما زاد عن الحد المطلوب ، وإذا ما قدم الى الكائن الخبرى بجرعات كبيرة لا يستطيع أن يقوم بهضمها • فكما أن الغذاء الكدير يمكن أن يضر بصحة الوليد أو حتى يمكن أن يقتله • كذا فان كثرة الغذاء الخبرى يمكن أن يضر بالخبرات الوليدة ، وأن يهدد وجودها ويقضى عليها • من هنا فانك تجد العلماء والفلاسفة والأدياء يعطون لأنفسهم الراحة الكافية ، بل انهم قد يمنحون أنفسهم اجازات لا يقرأون خلالها حتى يتيسر لهم هضم خبراتهم التى سبق لهم أن تلقوها وحتى يتسنى لهم رعاية خبراتهم الوليدة التى هى بمثابة كائنات حية غضة • ولقد سمعت من الأديب الكبير توفيق الحكيم شخصا فى زيارة لى بمكتبه بجريدة الأهرام ما معناه أنه يمتنع الأفكار ببطنه كما اعتاد أن يمتنع الطعام ببطنه ، وهو لا يقرأ طوال العام ، بل يمنح نفسه اجازة سنوية لا يكاد يقرأ خلالها شيئا • وذلك لأن الفكر الابتكارى بحاجة الى فرصة لهضم ما يقدم اليه من غذاء ذهنى •

ثالثا : الاستهلاك قبل تمام النضج : فثمة بعض الفنانين أو الأدباء يسارعون الى نقل خبراتهم اليافعة الى اللوحات أو الى الأوراق قبل أن يقيض لها القدر الكافى من النمو ، فتأتى أعمالهم الفنية أو الأدبية فجأة أو سطحية • ولو أنهم كانوا قد منحوا خبراتهم الغضة الوقت الكافى للنضج ثم عملوا بعد ذلك الى تقديمها الى الناس المستهلكين لانتاجهم النقائى ، لكانت أعمالهم اذن قد اتخذت لنفسها المكانة الرفيعة • فالسرعة التى تقدم بها بعض الكائنات الخبرية الغضة يمكن أن يعرضها للخطر لانه لم يكفل لها القدر الكافى من النمو • والواقع أن أولئك الذين يضطرون الى الانتاج الفنى أو الى الانتاج الأدبى بحكم وظائفهم فى الصحافة أو بحكم عملهم التجارى ، انما يجهضون أو بالأحرى يقتلون الأبدان الجديدة التى ما تكاد تولد فى أذهانهم حتى يتحتّم عليهم تقديمها الى المستهلكين • ولنا الحق فى استخدام لفظ « مستهلكين » ، وذلك لأن تناولهم للفرشاة أو الازميل أو الآلة الموسيقية أو القلم لا يختلف عن تناول أى صانع لاحدى الخامات لتشغيلها •

العقم الخبرى :

العقم الخبرى معناه عدم انجاب أجيال جديدة من الخبرات برغم توافر الخبرات الناضجة التى كان يتوقع لها أن تتلاقح فيما بينها وتنجب

أنسابا جديدة • ولا شك أن هناك مجموعة من الأسباب التي تسبب المقم الخبري علنا نوجزها فيما يلي :

أولا : توقف السيال الخبري أو بطله سيالته : فالواقع أن التلاقح الخبري لا يتم في البرك أو المستنقعات العقلية ، بل يتم في الأنهار الفكرية المتدفقة والنشيطe • فإذا جاز لنا أن نشبه سيال الفكر بالنهر ، وتوقف ذلك السيال بالبرك والمستنقعات ، فإننا نستطيع إذن أن نقول أن شرط التلاقح الخبري هو استمرار العمليات الذهنية في حالة من النشاط والتدفق • والسبيل إلى السيال المطلوب سبيلان هما : توافر تلقى الخبرات من الخارج ، والقيام بعمليات الهضم الخبري من الداخل • فإذا ما افتقد المرء أحد هذين السبيلين أو فقدهما جميعا ، فإن بركة أو مستنقعا خبريا ينشأ في دخيلته يحول دون حدوث التلاقح فيما بين الخبرات التي سبق أن وجدت • وجدير بنا أن نشير إلى أن بعض الناس يحصلون خبرات كثيرة من الخارج ، ولكنهم يفقدون الشرط الثاني - أعنى التأمل الهضمي لما يتلقونه - وبذا فإن ما يتلقونه من خبرات موضوعية يتراكم في مستنقع راكدة لا يسمح بتوفير المناخ أو البيئة المناسبة للتلاقح الخبري • ونفس الشيء يمكن أن يقال بازاء التوقف عن تلقى الخبرات من الخارج والإكتفاء بالتأمل فيما سبق أن تلقاه المرء من خبرات • إن مثل ذلك التأمل لا يكون مفيدا لتنشيط السيال الخبري ، بل إن نتيجته تكون نشوء مستنقع أو بركة يتبأور التأمل حولها ، وبذا لا يتم التلاقح تقريبا • وإذا تم فإنه يكون تلاقحا ضعيفا لا يؤدي إلى انجذاب أجيال جديدة من الخبرات • وحتى إذا تم انجذاب القليل جلا من الخبرات الجديدة الوليدة ، فإنها تكون إذن خبرات ضعيفة البنية يحكم عليها بالموت المبكر أو يحكم عليها بالاستمرار على قيد الحياة في ضعف ووهن وسقم •

ثانيا : الافتقار إلى التنوع الخبري : فلا بد أن تكون هناك نوعيات خبرية كثيرة متباينة حتى يتم التلاقح الخبري • فالواقع أن الاقتصار على نوعية واحدة أو على تخصص دقيق واحد ، لا يسمح بحدوث التلاقح الخبري • فبالنسبة للعلماء الذين تسنى لهم تقديم الجديد والمبتكر إلى الحضارة فإنهم كانوا متعمقين جدا في فرع ما من فروع العلم مع وقوفهم في الوقت نفسه على ثقافات متنوعة مباينة لما تخصصوا فيه وتعمقوه من فرع علم هو بمثابة الجذع في حياتهم الثقافية • والواقع أن المبدعين من الأدباء من أمثال طه حسين والعقاد وسلامة موسى وشوقي وصلاح عبد الصبور إنما كانوا متمتعين بأحراز نوعيات متباينة من الثقافة أو

قل من روافد ثقافية متباينة • فكانت معرفتهم بلغة أجنبية أو أكبر مصدر تدفق خبرى متنوع فى أذهانهم • ونحن لا نعى التنوع المعرفى فحسب ، بل نعى التنوع الخبرى بالمعنى الواسع لكلمة « خبرة » • فإلقد يكون تمكن شخص ما من بعض المهارات العملية الى جانب تخصصه الأصلى عاملا على نجاح عمليات التلاقح الخبرى فى حياته الثقافية • ولقد تكون الخصوبة الوجدانية وتغذية وجدان المرء بالمصادر الجمالية الفنية عاملا مهما فى تلاقح خبراته العلمية مع تلك الخبرات الوجدانية الجمالية الفنية • وقس على هذا ما يمكن أن يتوافر من خبرات متنوعة فى حياة المرء تساعده على اتمام تلاقح خبراته بشكل ناجح ، ومن ثم انجاب أجيال جديدة من الخبرات الوليدة النشيطة القوية •

ثالثا : الاتكالية والاصابة بمرض العنينة : فلقد يلتقى فى روع المرء منذ نشأته أن الجدير به أن يخضع ذهنيا ووجدانيا واجتماعيا للآخرين من الكبار الذين يجب احترامهم وطاعة الرأس أمامهم ، ومن ثم فإن الشخص ينشأ خائفا لا يخط لنفسه خطة ولا يكون لنفسه رأيا فى أى موضوع وينتظر حتى يقال له ما يجب أن يفكر فيه وكيف يفكر فى الأمور المتباينة • وعندما ينشأ مثل ذلك الشخص على هذا النحو من الاتكالية ، فإنه يكون عندئذ مهيا للاصابة بأخطر مرض ثقافى يمكن أن يصاب به مثقف هو مرض العنينة الثقافية • وتقصد بالعنينة أن يتلقى المرء معرفته وأفكاره عن الآخرين بصفة دائمة فهو لا يفكر بنفسه ولنفسه ، بل يفكر بالآخرين وللآخرين • انه يكون مجرد أداة ناقلة لما يلتقى به اليها • انه يعجز عن أن يستقل بفكره ، ولا يستطيع أن يقدم رأيا شخصيا ، ولا يستطيع أن يبتكر شيئا أو أن يجدد فيما سبق رسم ملامحه من أشياء أو آلات • ومرض العنينة يحمل صاحبه على الانكباب على الكتب ، يأخذ عنها بامانة وحرفية • فهو مجرد آلة ناقلة فحسب • ومثل هذا الموقف العنينة يحول دون نشوء حدوث التلاقح الخبرى فيما بين المقومات الخبرية المكتسبة مهما كانت غزيرة ، ومهما كانت متدفقة وسيالة • ذلك أن العنينة تصير بمثابة المحور الثقافى الذى يدور حوله فكر المرء ووجدانه وتصرفاته وجميع أنحاء سلوكه وبينه وبين نفسه ، أو بينه وبين الناس • ومن ثم فهو يحول دون حدوث التلاقح بالرغم من أن جميع الظروف الخبرية تكون مهية لحدوثه •

رابعا : الاجهاض الخبرى وذلك بالامتناع عن الابانة : لقد يتم التلاقح الخبرى على خير وجه ، ولكن الشخص لا يبين عن خبراته الوليدة فيخونها قبل أن تولد - وقبل أن ترى النور على مسرح الحياة • والواقع

أن هناك كثيرا من أصحاب الثقافة العالية ينكمشون لأسباب نفسية قد تكون الاحساس بالقصور أو الخوف من سهام النقد تصيبهم وتطيح بإمكانتهم العلمية أو الاجتماعية ، أو الشعور بأنهم لم يؤهلوا بعد التأهيل الكافي لتقديم إسهامات جديدة فى أى مجال من مجالات الحياة ، أو الرغبة فى التأجيل لمجرد الكسل أو لأن الناس من حولهم لا يهتمون بتلقى ما عسى أن ينتجوه ، أو لغير ذلك من أسباب . ونحن نستطيع أن نقرر أن ثمة أشخاصا مثقفين جدا مصابون بهذا الداء - داء النكوص عن الإبانة - فيخنفون أجنتهم الخبرية قبل أن تولد ، ومن ثم فانهم يحكمون على أنفسهم بالمقم الخبرى طوال حياتهم الثقافية . ولا يكون نكوصهم عن الإفصاح عما يخالجه من خبرات وليدة نشيطة تعتمل فى جوارحهم ناجما عن افتقارهم الى مهارات التعبير عن الذات ، بل يكون نتيجة عوامل أخرى نفسية أو اجتماعية أو سياسية (كالخوف من بطش من ييدهم السلطة بهم اذا هم عبروا عن الجديد الذى يدور بخلدكم بطريقة ما من طرق التعبير) .

خامسا : النقص فى الدربة على فنون الإبانة : فواقع الأمر أن تلقى الخبرة شيء ، والإفصاح عما يدور بالخلد شيء آخر . وبتعبير آخر فإن الاستقبال الخبرى يتباين تباينا جذريا عن تصدير خبرات جديدة الى خارج الذات . فانت فى تذوقك للأدب أو للفن تقوم بعملية تختلف اختلافا جوهريا عن خلقك لأدب جديد أو لفن جديد . فمن الممكن أن تكون قارئاً ممتازاً بينما لا تكون كاتباً أو تكون كاتباً رديئاً جداً . ومن الممكن أن تستمتع بالأغاني والموسيقى ، بينما لا تكون قادراً على الشدو بالغناء أو على العزف على أية آلة من الآلات الموسيقية . وإذا كان ذلك هو الحال بازاء مجرد التعبير عن الذات فى أى مستوى من مستويات التعبير ، فما بالك بالتعبير عن الخبرات الوليدة الناشئة عن التلاقح الخبرى . ولعلنا نزع أن التدرب المستمر والسليم منذ نعومة الأظفار ضرورى للأديب والفنان - كما سبق أن قلنا بازاء الحديث عن مراحل النمو لدى الفنان والأديب بالفصلين الحادى عشر والثانى عشر - ذلك أن التمكن من فنون التعبير والتمرس بألوان الأداء الأدبى أو الفنى لا يمكن أن يتأتى للمرء طفرة واحدة ، بل يتأتى له شيئا فشيئا وبالمرور على الخطوات والمراحل الأدبية والفنية التى تتعلق بمراحل النمو الفنية والأدبية التى ترتبط ارتباطا وثيقا وجوهريا بمراحل النمو البيولوجية والنفسية والاجتماعية .

وثمة وسائل لعلاج المقم الخبرى علينا أن نجتزئى بذكر بعض من أهمها على النحو التالى :

أولا - التخفيف من غلواء النقد والتجريح بازاء الابتكرات الفنية والأدبية : ذلك أن احجام كثير من الفنانين والأدباء عن الإبانة يحدث نتيجة الخوف من بطش النقاد . فهم لذلك يلزمون بر الأمان ويخنفون ما عسى أن ينشأ فى أذهانهم من أجنة خبرية كان يراد لها أن تولد وتنمو وترشد .

ثانيا - توفير المجالات التى تضمن ذبوع ونشر الخبرات الوليدة .
الجديدة : ذلك أن عدم توافر البيئات التى تحتضن الخبرات الوليدة الجديدة هفت فى عضد المبدعين ويحملهم على الاحجام عن الابداع .

ثالثا - تدريب المثقفين انفسهم على التادل وعدم الاكتفاء بالتلقى
الخبرى كوسيلة واحدة ووحيدة للتثقيف والسمو العقلى : فالواقع أن معظم الناس يعتقدون ان التأملات الذهنية مضية للوقت وأن السبيل الوحيد للنمو الخبرى هو زيادة التحصيل مما سبق أن كتب أو قرر . ولا شك أن نظم التعليم والامتحانات تشكل عاملا رئيسيا فى إيمان الناس بالتحصيل الخبرى دون التأمل . فعلى المرء اذن أن يجمع بين التحصيل الخبرى وبين التأمل فى حياته الثقافية حتى يعالج ذهنه مما يكون قد أصابه من عقم خبرى .

تفسير الابداع بالتلاقح الخبرى :

الابداع هو تقديم انتاج جديد له ملامحه الفريدة التى لا يشاركه انتاج آخر فيها . وهذا يعنى أن الابداع - فى رأينا - ليس مجرد تجويد أو ليس هو مجرد تنقيح لما سبق انتاجه . فنحن اذن نميز تميزا جذريا بين الابداع وبين التجويد ، بل اننا نميز أيضا تميزا جذريا فيما بين الابداع وبين اختيار أفضل العناصر من أعمال كثيرة ثم تقديمها فى عمل واحد متكامل . اننا نختص الابداع بالجدة الكاملة أو بتعبير أدق نحن نعتقد أن الابداع هو ميلاد لكيان متكامل جديد كل الجدة ، له ملامحه الخاصة وخصائصه المتميزة من سواء من أعمال . وهذا يحدو بنا اذن الى القول بأن أمامنا تفسيرين وحيدين ممكنين للابداع هما أولا : التفسير بالتفاعل الكيميائى فنأخذ فى الاعتبار عندما نعرض لموضوع الابداع ، فالابداع وفق هذا التفسير هو نتاج لتفاعلات أشبه ما تكون بالتفاعلات الكيميائية أما اذا كنا منحازين الى التفكير البيولوجى ، فاننا سوف ننظر الى الابداع باعتبار أنه نتاج لتلاقح خبرى فيما بين كائنات حية هى الحبرات . فنحن فى هذا التفسير الأخير ننظر الى الحبرات باعتبار أنها كائنات حية بكل ما فى هذه الكلمة من معنى ونعتبر أن الابداع الفنى هو

ميلاد خبرات جديدة حاصلة على تزواج الخبرات أو عن تكررها ذاتيا كما سبق أن ألمحنا .

ولعلنا نعرض فيما يلي للبراهين التي يمكن أن نقدمها لنؤكد بها أن الإبداع الفني أو الأدبي هو نتيجة للتلاقح الخبري . فيجدر بنا أن نلخص براهيننا فيما يلي :

أولا - ان الإبداع الفني والأدبي يتم عادة - بل ودائما - والمرء سأل عن نفسه أو وهو غائب عن وعيه وقد غاص في أعماق النوم ، أو وهو منغمس في حلم يقظة طويل . وان دل هذا على شيء فانما يدل على أن الخبرات التي سبق للمرء تحصيلها تعيش في داخله وتتصرف بإرادتها المستقلة عن إرادته ، وأنها تقيم علاقات خاصة بها فيما بينها ، وأنها تتزواج بحيث تقدم كائنات خبرية جديدة . ذلك أن المبدع فنيا أو أدبيا لا يقدم نفس تلك الخبرات التي سبق له تحصيلها ، بل هو يقدم خرات جديدة . فمن أين أتت تلك الخبرات أو النتاجات الجديدة المبدعة ؟ انها بلا شك وليدة ذلك التلاقح الخبري الذي لم يقصده اليه الفنان أو الأديب ، بل هو ذلك التلاقح الخبري الذي أرادته وخططت له تلك الكائنات الحية التي نسميها الخبرات . فالخبرات اذن بدخيلة الفنان أو الأديب لها عالمها الخاص . انها تشبه الكائنات الحية ذات القوام الخاص بها التي يمكن أن تعيش في جسم الانسان ولكنها ليست جزءا منه ، وليست مقوما من مقوماته . فالكائنات الحية التي تعيش بداخل الجسم كالميكروبات أو الديدان لا تخضع لإرادة المرء الذي تعيش بداخله ، بل هي تتكرر وفقا لقوانينها الخاصة بها . والكائنات الحية الخيرية أشبه بتلك الكائنات الحية التي تعيش في حالة طفيلية على جسم الانسان مفتذية بما يناسبها من مقومات غذائية تجدها لديه .

ثانيا - ان المبدع الواحد - سواء كان فنانا أم أدبيا - لا يقدم ابداعا بنفس الكم أو على نفس المستوى من الكيف طوال حياته أو في اطار جميع الظروف . انه قد يتوقف لبضعة أيام أو لبضعة أسابيع أو لبضعة أشهر أو حتى لبضعة سنوات عن الإبداع . فما تفسير هذه الحالة ؟ ليس أمامنا سوى تفسير واحد ، هو أن ثمة مجموعة محددة من الظروف التي يمكن أن يحدث التلاقح والتناسل الخبريان في اطارها . فاذا لم تتوافر تلك الظروف ، فإن التلاقح - ومن ثم التناسل - لا يحدثان . والامر في الواقع ليس في يد الفنان أو الأديب . انه في قبضة تلك الظروف التي اذا لم تتوافر فإن التلاقح والتناسل لا يحدثان . وبتعبير آخر فاننا نستطيع ان نقرر أن تباين نفس الفنان أو نفس الأديب فيما يقومان بانتاجه دليل قاطع على أن زمام الانتاج الفني أو الأدبي ليس بأيديهما . فليس الفنان

أو الأديب هما اللذان يختاران ويقرران أن ينتجا أو أن يتوقفا عن الانتاج .
بل الذى يختار ذلك هو حتمية الظروف . فكما أن الماء يغلى فى درجة
معينة بعد تعرضه لظروف معينة هى النار والضغط الجوى المعين ، كذا
فإن الفنان والأديب ينتجان فنا أو أدبا اذا ما توافرت الشروط الضرورية
للتلاقح والتناسل الخبريين .

ثالثا - قد تبدو العبقرية فى حياة بعض الأشخاص العاديين فجأة ،
وقد تستمر معهم تلك العبقرية فترة تقصر أو تطول . فإذا ما تصفحت
أعمالهم السابقة لظهور العبقرية أو أعمالهم بعد تزايد تلك العبقرية عنهم
فإنك تدهش وقد تتساءل : اليسوا هم الأشخاص أنفسهم وقد عاشوا فى
ظل الظروف نفسها ؟ اذن فما تفسير هذه الظاهرة ؟ انك لا تستطيع أن
تجد تفسيراً ناجحاً الا اذا استعنت بتفسيرنا البيولوجى لتلاقح الخبرات
وتناسلها . وفى هذه الحالة نستطيع أن نزعج أن الظروف المناسبة
للتلاقح والتناسل الخبريين لم تتوافر لأولئك الناس الذين ظهر لديهم
النبوغ وبزغت العبقرية الا خلال تلك الفترة من حياتهم . فقبل تلك
الفترة أو بعدها لا تكون تلك الظروف المناسبة للتلاقح والتناسل الخبريين
متوافرة . ومن ثم فإن نفس أولئك الأشخاص لم يتمتعوا بالعبقرية الا خلال
الفترة المناسبة للتخصيب الخبرى .

رابعا - لقد لوحظ أن هناك فئة من الناس - ولو أنها فئة صغيرة
جدا - يطلق عليها علماء النفس اسم فئة النبلاء الحكماء Iaiots Savants
فالواحد من افراد تلك الفئة التى يعتقد علماء النفس أن مستوى الذكاء
الذى يتمتع به أفرادها هو مستوى منحنى نسبيا وأقل بكثير مما يتمتع
به الشخص متوسط الذكاء ولكنه يحظى بعبقرية فائقة فى احدى المهارات .
فلقد تبدو عبقرية الابله العبقرى فى العزف على احدى الآلات الموسيقية
أو فى التمتع بمهارة يدوية معينة فائقة القدرة ، أو قد يكون متمنعا
باصلاح بعض الآلات الدقيقة كالساعات أو التليفزيونات مثلا . فكيف
يمكن تفسير تلك العبقرية التى تجدها لها مكانا مناسبة تعيش فيه عند
ذلك الأبله ؟ اننا نفسر هذه الظاهرة العجيبة بالتلاقح والتناسل الخبريين .
فعلى الرغم من أن الأبله العبقرى يكون متخلفا فى جميع أنحاء حياته ،
فإن الظروف المناسبة قد توافرت لديه لتلاقح بعض الخبرات القليلة لديه ،
فنتج عن ذلك التلاقح خبرات وليدة جديدة تكون على قدر كبير من الحيوية
والفاعلية ، فيشار بالبنان الى ذلك العبقرى الأبله برغم تخلفه الشديد
فى معظم جوانب حياته الأخرى .

خامسا - هناك تفاوت شديد جدا فيما بين كمية الخبرة المحصلة .
وبين الإبداع الفنى . فنحن لا نجد أن أصحاب الدراسات العليا من

الحائزين على الماستر والدكتوراه مبدعون دائما ، بل قد نجد المبدعين من غير الحاصلين على دراسات نظامية أو قد نجدهم من الحاصلين على مؤهلات منخفضة جدا . فالعقاد مثلا لم يكن حاصلا الا على الشهادة الابتدائية ، وكذا فان الكثير من المبدعين فى الفن أو الادب قد قدموا أعمالهم الفذة وهم بعد فى مرحلة الشباب ولقد نجد أن نفس الشخص الذى قدم عملا عبقريا فى شبابه لم يستطع تقديم أى عمل مبدع بعد حصوله على الدكتوراه فى الفن أو فى الأدب . فما تفسير هذه الظاهرة العجيبة ؟ اليس من المنطق المتوقع أن نقول انه كلما زادت المعرفة والخبرات الفنية أو الأدبية ، كان المرء أكثر قدرة على العطاء الفنى والادبى ؟ الواقع أن هذا ليس صحيحا ، والصحيح هو أن التلاقح الخبرى وما ينتج عنه من انجاب خبرى هما العاملان الوحيدان لتفسير العبقرية ولتفسير الابداع الفنى والادبى . فليس هناك اذن تناسب طردى فيما بين التحصيل الخبرى وبين الابداع الفنى أو الادبى ، ولكن هناك تناسب طردى فيما بين التلاقح الخبرى والتناسل الخبرى وبين ما يمكن أن يقدمه الفنان أو الأديب من ابداع فنى أو أدبى . فمن الممكن أن نقول ان العقاد قد استطاع أن يقدم ثمار تلاقح خبرى حلت فى دخیلته . ونستطيع أن نقول أيضا ان مرحلة الشباب فى حياة أحد العباقرة يمكن أن تشهد مثل ذلك التلاقح والانجاب الخبرين ، بينما لا تشاهد ذلك مرحلتنا الكهولة والشيخوخة فى حياة نفس ذلك العبقرى .

وهكذا نجد أن تفسير الابداع الفنى والابداع الادبى بالتلاقح والتناسل الخبرين هما الخليقان بالاعتبار . فاذا صح ما نزعنا هنا ، فاننا نكون بذلك قد قدمنا نظرية جديدة تجل عن سر العبقرية عند الفنان والأديب . ولقد يتسنى الجمع بين هاتين النظريتين اللتين قدمناهما فى هذا الكتاب لتفسير عبقرية الفنان والأديب ، بحيث اذا نظرنا من زاوية كيميائية أو من زاوية بيولوجية ، فاننا نكون قد وقفنا عندئذ على وجه من وجهى الحقيقة فى التفسير . ولعلنا بذلك نكون قد قدمنا تفسيرين وضعيين لعبقرية الفنان والأديب .

من حياة الفنانين والأدباء

فان جوخ :

اسمه فنسنت فان جوخ . كان يعيش فى حجرة استأجرها وهو فى مطلع شبابه فى شقة إحدى الأسر بلندن . كانت تلك الأسرة مكونة من أم وابنتها الشابة المسماة أرسولا . كانت أرسولا لطيفة مع فنسنت ، مما جعله يتعلق بها ويحبها بكل جوارحه . ولكن المسكين صدم عندما علم أن حبيبته مخطوبة لشخص غائب عنها منذ فترة طويلة . فآخذ فى الإلحاح عليها بأن تزهد فى خطيبها ، وأن تفسخ عرى تلك الخطبة معه ، وترتبط به هو لأنها لا بد تحس بنفس ما يحس به من حب ووجدان دافق نحوها . ولكن لشدة ما كانت الصدمة عنيفة اذ تعتمد أرسولا الى صدمه بقسوة واصرار . ولكن صدمها له وقسوتها عليه لم تكن لتزيده الا تعلقا بها وملاحقة لها . وقد أدى اصراره على ربط حياته بها الى طرده من المنزل بطريقة معيبة ومزرية .

انتقل فنسنت فان جوخ الى حجرة أخرى فى شقة امرأة عجوز وظلت صورة حبيبته أرسولا تطارده وتلح عليه سواء وهو فى حجرته الجديدة أم فى عمله كبائع للصور والتحف الفنية فى محل كان يملكه أحد أقربائه فى لندن . ولكنه كان برما بالكثير من السلع الفنية المعروضة للبيع بذلك المحل . وكان يبدى دهشته بل وانتقاده للزبائن الذين يسيئون الاختيار فيقعون على الصور والتحف القبيحة فى تقديره بينما يعزفون عن الصور والتحف الجميلة فى تصوره وحسب ذوقه . فكان بذلك فنانا وليس تاجرا ، مما اضطر مدير المحل الى طرده فى نهاية الأمر لأنه كان غليظا فى نقده لأذواق الزبائن .

وقد تواكب مع طرده من عمله زواج أرسولا من خطيبها • فقرر فان جوخ مغادرة لندن وقد حصل على وظيفة مدرس في بلدة رامسجيت ، وهي بلدة ساحلية على بعد أربع ساعات ونصف بالقطار من لندن • وبعد عدة شهور وجد وظيفة أفضل في مدرسة جونز الارسالية الدينية في ايلورث ، وكان جونز قسيسا فاقنع فنسنت بأن يصير قسيسا قرويا •

بعد ذلك أخذ فنسنت طريقه الى مناجم الفحم حيث عمل هناك قسيسا وواعظا ، وعكف في تلك الفترة على القراءة المكثفة الى أن وصل في النهاية الى درجة من التشبع لم يعد بعدها يطبق مشاهدة أى كتاب ، وفي أحد أيام نوفمبر الصافية جلس على عجلة حديدية صدئة يراقب عمال المناجم من البوابة ، فشاهد أحد العمال كانت قبعته السوداء تظلل عينيه ، وكتفاه منحنيين وقد دس يديه في جيبي سترته وركبته الكيرتان بارزتان الى الخارج • فجذب منظر الرجل انتباه فان جوخ وأثار به رغبة ملحة. في رسمه ، فأخذ يفتش في جيوبه ووجد القلم الرصاص وخطابا كان قد وصله من والده وبه صفحة بيضاء ، فأخذ يعبر عن انطباعه الفني بأن رسم ذلك المخلوق بسرعة ، وكانت هذه نقطة البداية في قصة فان جوخ مع الرسم •

وبعد أن عاد فان جوخ الى الدار التي كان يقطنها وجد بالمصادفة فروحا عديدة من الورق النظيف الابيض وقلما ثقيلًا فكفكف على الرسم حتى غابت الشمس وخيم الظلام على الحجرة وهو منهمك على الأوراق يرسم عليها •

ومنذ ذلك الحين انتقل الفنان بنشاطه ووجدانه من المجال الديني الى رسم كل ما كان يثير خياله من شخصيات وأشياء ومواقف وعلاقات • وواصل العمل ليلا ونهارا • وعندما كان يجهد التعب ويعجز عن الرسم كان يلجأ الى القراءة • وكان يحب المناظر الخلوية حبا جما ، ولكنه كان يحب الدراسات المشتقة من الحياة •

عاد فان جوخ الى أسرته ودأب على الرسم ، وقد قام برسم شقيقته ويليين وهي أمام ماكينة الخياطة كما رسم صورة الرجل ذى الفأس خمس مرات ، ورسم رجلا يعزق الأرض في أوضاع مختلفة ، ورسم باذر الجيوب مرتين ، والفتاة ذات المكينة مرتين ثم رسم امرأة بقبعة بيضاء كانت تقشر البطاطس ، وراعى الغنم وقد كان منحنيا على اغنامه ، وأخيرا رسم فلاحا عجوزا مريضا كان يجلس على مقعد بالقرب من المدفأة ، ورأسه

بين كفيه وقد استند بكوعه على ركبتيه ، ورسم الحفارين وحارثي الأرض من الجنسين • وكان ما يشعر به أنه يجب أن يرسم بلا توقف ، وأنه يجب أن يلاحظ وأن يسجل كل ما يمت الى الحياة الريفية بصلة •

ونشأت علاقة حب قوية بينه وبين ابنة عمه الأرملة واسمها كاي وقد صارت لهلمته فيما صار يقوم برسمه ، وكان تشجيعها له في صمت وقد كانت تنصت الى كلامه وتشجعه على التعبير عما في نفسه من آمال وأحلام تتعلق بفنه • وكانت كاي وجان طفلها الصغير يصحبان فنسنت كل يوم الى الحقول حيث كان ينصب حامله بينما كان يظل جان يلعب في الرمال وكاي تقرأ في كتاب • وكان فنسنت يعكف على الرسم في انهماك وصمت وتدفق •

ولكن علاقة الحب بينه وبين ابنة عمه كاي لم تكن هي الأخرى بأفضل من حبه لحبيبتة الأولى أرسولا • ذلك أنه عندما فاتحها بحبه هربت منه واحتقرته وصدته عن طريقها بمقت شديد • ولقد اكتشف فنسنت أن سبب صدها له هو انها ابنة عمه من أول درجة وأن هذا لا يسمح له بالزواج منها وفقا للتقاليد الذائعة في أسرته • وذهبت كاي من حياته ولكن فقدانه لها كان بمثابة ضربة قاصمة للظهر لأن ذلك الصد الذي لقيه منها قد انضاف الى صد حبيبته الأولى أرسولا له • ففقد الثقة في نفسه وأخذ يتجه نحو احتقار شخصيته •

وتعرف فنسنت بعد ذلك على إحدى الساقطات اسمها كريستين ، ووجد لديها الحثالة من العطف الذي كان بحاجة اليه بعد أن صدم في حبه الصادق مرتين • اتخذها فنسنت موديلًا يقوم برسمه ، وقد قامت بجلب شخصيات أخرى ليرسمها • وبعد أن استرد الفنان بعض الثقة بنفسه ، صار يعمل كل يوم لمدة أطول مما اعتاد ، كما صار يبذل جهدا أكثر • ولكنه أخذ يفقد شهيته للطعام ، وربما ظل طوال الليل يؤرقه السهاد ويفكر في الأشياء التي ينبغي أن يعملها • وبينما كانت قواه تنخور ، كان انفعاله يشتد • وسرعان ما صار يعيش على طاقته العصبية • وربما تقلص جسمه في هيكله العظمي وتغشى العينين ضبابة قاتمة • وكلما استبد به التعب استمات في العمل • وربما اشتدت به النوبة العصبية التي كانت تتملكه ، وكان يدرك بفكره الوقت الذي سوف يستغرقه لينتهى من اللوحة وقد صمم على أن ينتهى منها خلال اليوم نفسه • كان كرجل تقمصه ألف شيطان بينما كانت أمامه سنوات لاتمامها • ولكن شيئًا ما كان يرغمه على أن يمزق نفسه كل ساعة من الساعات الأربع والعشرين • وفي النهاية يصير في أقصى انفعاله وهياج

العصبى • ويتبع هذا حدوث مشهد مخيف • فإذا وقف أحد فى طريقه ، فإنه كان يندفع مزجرا الى اللوحة بكل ما لديه من قوة ، ولا يهمه ما تستغرقه من وقت حتى تنتهى • فكانت لديه دائما العزيمة الكافية للعمل حتى آخر قطرة من اللون ، ولا شيء يمكن أن يوقفه قبل أن ينتهى منها تماما •

وحالما كانت تنتهى اللوحة ينهار ويسقط متهاككا وتخور قواه ويصاب بالمرض ويبدأ فى الهذيان • وتمضى أيام وهو مريض حتى يستعيد صحته وعافيته • وكان استنفاده لقواه يصل حدا يجعله يشعر بالغتيان عندما يرى أو يشم رائحة الطلاب • وفى بطنه شديد تعود له قواه • وفى صحوته قد يستعيد اهتمامه ويروح يتجول فى الاستديو ينظف الأشياء أو يتمشى فى الحقول • وفى مبدأ الأمر لا يرى شيئا ، ولكن فى النهاية تقع عيناه على بعض المناظر وعندئذ تبدأ الدورة مرة أخرى •

واقترن فنسنت بكريستين لفترة طويلة من الحياة بغير زواج • ولكنها لم تكن تفهم الا قليلا مما كان فنسنت يعمل ، وكانت تعتقد أن فهمه فى تصوير الأشياء ضرب من الأفكار الثابتة التى تكلف غالبا وأدركت أن الرسم هو الصخرة التى بنيت عليها حياته • ولم تبذل أية معارضة • والنتيجة أن التقدم البطئ والتعبير الاليم فى عمله لم يعقها عن معاشرته ، فقد كانت كريستين رفيقة طيبة لأغراض الحياة المنزلية العادية • ولكن الحياة العادية المنزلية لم تكن تحتل الا جزءا ضئيلا من حياة فنسنت •

وعندما كان فنسنت يضطر الى العمل بالبيت من الصباح حتى يرخى الليل سدوله ، كان من الصعب أن يحافظ على علاقة مرضية معها ، وعاد يرسم من جديد وكان يوفر من النقود التى يصرفها على الألوان • ولكن الموديلات كانت تلتهم ماله على حساب بيته وأسرته • فقد كان الناس الذين يقبلون أن يعملوا لقاء أجر زهيد فى أسوأ نوع من الأعمال الحقيرة يطلبون مبلغا كبيرا لا لشيء الا ليحضروا ويجلسوا أمامه • وطلب فنسنت الاذن بالرسم فى مصحة الأمراض العقلية ولكن السلطات صرحت له بأن هذا الأمر لا مسابقة له عندهم ولهذا فإنه لم يستطع أن يرسم هناك الا فى أيام الزيارة •

وعندما ساءت حال فنسنت المالية والنفسية - وقد وجد أن حياته مع كريستين أصبحت مستحيلة - قرر العودة الى وطنه • فقد كان مريضا يتضور جوعا ، وكانت أعصابه مهتمة ، كما كان منهوك القوى خائزا

العزيمة • وهو سوف يعود الى وطنه ليرى أمه ويقضى بيته بضعة أسابيع ليسترد فيها صحته وروحه المعنوية • وخامره احساس بالطأينة لم يعرفه منذ شهور طويلة عندما فكر في ريف بلده وأسوار النباتات الشوكية وصحبته كريستين وطفلاهما الى المحطة ووقفا جميعا على الرصيف وقد عجزوا عن الكلام وأقبل القطار واستقله فنسنت وبعد عنهم الى الأبد •

وفي احضان أسرته لم يكن يتناول طعامه مع أفرادها على نفس المائدة ، بل كان يتناوله في أحد الأركان واضعا الطبق في حجره ، بينما كانت الرسوم التي أنجزها في يومه ملقاة على مقعد أمامه ، وكان يتفحص رسومه بعينين نفاذتين ويمزقها اربا اربا اذا ما عثر فيها على أى خطأ • ولم يكن يتحدث أبدا الى أفراد أسرته وكانوا بدورهم نادرا ما يخاطبونه •

وبعد بضعة أسابيع من وجوده في بلدته أخذ يخامره شعور بأن الناس من حوله يراقبون حركاته بل ويقتفون أثره • وفي بداية احساسه بهذا الشعور حاول أن يتخلص منه ، ولكنه لم يتمكن من ذلك وكان عيون الناس كانت تخترق ظهره بنظراتها الحادة • وكثيرا ما كان يرى أشباحا لا وجود لها • وفي إحدى المرات خيل اليه أنه لمح طرف الثوب الأبيض لامرأة وهي تتوارى خلف شجرة • وفي مرة أخرى وبينما كان خارجا من بيت أحد النساكين رأى شبحا يسرع في الطريق • ومرة ثالثة أيضا وبينما كان يرسم في الغابة ترك حامل صورته وسار الى الغدير ليشرّب • وعندما عاد وجد بصمات أصابع على اللون الذي لم يجف •

كان الشبح الذي لمحه فنسنت حقيقيا • انها إحدى فتيات البلدة التي أعجبت برسمه واسمها مارجو • بيد أن فنسنت لم يحس نحوها بمثل ما كانت تحس به من حب نحوه • وكانت القرية تحب مارجو ولكنها كانت لا تأمن جانب فنسنت وتتوجس منه خيفة • وحاولت والدته مارجو وشقيقاتها الأربع فقص هذه العلاقة ولكن دون جدوى •

ولم يفهم فنسنت مطلقا لماذا كان أهل البلدة يكرهونه الى هذا الحد • فهو لم يتدخل في شئون أحد ولم يؤذ أحدا • وكان بين أهل القرية وبين فنسنت ود مفقود لأنهم كانوا لا يتقون به ولأنهم عجزوا عن فهم أسلوبه في الحياة • واستطاع هو أن يحس بكرهيتهم تحيط به من كل جانب فقد كانوا يديرون له ظهورهم عندما يقترب منهم ، ولم يقبل أحد منهم أن يتحدث اليه أو أن يزوره وأصبح واحدا من المنبوذين •

فقد فنسنت الرغبة في اقامة أية علاقات اجتماعية بالآخرين • وكان

الوقت الوحيد الذى يشعر فيه بالحياة هو ذلك الوقت الذى كان يكدح فيه فى عمله . أما عن حياته الشخصية ، فلم تكن له حياة بمعنى الكلمة . فقد كان مجرد آلة متحركة عمياء يصب فيها طعاما وشرابا والوانا فتخرج عند مقيب الشمس لوحات مرسومة . ولكن لاي غرض وبأى ثمن ؟ مقابل لا شيء بكل تأكيد . لقد كان يعلم أن أحدا لا يريد شراء لوحاته . اذن لماذا العجلة ؟ ولماذا يدفع بنفسه ويثير انفعالاته لكي يرسم عشرات وعشرات من اللوحات حتى أصبح الفراغ الذى تحت سريره النحاسى ممتلئا باللوحات ؟

لقد هجرت رغبة النجاح فنسنت . فقد كان يعمل لأنه يحب أن يعمل ، ولأن هذا كان يحميه من آلام عقلية ولأن هذا كان يششت أفكاره القاتمة وذهنه المريض . انه يستطيع أن يحيا بلا حب وبلا صداقة وبلا صحة ، ولكنه لا يستطيع أن يحيا بلا فرشاة فى يده .

واقام فنسنت مع فنان آخر هو جوجوين وقد كانا يرسمان طوال النهار ، ثم يتصارعان طوال الليل ، لا ينامان مطلقا ويأكلان قليلا . وفى احدى الليالى ذهبا الى المقهى وطلب فنسنت قدحا من الجعة المخففة ، وفجأة ألقى بالكوب وبما يحتوى الى رأس جوجوين ، فتفاداه جوجوين وحمل صديقه الى البيت وألقى به على السرير ولكن جوجوين كان يحب فنسنت من جهة ، ويود مغادرته فى الوقت نفسه خوفا من اندفاعاته من جهة أخرى . ولكن فنسنت كان يتوسل اليه تارة ، ويشلقه تارة أخرى ، أويلعنه ويهدده تارة ثالثة بل انه كان يبكى نادما على ما صدر منه تجاهه فى بعض الأحيان .

وفى احدى الليالى هاجم فنسنت صديقه فلاذ الأخير بالهرب منه فتوجه الى حجرته وتناول المرأة ووضعها على منضدة الزينة وأسندها الى الحائط وقام بقطع أذنه بالموسى ثم التقطها وغسلها ولفها فى بعض الأوراق التى كان يستخدمها فى الرسم عليها .

ظل فنسنت بالمستشفى بعد قطع أذنه فترة طويلة وقد كان يرسم خلالها أزهار وورود حديقته . وفى النهاية عاد الى بيته ولكن السكان المجاورين وأطفالهم كانوا يشيعونه بالسخرية والاستهزاء كلما مر أمامهم . ولقد فقد أعصابه مرة أخرى بعد أن طارده الأطفال فجرى الى حجرته وظل يلقي بالأكواب والكراسى وكل شيء يستطيع حمله واللقاء به من الشباك .

ودخل فنسنت احدى المصحات العقلية وظل بها بضعة اشهر ثم خرج منها ليستعيد نشاطه مرة ، وليرتمى فى أحضان اليأس مرة أخرى .

وفى نهاية المطاف وقف بأحد الحقول وأدار وجهه للشمس وضغط بالمسدس على صدغه وجذب الزناد فخرجت الرصاصة لتقتله ، فسقط ميتا على وجهه فى طين الحقل ، وكانت هذه نهاية عبقريّة مجنونة ولدت مع هذا المصور العظيم فى عام ١٨٥٣ وانطفاّت شعلتها فى عام ١٨٩٠ .

سيف وانلى :

ولد سيف وانلى فى عام ١٩٠٦ بالاسكندرية وعاش بها وعشق الفن مع أخيه أدهم . كان سيف رجلا عصاميا تعلم الفن بجهوده الذاتيه ، وأقام أول معرض له مع أخيه أدهم بعد خمسة عشر عاما من العمل المتواصل فى صمت . وفاز بجائزة مختار للتصوير عام ١٩٣٦ وفاز بالجائزة الأولى فى احدى دورات بنيالى الاسكندرية فى التصوير عن لوحة « السيمفونية الثالثة لبيتهوفن » وانتخب رئيسا لجماعة الفنان والكتاب « الاتيليه » بالاسكندرية عام ١٩٦٣ ، ومنحه الاتحاد السوفيتى جائزة جمال عبد الناصر عام ١٩٥٧ . ونال حوالى ثلاثمائة جائزة محلية وعالمية ، وحصل على جائزة الدولة التقديرية والميدالية الذهبية عام ١٩٧٦ ، وحصل على وسام العلوم والفنون ومفتاح الاسكندرية ، ونال درجة الدكتوراه الفخرية عام ١٩٧٦ تكريما واعترافا بدوره وفنه ، ومنح درجة زمالة الفنانين من جامعة كمبريدج وجواز سفر ايجابى وأدبى من نفس الجامعة . وكتب عنه فى دائرة المعارف البريطانية ولقبته فرنسا بـ « ديجا » العصر الحديث .

ولم يكن لسيف وانلى مغامرات تذكر . فلقد كرس حياته للفن قبل أن يفكر فى الزواج . عشق الفن منذ نعومة أظفاره ، وظهرت موهبته المبكرة فى الرسم فى صباه ، وظل ملازما لأخيه أدهم خلال دراسته بالمرحلة الابتدائية ثم بالمرحلة الثانوية ، وكانا يقضيان معظم الوقت فى الرسم ، ويعرضان ما يرسمانه على أصدقاءهما ومعارفهما . وكان أدهم مهتما بشئون الاتيليه . فكان يجيز الحامات ويعد القهوة ويقضيان الوقت فى الرسم وفى النقد المتبادل لما ينتجه كل منهما . على أن القدر كان قاسيا على سيف . اذ حرّمه من أخيه اذ اختطفته يدا المنية ، فظل الأخ سيف وحيدا .

على أن الفنان سيف وانلى كان مقعما بالعاطفة الدافقة وان كان عواطفه نحو المرأة قد انحسرت فى بادئ الأمر فى الحيز الرومانسى . فكان يرى فى المرأة الجمال المقتبس من العديد من النساء الجميلات . فكان يرى المرأة حلما جميلا وطيفا خلابا . ولكنه حصل على شريكة حياته احسان

مختار وقد كانت له التلميزة الوفية وصديقة العمر المخلصة والزوجة الوفية .

لم يكن سيف وائلى يعرف المواعيد والحساب . ولم يتقن بروتوكولات الرياء وأصول المرافعة . فكان دائم الانهماك فى العمل . فكان اذا قام الى احدى لوحاته ليبدأ العمل فيها ، لم يكن لينام الا اذا انتهت أو انتهى . أما اذا هو تركها فانه لم يكن ليعود اليها الا اذا كتب لها القدر ذلك .

وكان سيف فوضويا فى مرسومه الكبير الذى كان شبه بقعة من لون هادئة زاهية تتحرك فى فراغ . عاش فيه ببساطة وكانت حياته شبيهة باللوحه الكبرى التى لم يرسمها بعد . وخلق أشكاله من الفراغ الذى كان يحيط به .

وكان الحزن والوحدة والمرض والحياة مزيجا هائلا من المذاهب والتيارات الخاصة فى حياة سيف ، وقد تحولت بين يديه الى أشكال ذات صدق جديد من الرؤية الذاتية .

ولم يشأ وائلى أن يكون اعلانيا ، ولم يكن يعلم أنه يصير يوما ما من كبار الفنانين فى العالم . ولم يهدف الى الشهرة ولكن الحظ كان يسير نحوه بخطوات سريعة .

ولم يلتزم سيف وائلى بأسلوب خاص لاحدى المدارس الفنية ، كما أنه لم يلتزم بمذهب فنى معين . ومع أنه خاض مذاهب ومدارس شتى ، فهو لم ينتم الى احداها . فصار فريدا فى النهاية لأنه كان فنانا متميزا له المقلدون الكثيرون والواقدون الكثيرون أيضا . ولأنه عصامى فقد تعلم الفن دون دراسة أكاديمية .

وعاش فى مرسومه الثالث والآخر وحيدا . وكان الحزن يفاجئه بفتنة فيترك اللون الأسود والمعتم فوق اللوحة التى يرسمها . ومع ذلك فان البهجة والفرح كانا يخيمان على سمائه فى بعض الأحيان .

وفى بيته فوق سينما رويال بالاسكندرية كان يقع مرسومه حيث تقابلت الكتب والألوان والفرش وزجاجات الحبر والأقلام وعلب السجائر والكبريت وطاقيات السجائر الفارغة والمزدحمة . وأكثر ما يدهشك هذا العدد الكبير من اللوحات المكسدة أو المترصصة التى تكاد تحجب نور الشبابيك المظلة على هذا الحى الهادئ . مئات الألوف من الأعمال واللوحات والاستكتشات . يتراعى لك فيها الخط واللون والتكوين بل والرمز .

ورحل سيف وائل في شهر فبراير عام ١٩٧٩ قبل أن يرى متحفاً يضم أعماله وأعمال أخيه أدهم وائل .
عن مجلة الوجة ديسمبر ١٩٨٠

بيتر سيلرز :

في الأسبوع الأخير من يوليو عام ١٩٨١ مات الممثل سيلرز في إحدى مستشفيات لندن اثر أزمة قلبية حادة . وهو من أعظم ممثلي الكوميديا في العالم . وقد بدا موته مفاجئاً لمن لا يعرفون أو يتابعون أخباره الخاصة ، خاصة وأن سيلرز الفنان كان موجوداً ومنتشراً في مهرجان كان السينمائي في مايو من نفس العام الذي مات فيه . وكان في المهرجان في حالة من المرح الشديد ، كما كان يبدو حيويًا وأقل من عمره الحقيقي وهو أربع وخمسون سنة وكانت ابتسامته الساحرة لا تفارق وجهه ، مثلما لا تفارقه زوجته الصغيرة الجميلة ليد التي جلست الى جواره في المؤتمر الصحفي الذي تلا عرض آخر أفلامه وكان جمالها ملفتاً للأنظار .

ولكن ربما كان سيلرز يضع قناعاً من الأقنعة الكثيرة التي اعتاد أن يستخدمها في أدواره . أو ربما كان يتقمص إحدى الشخصيات التي ظل يتمتع بها السينما في العالم كله طوال أكثر من عشرين سنة . فالأخبار والحكايات والتحليلات التي حملتها الصحف ووكالات الأنباء على اثر وفاته تؤكد أن حياة هذا الفنان الخاصة قد تميزت بالزيجات الفاشلة والصحة العذبة .

وكان سيلرز يقول لأصدقائه « ليس لدى ما يدلني على من هو بيتر سيلرز . وكان ميالاً في السنوات الأخيرة الى الفرق في فترات طويلة من الوحدة والكآبة . وفي إحدى هذه الفترات قال : « لست شخصاً مسلياً في أى حفلة ، وإنما أجلس منزويًا في أحد الأركان »

ولقد ولد بيتر ريتشارد هنري سيلرز في شاحنة لاهدى فرق المسرح المتجولة في ٨ سبتمبر ١٩٢٥ في بلدة « سوٲ سي » الانجليزية حيث كان والداه عضوين في الفرقة التي يشتركان في إحدى جولاتها .

ونشأ بيتر مع هذه الفرقة الى أن قامت الحرب العالمية الثانية فعمل لفترة مع فرقة العروض الموسيقية التابعة للسلاح الجوي الملكي ، ثم أصبح نجماً اذاعياً في بريطانيا في الخمسينيات ، وكان يقدم سلسلة من الاستعراضات تحت عنوان « جودن شو » وكان دخول سيلرز الرئيسى الى عالم الأفلام السينمائية في الفيلم البريطاني « اننى على ما يرام جاك » حيث

لعب دور مستول متلاعب فى احدى النقابات ، ثم أصبح نجما عالميا فى
أوائل الستينات حينما اشترك مع صوفيا لورين فى بطولة « المليونيرة » .

ومن بين جميع أدواره اشتهر سيلرز بدور « المفتش كلوزو » المخبر
السرى الفرنسى غريب الأطوار فى الافلام التى عرفت باسم بنك بانتر .
وقبل وفاته بأيام قليلة كان قد بدأ العمل فى سيناريو الفيلم الخامس من
أفلام بنك بانتر بعد أن اشترك فى أربعين فيلما طوال حياته .

ولكن على الرغم من نجاحه الكبير على الشاشة فان حياة سيلرز شابته
المشاكل المنزلية . فقد تزوج أربع مرات . كان زواجه الأول وأطول
زيجاته عمرا زواجه من الممثلة الاسترالية « آن هاو » التى أنجبت له
طفلين . وفى أوائل عام ١٩٦٤ تزوج من الممثلة السويدية « بریت اكلاند »
وكانت فى الحادية والعشرين من عمرها ، فأنجبا « فيكتوريا » التى تبلغ
من العمر الآن ١٥ سنة ثم انفصلا بعد خمس سنوات من الزواج . وفى
سنة ١٩٧٠ تزوج من « ميراندا كدارى » ثم انفصلا . ومنذ ثلاث سنوات
فقط تزوج سيلرز من ممثلة ناشئة أخرى اسمها « لن فريدى » ومات
وهى زوجته .

وقد أعترف بيتر سيلرز ذات مرة بأن الأزمة التى تعاوده كثيرا هي
أزمة بحثه المستمر عن هويته الحقيقية وقدرته على تجسيد هذا الخليط
الغريب من الشخصيات الفنية . وقال « لن أستطيع أبدا أن أصبح نجما
حقيقيا لهذا السبب . فانا ممثل شخصيات ، ومع ذلك لم أستطع أبدا
أن أمثل شخصية بيتر سيلرز بالطريقة التى يمثل بها كارى جرانت
شخصية كارى جرانت على سبيل المثال ، لأننى لا أملك تصورا محددا
عن نفسى . وقد كان سيلرز أول ممثل كوميدى يعترف بخوفه من القيام
بدور المهرج فى حياته الخاصة . وقال « لا يوجد فى ملامحى أية سمة
فكاهية » وقال أيضا « ليس هناك ما أخشاه أكثر من ذلك الصمت البغيض
الذى يخيم حينما تستقبلنى جماعة ما من الناس . فأعرف أنهم يفكرون
بينهم وبين أنفسهم وسط الصمت المطبق قائلين « ها هو قد وصل وفى
آية لحظة فانه يمكن أن يقول أو يفعل شيئا يجعلنا ننفجر من الضحك
ولكننى لا أفعل شيئا من ذلك بالطبع » . وقد قالت زوجته « لن » ذات
مرة « ان عقله فى حالة غليان مستمر بحثا عن الفرض من وجوده فوق
هذا الكوكب وما اذا كان وجوده يساوى شيئا على الإطلاق » .

وقد تجلّى انشغال بيتر سيلرز بالبحث عن هويته الحقيقية وعن معنى
حياته فى تصميمه على أن يلعب دور « تشانس » فى فيلم « أن تكون هناك »
الذى رشح لاحدى جوائز الأوسكار فى وقت سابق على هذا العام ، كما توقع

جمهور مهرجان كان السينمائي الذي عقد في مايو الماضي أن يفوز عن هذا الدور بجائزة التمثيل وقد جسدت شخصية « تشانس » بشكل واضح اصرار بيتر سيلرز المستمر على أنه يملك شخصية متميزة وذلك لتقدمها، شخصية رجل لا يعرف شيئا عن العالم الا من خلال التلفزيون .

ومن بين الشواهد القوية على قلقه في حياته الخاصة كان رفضه القيام بأي دور على المسرح متعللا بأنه لا يستطيع أن يؤدي الدور نفسه بالكلمات والحركات نفسها ليلة بعد ليلة طوال شهور .

ويتجلى نفس المعنى - أى القلق وعدم الاستقرار - في بعض عاداته كتغييره للسيارات مثل الجوارب فقد اشترى سبعين سيارة في سبع سنوات . وقد كان مسرفا اسرافا غير عادي وكان يقول « أنا لا أؤمن بأن أكون أغنى أهل المقبرة » وقال أيضا النقود لا تجلب السعادة « هل رأيتم أبدا مليونيرا مبتهجا ؟ أو يفعل الأشياء التي يريد أن يفعلها ويعيش الحياة التي يعتقد أنها الأكثر أهمية ؟ » .

وقد سئل ذات مرة عن أقصى طموحاته فأجاب أظنني مازلت بحاجة الى ذلك العمل الكبير الفريد الذي يجعل الناس يتذكروني دائما « وحينما سمح المخرج الأمريكي « بلاك ادوارز » الذي قام باخراج أفلام سيلرز الخمسة عن « المفتش كلوزو » خبر موته قال « ان موت سيلرز ضربة مؤلمة فقد فقد العالم هبة كبيرة » .

أما الكاتب الأمريكي « جو هيامز » الذي اشترك مع سيلرز في كتابة « سيرة حياته » تحت عنوان « سوق سيلرز » فقد قال أن سيلرز كان رجلا شجاعا رفض أن يسمح لقلبه الضعيف بأن يعطل عمله وكان يريد أن يشمر في مراجعة مخطوط الكتاب في اليوم التالي لموته وحينما قلت له انه لا يستطيع أن يعمل وهو مريض قال لي « لا تهتم فان عليك أن تعيش قبل أن تموت والا فسوف تموت قبل أن تعيش » .

أما الممثلة « اليك سوميرز » التي لمعت مع سيلرز في فيلم « طلبة في الظلام » فقالت انه كان ممثلا يسهل على زملائه الممثلين العمل معه . وقالت « لقد كان رائعا في ارتجاله أسلوب أدائه التمثيل حينما تبدأ الكاميرات في العمل . وشهدت بعكس ما كان سيلرز يقوله عن نفسه فقالت « انه شخصية دافئة للغاية وممثل كوميدى عظيم » .

أما بيتر سيلرز نفسه فقد كان يحب أن يصف نفسه بأنه الرجل الذي لا كيان له ، لكنه الذي يملك ألف صوت . ورغم أن النقاد في الغرب وصغوه بأنه واحد من أعظم ممثلي الكوميديا السينمائية منذ شارلى شابلن وواحد من ألمع الشخصيات ، فقد كره سيلرز دائما أن يمثل شخصيته

الخاصة أو ربما كان كرهه ناتجا عن عجزه عن ادراكه لشخصيته . فقد كان يقول انني لا شيء على قدر علمي وليست لي شخصية أتميز بها من أي نوع ليست عندي شخصية أقدمها للجمهور وليس عندي ما أعرضه ورغم أن النقاد والمخرجين وصفوه بأنه ممثل كوميدى ، فقد كان سيلزر نفسه يصر على أنه لم يكن ممثلا كوميديا وإنما ممثل شخصيات ، وذلك أيضا على الرغم من اصراره كما قلنا بأنه لا يملك شخصية خاصة به .

وقد تكون الشخصية التي يمثلها شخصية عالم مجنون أو ضابط مولع بالقتل أو دوق أوستقراطى متعال ، أو مخبر سرى دائم الهذيان بأسرار القضايا ، ولكنه لم يكن يستطيع أن يعثر على مكونات شخصية بيتر سيلزر نفسه . ومن أكثر أفلام سيلزر شهرة فيلم « الفار الذى زار » وفيلم « أنا بخير يا جاك » أو « لوليتا » و « الدكتور سترنج لوف » . وقد مثل أول أفلام المفتش كلوزو مع المجرم العتيد بنك بانتر عام ١٩٦٣ فى الفيلم الذى حمل عنوان « بنك بانتر » ثم قام بتمثيل نفس الشخصية فى أفلام « طلبة فى الظلام » و « عودة بنك بانتر » و « بنك بانتر يضرب من جديد » و « انتقام بنك بانتر » .

وكان سيلرز يعتزم أن يكتب بنفسه قصة وسيناريو الفيلم السادس من نفس السلسلة بعنوان « حكاية حب بنك بانتر » لولا أن عاجلته المنية فمئنته من أن يتحول الى كاتب لقصص وسيناريوهات أفلامه وان كان قد ترك بعض سطور من قصة حياته .

(عن مجلة الدوحة ديسمبر ١٩٨٠)

مى زيادة :

كانت « مى » أنسة لبنانية ، تكتب العربية والفرنسية ، وتقابل الرجال وتتحدث الى الأدباء وأهل الفكر ، ويتحدثون اليها ، وفيهم أكثر من أعزب عاش حياته بلا زوجة ، وهم جميعا بين متزوج وأعزب ، يضطربون فى مجتمع لا تبدو فيه المرأة الا كالطيف ، واذا أسفرت واحدة من النساء ، كانت كالمحبة تماما ، لأنها لا تحسن حديثا يشوق الرجل المثقف أو يمتعه ، أو يثير خياله ، أو يوحى اليه أو يلهمه بفكرة أو عاطفة أو خاطرة . ولذلك فقد تجمع حولها عدد غير قليل من الرجال ، بعضهم مثلها من لبنان وسوريا كخليل مطران ودادو بركات وأنطون الجميل وشبلى شميل ، ونجيب هوواوينى ، وبعضهم من مصر كلطفى لسيه وعباس العقاد ومصطفى عبد الرازق ومصطفى صادق الرافعى وأمين

واصف • وكانت تتبادل مع بعض هؤلاء الرسائل ، ومن هذه الرسائل ، وما نشر عن أحاديث الندوة ، تحس أن هذه الأحاديث تكاد تكون غزلا مستورا بين صاحبة الندوة وزائريها • فالجميع يحاولون التودد إليها فى تحفظ واحتياط ، وهى تستثير عواطفهم ، اذ تتلطف معهم ، وتقرب وتبتعد من الواحد منهم بعد الآخر ، وفى حضور الآخرين ، فيكون لهذه اللعبة - لعبة الحب المستور - نشوة فى نفوس هؤلاء المحرومين من المرأة فى الصورة التى تمثلها « مى » ويخرج كل منهم من الندوة ، وهو أسعد حالا ، وأطيب نفسا • ولعل بعضهم كان يخرج من هذه الندوة وهو يحسب أنه ظفر من ودما والتفاتها بأكثر مما ظفر سواه •

يقول عنها الكاتب الكبير فتحى رضوان « ولقد أحسست على أوضح صورة ، بالأثر الذى كان لى فى مجتمعنا وقتذاك فى محاضرة ألقته فى قاعة الجمعية الجغرافية • لقد كانت القاعة ممتلئة فلم يبق مكان لواقف أو جالس ، ولما ظهرت « مى » على المنصة وفى يدها منديل ، ورأسها تميل فى دلال لطيف يمينا ويسارا راحت الأنظار تتابعها وتلاحق حركاتها فى شغف باد ، ولم تدخر « مى » بدورها وسعا فى أن تحرك شجعون السامعين بنبرات صوتها ، وطريقة أدائها ، فكأنها مطربة • والحق أنى لا أذكر هذه المحاضرة حتى أراى أخلط بينها وبين أم كلثوم فى حفلاتها الغنائية • وهناك شبه بينهما من حيث تكوين جسميهما •• وانقطعت أخبار « مى » منذ ذلك اليوم فلم أعد أسمع شيئا عنها ، فقد انقطعت عن الكتابة فى الصحف ، وفجأة سمعت أن قضية رفعت من بعض أقاربها عليها لتوقيع الحجر عليها (بعد وفاة والدتها) ، وأنها تعاني اضطرابا عصبيا •

وقيل ان عزلتها الشديدة وانكارها القاسى لحاجيات جسمها العاطفية ، أورثها هذا المرض ، وأخذت تعالج فى مصحة بلبنان ، « وبذلك انطوت صفحة كاتبة من ألمع كتاب العربية ، كانت آثارها على اختلافها آية من آيات الرقة ، تنضج بالانفعال الوجدانى ، وتتسم بالحزن الهادئ ، وتمتاز عن غيرها من الكاتبتين بموسيقية وشاعرية تدل عليها • فلم تكن « مى » تصطنع أسلوب الرجال ولا تقلدهم ولم تكن رجلا فى ثياب امرأة بل كانت امرأة حتى أطراف أصابعها ، وقد استطاعت بأنوثتها الناضجة ولطفها الأخاذ ، وأسلوبها الفريد فى الحياة أن تكون مصدر الهام رجال كثيرين أحبوها وأسرفوا فى الحب ، ووطنوا جميعا أنها أحبتهم ، فأسعدهم هذا وحرك وجدانهم ، فأسندوا الى الأدب العربى أياد بيضاء ، وأضافوا اليه

صحفا باهرة الفضل فيها راجع الى مى التى عاشت وحيدة وماتت فى عزلة موحشة .

ويقول عنها سلامة موسى « على أنى أظن أن السبب للتعزع النفسى الذى أصاب مى كان انتقالها الفسيولوجى من الشباب الى الكهولة . وهذا الانتقال كثيرا ما يخل بالاتزان الفسيولوجى عند بعض النسوة وقد ماتت مى منذ أكثر من سنتين بعد سنوات قضتها فى مستشفى الأمراض العقلية فى لبنان ، ولما عادت زرتها مع صديقى الأستاذ أسعد حسنى ، فتحت لنا الباب . فرأيت شخصا لا أعرفه : رأيت سيده بيضاء الشعر كأنها فى السبعين فسدت عيني ، فغمزنى أسعد وهمس : الأنسة مى . فسلمت وتضاحكت . ولكنها أدركت كل شئ واستولى على اكتئاب وخجل وجمود وارتسمت فى ذهنى صورة العذاب النفسى الذى لقيته هذه المسكينة مى فى مرضها . ولكن سرعان ما زال عني الاكتئاب والحجل والجمود ، اذ شملتى أسف . فان مى قعدت إلينا وشرعت تقص علينا ما قاسته فى المستشفى وكيف البسوها « الجاكته » التى تمنع العريضة عند المجانين ، وكيف أضربت هى عن الطعام ، ثم كانت تروى لنا ما وقع فتذكر كيف أن أدباء مصر نسوها وتركوها ولم يسألوا عنها ، كانت تضحك مرة وتبكي أخرى . وتكرر منها هذا كثيرا وأدركت أنها لا تزال فى حاجة الى المستشفى .

ويقول سلامة موسى عن مى زيادة أيضا « ومخلفات مى الأدبية كثيرة ، ولكنها كانت فى حديثها أبرع وأذكى مما كانت فى جميع ما كتبت ، وكنت أقول لها ان السبب لتفوق حديثها على مقالاتها أنها شرقية تخاف فى الكتابة أن تبوح بكل ما تفكر فيه ، ولكن هذا الخوف يزول عنها فى الحديث . وقد يتساءل القارئ هنا ولم لم تتزوج مى مع جمالها وثقافتها . فالجواب انها كانت تعيش فى وسط شرقى ، ولو كانت مى قد نشأت فى برلين أو باريس أو لندن لوجدت الكثيرين ممن ينشدون الشرف والسعادة بالزواج منها والفخر والمجد بالتصاق تاريخهم بتاريخها . ولكن اخواننا اللبنانيين على الرغم من عصريتهم ، لا يزالون شرقيين ولم يستطيعوا أن يسبقوا زوجة تستقبل ضيوفا فى صالون أدبى له حرية الصالونات الأدبية فى المناقشة والاختلاط . وبكلمة أخرى نقول : ان مى عاشت عمرها قبل ميعاده بخمسين سنة . »

وقد وصف الدكتور منصور فهمى زيارة قام بها لى تشبه زيارة سلامة موسى لها فقال : « طرقت على الأدبية بابها فى أصيل يوم من الأيام ولعل ذلك كان فى سنة ١٩٣٦ ونابرت فى دق الجرس وفتح الباب نى حاربة فبرولت الى الداخل ، فاذا بالسيدة التى فتحت لى الباب

انسانة نقشاء الشعر ، مشعثة الرأس ، شاحبة الوجه ، مقرحة العين
يلف جسمها المترهل جلباب أبيض فضفاض ، وتلبسه أشعة صفراء خافتة
يرسله مصباح كهربائي صغير يتدلى من سقف الدهليز . انها « هي »
الآفلة ، ولم أنبئ منها ومن بقايا شروقه الا ابتسامة باهتة تتأرجح على
شفتين تحاول أن تغزوها طلائع النحيب ووسواس الهموم . وقفت
السيدة فى مدخل الدهليز دون أن تتكلم والابتسامة الذابلة الحائرة تتردد
على ثغر عهده حافلا بالسناء وملينا فيما مضى بأزهر البسمات ولكنه
اليوم كاد أن يكون متقلصا من الألم . وكأنها الأدبية تغمرنى بكل نظراتها
وتصوبها الى هيكل وكأنها كانت ترفقها بتيار من عذوبة وحنان . ولكنها
لم تشر الى بالدخول الى غرفة الاستقبال ولم تستدرجنى اليها حتى ولم
تشر الى بالجلوس على مقعد من المقاعد المبعثرة فى المدخل ، وظلت واقفة
أمامى ناظرة الى وجهى شبه باسمه وبأكية ومتوسلة . على أننى لم أفقد
رباطة الجأش وحرصت على أن تصل كلماتى المحدودة القصار الى نفسها
وتنفذ اليها فى الأعماق . ولكن السيدة التى أوجه اليها كلماتى القاطعة
الصادقة لا تجيب ، وتظل تغمرنى بنظرات فيها العطف وفيها الحنان .
وتطفر الدموع الى عينيهما الجميلتين الذابلتين وتنطق فى همس بنحو تلك
الكلمات المبهعات المتقطعات البعيدات من صوغ العبارة المتصلة والخياليات
من المعنى المتسلسل الصريح شكرا . شكرا . لاشئ أريد النوم . رب لم
كانت الخطيئة ؟ »

وأدركت أن الأدبية — لا تريد أن يقتحم عزلتها أحد ، فخرجت
ورددت الباب ورائى فى رفق ، وأخذت أضرب فى الشارع وفي خيالى صورة
الكتابة الآفلة وفي نفسى تأثر عميق الى أن استقر بى المقام فى المقهى أو
مقصف غير مأهول فجلست وأخذت أقول لنفسى : ألا أن الحسنات قد
تؤذى أربابها وأن الفضائل قد تضيع أصحابها . »

وكتبت مى عن محنتها لأقربائها وأصدقائها . من ذلك ما كتبتة الى
ابن عم لها يدعى جوزيف :

« لم أعد أكتب وكلما حاولت ذلك شعرت بشيء غريب يجمد حركة
يدى ووثبة الفكر لدى . انى أتعذب شديد العذاب يا جوزيف ولا أدري
السبب . فانا أكثر من مريضة وينبغى خلق تعبير جديد لتفسير ما أحسه
فى وحولى انى لم أتألم أبدا فى حياتى كما أتألم اليوم ، ولم أقرأ فى
كتاب من الكتب أن فى طاقة بشرى أن يتحمل ما أتحمّل . ووددت
علمت السبب على الأقل ، ولكنى لم أسأل أحدا الا وكان جوابه لا شيء . »

انه وهم شعورى تمكن منى . . ان هناك أمرا يمزق أحشائي ويميتنى كل يوم بل وفى كل دقيقة . لقد تراكمت على المصائب فى السنوات الأخيرة ، وانقضت على وحدتى الرهبة التى هى أكثر منها جسدية فجعلتنى أتساءل كيف تمكن عقلى أن يقاوم عذابا كهذا . وكان عزائى الأوحى فى محنتى هذه مكتبتى ووجدتى الشعرية ، فكننت أعمل كالحكومة بالأشغال الشاقة لعل أنسى فراغ سكنى ، أنسى غصة فى نفسى ، بل أنسى كل ذاتى . انه ليدهشنى حقا أنى استطعت أن أكتب هذه الرقعة . ولعل الفضل فى هذا يعود جزئيا الى اللغائف التى أدخنها ليل نهار - أنا التى لا عهد لى بذلك أدخنها لضعف قلبى هذا القلب السليم المتين الذى لا يزال يقاوم . وأسلم لابنة عمك مارى .

وفى ليلة من ليالى شهر أكتوبر عام ١٩٤١ تعلن الممرضة أن المريضة تنفسها يضيق ، ويحاول الطب عبثا إنقاذها ، ثم تنطوى آخر صفحة من هذه الحياة العجيبة لأديبة عربية ، أرادت أن تكون عربية بعقلها ، شرقية بوجدانها ، فدفعت ثمن هذا التمزق ألما ، كانت ثمن صدقها مع نفسها وحيرتها بين العالمين .

(عصر ورجال - فتحي رضوان ص ٣٢٩)

عبد الحميد الديب :

من مواليد عام ١٨٩٨ ومن أهالى مديرية المنوفية . يقال أن والده كان تاجر قطن فقد ثروته فى كارثة من كوارث التجارة ، ويقول البعض أن والده كان جزارا رقيق الحال ضيق الموارد فى قرية كمشيش التابعة لمركز البتانون ، وقد أرسله أبوه الى الأزهر أى الى المعهد الدينى بالإسكندرية ، وقد كانت حياته أثناء تحصيل العلم ، شظفا ومكابدة لآلام الفقر وحرمانه ، مع بعده عن الأهل ، ثم وفد الى القاهرة ، فلم تتغير حاله فيها عن حاله فى الإسكندرية . فقد لازمه الفقر ، وصاحبته الحاجة ، وبعد أن أتم المرحلة الثانوية فى الأزهر التحق بمدرسة دار العلوم ، ثم استسلم لداء تعاطى المخدرات الويل ، فافسد عقله ، وهد عزمه ، وتركه حطاما لا يقوى على عمل ، ولا يصبر على شئ . ولما شفى منها بعد علاج فى الخانكة ، خرج هائما على وجهه ، لا يطيب له الا التنقل بين الأماكن والناس والخواطر والأفكار والأحلام .

وكان قد دخل السجن قبل ذلك ، قاده اليه المخدر الذى قاده الى مستشفى الخانكة ، وقد كانت تجربة السجن وتجربة مستشفى الأمراض العقلية خليقتين بأن تزوداه بالكثير من الصور والأفكار ، وأن تلهماه

بالعميق من الخواطر والتأملات ، ولكن يبدو أن جهازه العصبى كان قد أصابه عطب فلم يعد قادرا على أن يؤدي وظيفته فى جسم عبد الحميد . كما يؤديه فى جسم غيره من العاديين والطبيين من الناس - وقد حفظ عنه بعض الشعر يصف به زملائه فى السجن قال :

**اخوان سجن قبحت من وجوههم هموم تتوالى دائما وخطوب
فمنظرهم اضحوكة كلباسهم ومخبرهم فى الحادثات رهيب
لقد كنت فيهم يوسف السجن صالحا افسر احلاما لهم واصيب**

ثم تمضى بعد ذلك حياة عبد الحميد الديق مأساة ومهزلة فى وقت واحد . فقد عرف من ألوان الضيق والفقر ، أقصى ما عرفه الفقراء المعنومون ، فى مدينة كبيرة ، وعرف فى الوقت نفسه ، حياة لا تخلو من طرافة ومتعة . فقد حرص بعض عليّة القوم من وزراء وأدباء على التلطف معه ، وكسب وده ، ومد يد المساعدة اليه بالقليل ، فكانت له معهم مواقف ، مدحهم وهجاءهم ، وتردد على مجالسهم ودورهم ثم هجرهم ، وبقي آخر الأمر على حاله من الفقر والخمول . لم تنشر له صحيفة كبيرة قصيدة ، ولم يكتب عنه مقال ، ولم يعترف به بين الشعراء الكبار أو الصغار . فكان شعره ينظم ويلقى ، وتتناقله الألسن ، ويبدى المعجبون إعجابهم به ، ويظهر القادحون سخطهم عليه فى الشارع ، وعلى قوارع الطرق وفى المقاهى وأندية الصحف ، بين ضحك الضاحكين ، وهزل الهازلين ، وكنوس الحمر تدور وآكواب الشاى تشرب ، والقادمون والراحلون يقدون ويرحلون ، تشيعهم وتستقبلهم القهقهات والنكات ، وصيحات الترحيب والتوديع . وعبد الحميد الديق بين هذا كله يتلقى الطعنات ويردها ، ويشعر بالمهانة حيناً وبالسرور والسعادة حيناً ، اذا ظفر بكأس أو بسيجارة أو كوب شاى ، أو بعبارة تشجيع ، أو بمعجب جديد . ثم يخرج بعد ذلك ليستأنف سيره فى الشوارع باحثاً عن ناد آخر ، تختلف فيه عن سابقه الوجوه ، والمشارب والأذواق ، ولكن لا يختلف هو حظه منه ، فقد يكون الأول للأغنياء ، بينما يضم الثانى الشبان الذين لا يفضلون الديق كثيراً سعة رزق أو علو مكانة أو شهرة .

وقد حاول الديق أن يجد فى تجواله وتنقله عملا فلم يوفق ، لا لأن الأبواب أوصدت فى وجهه ، كما يظن ولا لأن حساده أرادوا الكيد له كما يردد فى شعره ، ولكن لأنه لا يريد أن يعمل ، ولا يحتمل أن يبقى فى مكان واحد لساعات . يواصل جهدا منتظما فلا تصدقه حينما يقول مثلا :

حظى وهصرعه فى لين أخلاقى وفيض عطفى على قومى واشفاقى
ومن حبه الطلا أخلاف نشوتها عدا على الكأس طورا أو على الساقى
بين النجوم اناس قد رفعتهمو الى السماء فسدوا باب أرزاقى
يا أمة جهلتنى وهى عالمة أن الكواكب من نورى واشراقى

فمفتاح شخصية الديب هو أنه مطبوع على التجول ، وأنه تأخر عن
زمانه • فإو أنه ولد فى عهد الخلفاء السلاطين والأمراء ، فلعلة كان يجد
واحدا يبسط عليه رزقا لا يطلب منه عملا أن يسمعه شعره كلما جاد عليه
شيطان الشعر بشيء •

وقد ظن الديب ، أن سابقة دخوله السجن والمستشفى هما اللتان
حالتا دون حصوله على وظيفة ، وهو ظن ليس صحيحا فى جملة ، ذلك
لأن آخرين حكم عليهم بأكثر مما حكم به على الديب ، ولكنهم استطاعوا
أن ينجحوا فى الحياة ، وأن ينسوا الناس ماضيهم ، لأنهم كانوا راغبين
فى العمل ، وقادرين على تحمل متاعه •

ولقد حاول الأستاذ فتحى رضوان أن يساعده بطريق مشرف فيقول
« ولقد حاولت أن أستعين به فى بعض أعمال مكتبى ، فطلبت اليه أن
ينسخ لى ملف قضية كبيرة ، كانت ستنظر أمام مجلس عسكري تابع
لمصلحة الحدود ، وذهبت يوما الى المصلحة لأرى ماذا يفعل ، وكم قطع
فى العمل الموكول اليه ، فرأيت (جاكنته) التى كان يلبسها ملقاة
على الأرض ، ووجدته هو داخل المكتب الذى كان ينسخ فيه ، متماسكا
مع الموظف المختص ، والدم يسيل من فمه ، فحلت بينهما ، والبسته
(الجاكنت) وسألته عن الأمر ، فعلمت منه بصعوبة أن الموظفين الذين
كانوا فى الحجرة كانوا يتبادلون بعضهم مع بعض نظرات وعبارات الهزء
به ، وأنه لم يطلق صبرا على هذا ، فرد عليهم بما رآه جزءا وفاقا ثم وقعت
المعركة • فأدركت عدم جدوى هذه المحاولة ، وأخذته من يده ، وأنا أطيح
خاطره ، حتى انبسطت نفسه ، وضحك وعاد اليه صفاؤه ونسى من أمر
هذه المعركة كل شيء » •

ولقد ساعده عبد الحميد عبد الحق فى كسب عيشه بأن عينه فى
وظيفة كتابية فى وزارة الشؤون الاجتماعية ، وذلك بعد أن سمع منه
قصيدة فى معهد الموسيقى الشرقية أطربته وأعجبته • ولما عين فى الوظيفة
استترى عصا وراح يتوكأ عليها فى طريقه الى الديوان ، ويديرها فى
الهواء تفاخرا وتعاطفا ، ولكن لم يكده ينقضى عليه فى الوظيفة الا أيام
حتى طولب بمسوغات التعيين أى المستندات التى تجيز تعيينه من قبل

حصوله على شهادة دراسية مع شهادة الميلاد وصحيفة سوابقه • ولما كان قد حكم عليه ، وكان قد استرد اعتباره بمحو هذه السابقة من صحيفته . فقد كان مطمئنا الى أن تعيينه أصبح ممكنا ، ولكن الظاهر أن خلافاً ثار حول هذه النقطة فى ديوان الوزارة فتأخر تعيينه ، فكتب الديب الى الوزير يستغيث به :

منها هذا البيت :

لقد هدوني بالسوغ وانبرى يناوئني منهم وضئ وأربد

ولكن فرح الديب بالوظيفة لم يلبث حتى برد • فقد كان المرتب ضئيلا ، ولم يتحقق أمله فى احتلال مكتب خطير ، ورأى نفسه آخر الأمر مرعوسا لبطل من أبطال حمل الأتقال ، كان يخشاه فلا يشعر بالطمأنينة وهو يتلقى منه الأوامر فقال :

بالأهس كنت مشردا أهليا واليوم صرت مشردا رسميا

والواقع أن الديب كان شاعرا موهوبا ، وكان جديرا بأن يشرى ديوان الشعر العربى فوق ما أثراه بألوان فريدة غير مسبوقه ، وبمعان جديدة غير مطروقة ، لو أن الوسط الأدبى كان أكثر جلا ، وكانت الحياة العامة أعظم حظا من الاستقامة والقوة • ولكن الواقع أن الحياة الأدبية كان يشوبها لون من الهزل ، يمارس على قوارع الطرق والمقاهى وحجرات رؤساء تحرير الصحف ، وكان أكثر هذا النشاط مصروفا الى العبث وجبك المؤامرات الصغيرة التى تسمى بالمقالب وترديد بعض أبيات من الشعر الحفيف ، والاتجار بالأدب للتقرب الى الساسة ورؤساء الأحزاب والوزراء وامتاعهم بالفكاهات والنوادر • وكان هؤلاء المتجرون العابثون الذين لم يتم أكثرهم تعليمه والذين تقتصر ثقافتهم على قراءة الصحف والخفيف من الكتب ، هم المتصرفون فى الحياة الأدبية والمتصدرون لها ، ولذلك فقد سقط الديب فى أيديهم ، كما تسقط الفريسة فى أيدى الوحوش المتربسة ، فتلهوا به طويلا . وأكثروا عنده الميل الى الكسل ، وأفقدوه احترامه لنفسه ، ولم تمتد منهم يد جاد الى تقويمه والارتفاع بموهبته فى حدود خصائصه الجسمية والنفسية • ومع ذلك فقد جاد علينا الديب بقطع جميلة ، وضع الديب بها نفسه على رأس معاصريه من الشعراء الذين كانوا فى مستواه •

كان لعبد الحميلة الديب مواهب تنقصها الارادة ، وتوثب وتهيؤ للمتمرذ وللثورة ، ولا يتبعه عمل ولا يكمله عزم ، وتشرذ فراوا من المتاعب:

وفكاهات ومداعبات ، ولكنه قبل كل شئ، وبعد كل شئ، شاعر مطبوع
لاشك في أصالة موهبته ، ولاشك في صدق عاطفته . ولعل السؤال الذى
نطرحه فى نهاية المطاف هو هذا السؤال : هل الموهبة هى التى تخلق
الاديب ، أم أن الظروف العصبية هى التى تجلو الموهبة الأدبية ؟ ولعلنا
نصوغ السؤال فى قالب آخر فنقول : هل عبقرية الأديب هى التى تدفع
به الى الانحراف النفسى والأخلاقي ، أم أن تلك الانحرافات النفسية عامل
مصاحب تظهر العبقرية فى اطاره ؟ لعلنا نكون قد حاولنا الإجابة عن
ذلك فى عمل سابق لنا نشرناه تحت اسم « العبقرية والمجنون » وأيا ما يكون
موقف القارئ من هذا الموضوع ، فلا شك أن العبقرية ترتبط على نحو أو
آخر بقدر من سوء التوافق الاجتماعى .

٧٣	.. السوى للجديد
٧٧	.. الجملة الشخصية
٨٠	.. مخاطبة الآخرين
٨٥	الفصل الخامس : ماذا يدور بداخل الفنان ؟
٨٥	.. الاحساس بعدم الرضى
٨٨	.. السانية بين الصور الذهنية والواقع
٩٢	.. معركة الفنان مع نفسه
٩٥	.. ما يحدد الابن النفسى
٩٩	.. الفشل فى تحقيق التوافق الاجتماعى
١٠٣	الفصل السادس : اذا يدور بداخل الأديب ؟
١٠٣	.. الحزن يخيم على قلب الأديب
١٠٩	.. عجز لغة الكلام عن الابانة
١١٢	.. المركب العقلى الوجدانى
١١٦	.. الابعاد الزمانى
١٢٠	.. التفجرات الأدبية
١٢٤	الفصل السابع : المشكلات التى تواجه الفنان
١٢٤	.. تقييم أعمال الفنان
١٢٧	.. لماذا يعمل بالفن ؟
١٣١	.. المشكلات الأسرية
١٣٥	.. مشكلات الوضع الاجتماعى
١٣٨	.. خطر الميكنة المحدق بالفنان
١٤٣	الفصل الثامن : المشكلات التى تواجه الأديب :
١٤٣	.. المعادلة الصعبة بين اللفظ والمعنى
١٤٨	.. العنينة نهى الأديب
١٥١	.. الأعمال الكلامية المريفة
١٥٤	.. مشكله التخلف اللغوى

الفصل التاسع : مقومات الابداع الفنى ١٥٩

- المراحل التى يمر فيها الابداع الفنى ١٥٩
- تنمية التدوق الفنى عند الفنان ١٦٢
- الابداعية لدى الفنان ١٦٦
- سيكولوجية الابداع الفنى ١٧١

الفصل العاشر : مقومات الابداع الادبى ١٧٧

- المقومات العقلية ١٧٧
- المقومات الوجدانية ١٨١
- المقومات الاجتماعية ١٨٤
- المقومات الحضارية ١٨٨
- المقومات الانسانية ١٩٢

الفصل الحادى عشر : مراحل نمو الفنان ١٩٧

- الفنان فى طفولته الاولى ١٩٧
- الفنان فى طفولته الثانية ٢٠٠
- الفنان فى المراهقة ٢٠٨
- الفنان فى الشباب ٢١١
- الفنان فى الكهولة ٢١٥

الفصل الثانى عشر : مراحل نمو الأديب ٢١٩

- الأديب فى طفولته الأولى ٢١٩
- الأديب فى طفولته الثانية ٢٢٣
- الأديب فى المراهقة ٢٢٧
- الأديب فى الشباب ٢٣١
- الأديب فى الكهولة ٢٣٤

الفصل الثالث عشر : نظرية التفاعل الخبرى ٢٣٩

- مراكم الخبرات وتراكبها ٢٣٩
- الخبرات المتساوقة ٢٤٢

صفحة

٢٤٦	• • • • •	الخبرات المتصارعة
٢٥٠	• • • • •	المحصلات الخبرية
٢٥٤	• • •	الفصل الرابع عشر : نظرية تلاقح الخبرات وتناسلها
٢٥٤	• • • • •	الخبرات كائنات حية
٢٥٧	• • • • •	كيف تتلاقح الخبرات فيما بينها ؟
٢٦١	• • • • •	الأنسال الخبرية
٢٦٤	• • • • •	العمم الخبرى
٢٦٨	• • • • •	تفسير الابداع بالتلاقح الخبرى
٢٧٢	• • • • •	الفصل الخامس عشر : دن حياة الفنانين والأدباء
٢٧٢	• • • • •	فان جوخ
٢٧٨	• • • • •	سيف وانلى
٢٨٥	• • • • •	بيتر سيلرز
٢٨٣	• • • • •	مى زيادة
٢٨٧	• • • • •	عبد الحميد الديب

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٨٦/٣٥٧٩

ISBN ٥ - ١٠٠٣ - ٠١ - ٩٧٧

يتضمن نظريتين جديدتين يفسر بهما المؤلف عبقرية الفنان والأديب هما نظرية التفاعل الخبرى ونظرية تلاقح الخبرات وتناسلها . ويقدم أيضا نماذج خمسة لحياة فنانين وأدباء برزت لديهم العبقرية الفنية والأدبية . ويقدم أيضا مراحل نمو الفنان ومراحل نمو الأديب مستفيدا بذلك من الدراسات النفسية . ويعتبر هذا الكتاب الاستمرار الطبيعى للدراسة قام بها المؤلف قبل ذلك بعنوان « العبقرية والجنون » بيد أن لكلا الكتائين الملامح التى يتفرد بها . ويعتبر هذا الكتاب نتاجا خبريا خالصا يقدمه المؤلف لمن يهمهم أمر الفن والأدب .